

الدكتور عبد اللطيف حمزة

الأدب المصري

من قيام الدولة الأيوبية
إلى مجيئ الحملة الفرنسية



الهيئة المصرية
للكتاب

توزيع: المطبعات العربية - شارع النجاشي

الأمة المصرية

من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية

الأدب المصري

من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية

تأليف

الدكتور عبد اللطيف حمزة

تقديم

الدكتور: عبد العزيز شرف



الهيئة المصرية العامة للكتاب

٢٠٠٠

تقديم

الدكتور عبد اللطيف حمزة

والدراسة المنهجية لشخصية مصر

بقلم الدكتور: عبد العزيز شرف

هذا الكتاب عن «الأدب المصرى» لأستاذنا الدكتور عبد اللطيف حمزة؛ رحمه الله؛ يتم عمله فى كتابه: «الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى الأول»؛ الذى نشر لأول مرة عام ١٩٤٧م. وشاغله فى الكتابين؛ ثم فى دراساته التالية؛ الأدبية ثم الصحفية؛ يتمثل فى دراسة الشخصية المصرية، وتحديد معالمها وخصائصها، وهل بقيت هذه المعالم واضحة فى كل زمان؟ وهل ثبتت هذه الشخصية للأحداث؟

يمثل هذا السؤال جوهر الدراسات التى تناولت الشخصية المصرية؛ والدراسات التى تناولت شخصية مصر؛ كما فعل الدكتور جمال حمدان رحمه الله؛ حين أكد صعوبة تركيز الشخصية الإقليمية فى معادلة موجزة؛ لا سيما إذا كانت غنية خصبة

كشخصية مصر. ولكن البعض كثيراً ما ردد أن مصر «أرض التناقضات»، ربما تحت تأثير التباين الشديد بين الفروق الاجتماعية الصارخة من ناحية، أو من ناحية أخرى بين خلود الآثار القديمة وتفاهة المسكن الفردى؛ أو بين الوادى والصحراء حين يتجاوران جنباً إلى جنب؛ ونظرة هؤلاء «نظرة ضيقة إن لم تكن سطحية لأنها لا تعرض إلا لجانب واحد من مركب غريض؛ ذلك أن حالة مصر نادرة بين الأقاليم والبلاد من حيث السمات والقسمات التى تجتمع فيها، وكثير من هذه السمات تشترك فيها مصر مع هذه البلاد أو تلك، لكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقاً فريداً فذاً حقيقةً. فهى بطريقة ما تكاد تنتمى إلى كل مكان دون أن تكون هناك تماماً. فهى بالجغرافيا تقع فى إفريقيا؛ ولكنها تمت إلى آسيا أيضاً بالتاريخ، وهى متوسطية دون مدارية بعروضها، ولكنها موسمية بمبانيها وأصولها. وهى وإن كانت أصلاً موسمية فى مصدرها، فقد أصبحت موسمية دائمة أخيراً على ما فى ذلك من تناقض. هى فى الصحراء وليست منها، إنها واحة صحراوية، بل ليست بواحة وإنما شبه واحة هى».

ويخلص د. حمدان إلى أنها شخصية تجمع بين أطراف متعددة غنية وجوانب كثيرة خصبة وثرية تصل بها إلى التجانس والوحدة بسبب النيل والصحراء، المركزية لضيق مساحة المعمور، تعادل الوضع والموقع في أحوال القوة وتخلف الوضع عن الموقع في أحوال الضعف، ملكة الحد الأوسط وتجعلها أمة وسطا بكل معنى الوسط الذهبي - ولكن ليس أمة نصفاً وسط في الموقع والدور التاريخي والحضاري، في الموارد والطاقة، في السياسة والحرب، في النظرة والتفكير.. ولعل في هذه الموهبة الطبيعية سر بقائها وحيويتها على العصور ورغمهما. إن مصر جغرافياً وتاريخياً تطبق عملياً لمعادلة هيغل: تجمع بين «التقرير» و«النقيض» في «تركيب» متزن أصيل. وهي «فلتة جغرافية لا تتكرر» على حد تعبير د. حمدان.

وكانت دراسات الدكتور عبداللطيف حمزة في أربعينات القرن الماضي (العشرين)؛ تتوجه صوب النصوص الأدبية في العصرين الأيوبي والمملوكي؛ ومحورها دراسة هذه الشخصية المصرية؛ فعنى بدراسة البيئة، ودراسة الأجناس التي طرأت على مصر واشتركت في

تكوين «الأمة المصرية، كما درس الظروف السياسية التي تعاورت على هذه الأمة؛ وخلص من ذلك كله؛ إلى أن الطبيعة المصرية قد تأثرت بكل هذه الظروف وأمثالها؛ وهى التى فى جوّها «تكونت الأخلاق المصرية العامة والأخلاق المصرية الخاصة».

ويتصدى د. حمزة لهذه الدراسة الرائدة، داعياً إلى «تضافر الجهود الكثيرة؛ وتعاون العلوم لرسم خطوط رئيسية تميز الشخصية المصرية» وهى - كما يقول رحمه الله - شخصية «ذات تاريخ طويل وقديم، لا نبالغ إذا قلنا إنه أطول تاريخ وأقدمه»:

«أجل - ينبغى أن تتضافر جهود كثيرة فى تصوير شخصية ما لأمة من الأمم؛ فيتعاون فى ذلك المؤرخون والجغرافيون وعلماء الآثار وعلماء الاجتماع وعلماء اللغات وغيرهم؛ وقد أجيبت هذه الدعوة الرائدة؛ وحسبنا أن نذكر من ثمارها تلك الدراسات القيمة التى تناول فيها د. جمال حمدان شخصية مصر: دراسة فى عبقرية المكان؛ وغيرها من الدراسات التى ما تزال تتوالى حتى الآن.

ثم يحدد د. حمزة دور الباحث الأدبي؛ فيذهب إلى أنه يفيد من بحوث هؤلاء العلماء كلهم؛ ليقول كلمته في موضوع الشخصية المصرية بعدهم.

ثم يتساءل - عام ١٩٤٧م - : .. ولكن هل معنى هذا أن يبقى الباحث الأدبي مكتوف اليدين حتى يوجد عليه أولئك العلماء؛ كل بكلمته الأخيرة وأبحاثه الحاسمة في موضوع كهذا، ربما لا يعنى المرء فيه بالتفاصيل، أو ربما اكتفى فيه بما قاله العلماء فعلاً في هذا السبيل. وإن كان الذى قالوه لا يشفى غليلاً ولا يحسم نزاعاً ولا يقطع بالرأى الأخير فى شأن كهذا الشأن؟

يذهب د. حمزة بعد طرح السؤال؛ إلى أن الباحث الأدبي فى مقدوره أن يقول كلمته الأولى فى هذا الموضوع؛ فى ضوء مطالعته فى شتى هذه العلوم؛ وقد خص منها ثلاثة هى: علم الآثار؛ وعلم التاريخ، وعلم الجغرافيا الجنسية: «وليس يضير الباحث الأدبي فيما بعد أن يجيء كلامه مخالفاً للنتائج التى سوف يصل إليها المشتغلون بهذه العلوم فى المستقبل؛ بل يجب عليه فى هذه الحالة إما أن يؤيد كلامه بكلامهم وإما أن يصلح خطأه بصوابهم، وإما أن يجمع بين الرايين».

وفى مقدمة كتابه عن: «الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى الأول» ١٩٤٧م، بشر بهذا الكتاب الذى يعاد طبعه عن «الأدب المصرى» الإسلامى الخالص؛ ورأى فيه أموراً أو خصائص، أهمها ثلاث:

الأولى: أنه كان أدب القوة والعاطفة.

والثانية: أنه كان أدب السخرية والفكاهة والملح اللفظية المتظرفة.

والثالثة: أنه كان أدب الزينة اللفظية بالمعنى المعروف فى كتب البلاغة إذ ذاك. فأما قوة الأدب المصرى من حيث العاطفة فمصدرها: الحوادث السياسية التى سيطرت على الحياة المصرية وأوجبت على مصر أن تكون زعيمة العالم الإسلامى فى الحريين الصليبية والمغولية. يقول د. حمزة:

«ولقد كان الأدب المصرى يومئذ فياضاً بمعانى الحماسة والقوة، والعواطف الدينية الحارة.

وأما فكاهة الأدب المصرى وميله إلى السخرية فقد ظهرت فى الشعر والنثر ظهوراً واضحاً، بحيث لا نكاد نلتقى بشاعر أو كاتب

مصرى عريق فى المصرية إلا ويتجد له فى التعبير عن المرح المصرى قدماً راسخة؛ ويدأ طولى؛ وأما الزينة اللفظية فقد كلف المصريون بها كلفاً عظيماً. وطراً على مصر رجل من فلسطين هو القاضى الفاضل، فتعلم هذه الطريقة من طرق التعبير فى مصر، ثم ازداد مع الأيام تعلقاً بها، وتيسر له فيما بعد أن يكون زعيماً سياسياً وأديباً كبيراً فى مصر. وأن ينشر مذهبه الفنى، فانتشر انتشاراً كبيراً؛ وتحمس له الكثرة من أهل مصر؛ وإن احتفظ بعضهم يومئذ بشيء من القصد فى استخدام الزينة اللفظية التى أسرف فيها القوم.

وفى هذا الكتاب عن «الحركة الأدبية فى مصر»؛ يناقش الأسباب التى أدت إلى إسراف الأدب المصرى الوسيط فى استخدام الزينة اللفظية، كما يرى القارئ الكريم فى فصول هذا الكتاب؛ من هذه الأسباب: ديوان الإنشاء؛ والحضارة الفاطمية؛ وذبوع الثقافة الدينية فى تلك العصور، وسيطرتها على أذهان العلماء. والقرآن هو السبب الأول فى نهضة النحر واللغة والبلاغة وغيرها.

ويخلص من ذلك كله إلى أن «ثقافة الأدباء الدينية، فى ذلك الوقت؛ كانت من مصلحة الأدب المصرى إلى حد بعيد. وبقيت هذه الثقافة الدينية صالحة للأدب حتى أتى الوقت الذى وجدنا فيه

القبالب العربية نفسها قد جمدت، والأساليب الأدبية أصابها نوع من التجمد. وذلك بسبب عجز الأدباء المتأخرين عن الاستفادة من أسلوب القرآن الكريم، وبسبب تأخرهم في تحصيل الثقافات التي تعينهم على بلوغ هذه الغاية.

كما يخلص إلى أن تدين المصريين كان له «أثر عظيم في نزاهتهم الخلقية التي ظهرت بوضوح في ثروتهم الأدبية؛ كما نرى في هذا الكتاب «ذلك أن الأدب المصرى لم يكن في تلك الفترة أدباً ماجناً بالقياس إلى غيره في بعض الأقاليم.. وإنما كان الأدب المصيرى في ذلك الوقت «عفاً، نزيه اللفظ في جملته. آية ذلك أن مصر لم يكن بها في هذه العصور شاعر كأبى حامد الأنطاكى المعروف باسم «أبى الرقعمق» وهو شاعر بلغ من المجون حداً سلكه في زمرة السخفاء لا الظرفاء».

ويذهب د. حمزة إلى أن مصر - «من أجل أنها تميل إلى القديم - لم يستمر فيها المذهب الفاطمى الجديد» ولكنه يرى للعصر الفاطمى، أثراً ملموساً في هذه النهضة الكبرى في الأدب؛ وفي حركة الفكر؛ فقد تصدى الكثيرون للرد على الفاطميين؛ مثل: إخوان الصفا، والمعتزلة؛ والإثنا عشرية؛ فضلاً عن الفلاسفة

-١-

والشعر وغيرهم. ومن هذا القبيل ما دار من الرسائل بين أبى العلاء المعرّى فى الشام، وداعى الدعاة بمصر؛ ومن استقراءه للطبيعة المصرية؛ يذهب د. حمزة؛ إلى أنها طبيعة «تحب القديم؛ وتؤثر فى الوقت نفسه السهولة والوضوح». ويرجح أن المصريين أثروا - بعد مجئ صلاح الدين - الرجوع للمذهب السنى لهاتين الصفتين فقط من صفات الشخصية المصرية. ويقول: «يخيل إلينا أنه لو لم يأت صلاح الدين لإعادة المصريين إلى مذهبهم الأول، لعادوا إليه من تلقاء أنفسهم، وإن استغرقت هذه العودة زمناً أطول بكثير من الزمن الذى قضاه صلاح الدين فى إرجاعهم إلى هذا المذهب».

إن بحوث أستاذنا د. عبداللطيف حمزة؛ فى أربعينات القرن العشرين؛ تعتبر بحق مثلاً رفيعاً للبحوث الأدبية؛ التى تعرضت لها المدرسة الأولى من مدارس البحث فى الأدب المصرى بجامعة «فؤاد» (جامعة القاهرة)؛ فهكذا - كما يقول - «بدأ تلاميذ هذه المدرسة بحوثهم فى هذه الناحية؛ وهكذا كان تفكيرهم فيها منذ اقتنعوا بوجوب النظر فى الأدب الإسلامى من هذه الزاوية».

وفى تقديمه للطبعة الثانية كتاب «الحركة الفكرية فى مصر»
 يقرن د. جابر عصفور بين دعوة الطليعة لمفهوم الأدب القومى؛
 والتي تظهر بوضوح فى كتابات د. محمد حسين هيكل - وبين
 إنشاء كرسى جديد فى قسم اللغة العربية للأدب المصرى فى
 العهد الإسلامى بالجامعة المصرية، وأصبح أحمد أمين أول أستاذ
 يشغل هذا الكرسى؛ إلى أن شغله أمين الخولى سنة ١٩٤٣، وتولى
 تدريس الأدب المصرى الذى أصدر كتابه عنه فى السنة نفسها.
 ويذهب د. جابر عصفور إلى أن صدور كتاب د. عبداللطيف عن
 الحركة الفكرية فى مصر؛ كان حلقة من «حلقات سلسلة
 متكاملة، متصلة، متصاعدة، فى عملية تأصيل «مفهوم الأدب
 القومى».

أما كتابه التالى الذى يصدر فى طبعته الثانية اليوم عن «الهيئة
 المصرية العامة للكتاب»؛ فيتناول فيه الأدب المصرى؛ ليتم عمله
 فى كتاب «الحركة الفكرية»؛ يدفعه نفس الدافع لتأصيل مفهوم
 الشخصية المصرية من خلال النصوص الأدبية؛ على نحو يجعله
 أقرب إلى فكرة «التنوع» فى «الوحدة»؛ والتي صدر عنها فى
 دراساته الأخرى: الأدبية والصحفية.

— ٣ —

وهى الدراسات التى تعلمنا منها - وما نزال - كيف نستكمل
اكتشاف وطننا المصرى، روحياً، من خلال الدلالات الروحية
والنفسية فى النصوص الأدبية؛ رحم الله أستاذنا د. عبداللطيف
حمز، وبارك الله فى كريمته الأدبية د. جيلان حمزة؛ التى عنيت
بجمع تراثه الأصيل؛ وتقديمه مجدداً للقارئ الكريم فى كل
مكان.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

ليس خيرا للشباب العربي من أن يعرف تاريخ الوطن العربي معرفة جيدة . وليس خيرا لهذا الشباب من أن يتعرف إلى كل جزء من أجزاء هذا الوطن على حدة ؛ فيعلم شيئا عن تاريخ مصر ، وشيئا عن تاريخ سوريا ، وشيئا عن تاريخ العراق . ثم يضم أشتات هذه المعلومات لتتألف له من ذلك فكرة صحيحة عن الوطن العربي كله .

من أجل ذلك سررت حين سئلت أن أضع كتابا في تاريخ الأدب المصرى منذ قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية . وهى مدة طويلة تقرب من ستة قرون ونصف قرن . تعرضت مصر فى أثنائها لخطوب جسيمة ، وتقلبات عظيمة ، وذلك فى كل من الميدان السياسى ، والميدان الاجتماعى ، والميدان الأدبى الفكرى فى نهاية الأمر .

وليس شك فى أن الميدان الأخير من هذه الميادين هو المقصود بهذا المؤلف الذى بين يديك . ولهذا جعلته ثلاثة كتب على النحو الذى يل :

أولها كتاب فى الحياة السياسية والعلمية والروحية لمصر فى تلك الفترة . وضحت فيه عوامل القوة والضعف فى الدول التى تعاقبت على مصر . وتحدث فيه عن دواعى النهضة والركود العلمى والأدبى فى تلك

العصور ، مشيراً مع هذا كله إلى البيئات والمراكز العلمية المختلفة : مثل (الجامع) و (دار الحكمة) في العهد الفاطمي ، ومثل (المدرسة) و (الخانقاه) في العهدين الأيوبي والمملوكي . أما (الأزهر) فهو المؤسسة الفاطمية الكبرى التي تولت بنفسها صيانة العلم الإسلامي في العصور الثلاثة التي أرخنا لها بوجه عام ، والعصر العثماني منها بوجه خاص .

وثانها كتاب في فن الشعر ، أوضحت فيه أولاً كيف كان من ولاة العصر الأيوبي وحكامه علماء وشعراء . وفي هذا ما فيه من تشجيع للحركة الأدبية والعلمية . ثم وصفت حركة الشعر في عهد صلاح الدين وخلفائه من بعده ، وذلك في أثناء الحروب الصليبية . ثم انتقلت من ذلك إلى الكلام عن الشعر الصوفي بعد الفراغ من الشعر السياسي . وأخيراً تعرضت لأساليب الشعر المصري ذاته ، وفرقت في ذلك بين مذهبين من مذاهبه ، وهما مذهب البديع ويمثله القاضي الفاضل خير تمثيل ، ومذهب المعاني ويمثله البهاء زهير خير تمثيل . ولكل من هذين المذهبين تلاميذ وأتباع في كل عصر من العصور الثلاثة التي أرخنا لها ، أشدنا بهم ، ونقدنا شعرهم ، وكونا لأنفسنا رأياً في تتاجهم الشعري . ثالثها كتاب في فن الكتابة ، وهي أنواع : أولها الكتابة الديوانية ، وفيها كان البديع هو الغالب على جميع الرسائل . وجاء القاضي الفاضل ففرقت على يديه الكتابة الديوانية في هذا البديع إلى أذنيها ، وتبعه جميع الكتاب الديوانيين في هذه الطريقة . ثم الكتابة الهزلية وهي الكتابة التي اصطنع فيها الكتاب شيئاً من اللغة العامية ، كما انضح لنا

ذلك فى كتاب (الفاشوس فى حكم قراقوش) فى العصر الأيوبى ،
وكتاب (هز القحوف) فى العصر العثمانى . ثم الكتابة التاريخية وفيها
تتبعنا حركة المؤرخين الذين ظهروا فى تلك العصور ، ووصفنا جهودهم
ووازننا بينها ما وسعتنا الموازنة . وأخيرا كتبنا فصلا مستقلا عن
الأدب الشعبى فى مصر معتمدين فى ذلك على قصص ألف ليلة وليلة
وقصص الهلالية وسيرة الظاهر بيبرس .

(وبعد) ، فأحب أن أنبه القارىء هنا إلى ثلاثة أمور :

أولها : أننى عنيت بالكتابة عن الأدب المصرى على أساس من
دراسة الشخصية المصرية ، وتتبع آثارها فى تلك العصور حتى تم نضوجها
وتبلورت فى عصر المماليك . كما أومأت إلى آثار هذه الشخصية المصرية
فى المجال السياسى ، والمجال العلمى ، وفى المجالات الأدبية على اختلافها ،
وفى التصوف ، وفى الأدب الشعبى آخر الأمر .

ثانيها : أتى حرصت فى أثناء ذلك كل الحرص على أن أحتفظ
لكل عصر من العصور الثلاثة التى أرخت لها بالطابع الذى يميزه .
والأساليب الشائعة فيه ، والأخبار الدالة عليه . خذ لذلك مثلين هما :
أولهما — الفصول التى تتعلق فى هذا الكتاب بالحروب الصليبية . وفيها
وصف للصليبيين بأنهم كفار ملعونون . وثانيهما — العبارات التى
وصف بها المصريون غيرهم من الشعوب .

فى المثل الأول وصف قد يؤذى نفوس المسيحيين ؛ كما تتأذى
نفوس المسلمين بما يقرءونه عن أسلافهم فى كتب الصليبيين . وفى المثل

الثانى وصف للمغاربة بأوصاف لا يرضى عنها أحد فى العصر الحديث .
ونحن نعرف عن هؤلاء المغاربة أنهم كانوا محل تقدير كبير يوم كانت
الخلافة الفاطمية هى صاحبة السلطان والنفوذ . فلما جاءت السلطنة
الأيوبية تنير الحال عن ذلك .

فى هذه الحالات وأمثالها ليس بد للقارىء من أن يحمل هذه
العبارات على ظروف زمانها ، ويفهم مرماها فى الأجواء التى
أحاطت بها .

ثالثها : أننى أوجزت القول لإيجازا فى وصف الحياة العلمية نظراً
إلى أنه سبق لى أن وضعت كتاباً بعنوان « الحركة الفكرية فى مصر
فى العصرين ، الأيوبي والمملوكى » . وهو كتاب كبير يقع فى نحو أربعائة
صفحة ، ومن أجل ذلك عنيت عناية خاصة فى الكتاب الذى بين يديك
بالعصر العثمانى من الناحية العلمية عناية تعوض بعض النقص فى الكتاب
الذى أشرت إليه ،

والله نسأل أن يحقق لنا كل ما نتمناه للوطن العربى كله من عز
ورفعة ومجد ورفاهية . والله تعالى ولى التوفيق .

عبد اللطيف حمزة

الكتاب الأول

في الحياة السياسية والعلمية والروحية

في مصر

من قيام الدولة الايوبية الى مجيئ الحملة الفرنسية

الفصل الاول

الشخصية السياسية

تمهيد

كانت مصر في القرنين الأول والثاني للهجرة باهتة اللون غامضة الشخصية . وليس في هذا شيء من الغرابة . فقد كانت هذه البلاد العريقة في الحضارة ، القديمة في الديانة حديثة عهد بالإسلام ، تابعة تبعية مباشرة للخلافة : كانت تابعة لعمر بن الخطاب في المدينة ، ثم لبني أمية في دمشق ثم لبني العباس في بغداد . وكانت بغداد هذه تستمد قوتها من الخلفاء العباسيين الذين لم يألوا جهدا في تشجيع العلم والحضارة . حتى خلقوا منها مركزا له مكانة ممتازة في جميع العالم الإسلامي . وطغى هذا المركز على كافة المراكز الإسلامية المعروفة . ثم جاء دور هذه المراكز المعروفة التي أعقبت بغداد في الظهور . وكان من أهمها مصر وقرطبة . نعم ، أتى على كل منهما دور التفوق في العلم والحضارة ، إلا أنه قبل مجيء هذا الدور كان من العسير على الباحثين في الواقع أن يكشفوا عن الشخصية الإقليمية لمصر أو الأندلس ، كل على حدة .

غير أنه منذ منتصف القرن الثالث الهجري تقريبا استطاعت دول جديدة أن تحكم مصر حكما مستقلا عن الخلافة . وتعاقت هذه الدول

على الحكم وأتاحت لمصر فرصة لإظهار شخصيتها . فظهرت الدولة الطولونية ، فالأخشيدية ثم الخلافة الفاطمية . فالسلطنة الأيوبية ، فدولة المماليك البحرية ، فدولة المماليك البرجية ، وهذه الأخيرة هي التي غلب عليها الأتراك العثمانيون . وهؤلاء هم الذين أضاعوا استقلال البلاد المصرية ، وجعلوها تابعة تبعية مباشرة للدولة العثمانية . فإذا كانت الدولة الطولونية قد حكمت مصر منذ سنة ٢٥٤ للهجرة ، وكان الفتح العثماني قد وقع في عام ٩٢٣ للهجرة ، فعنى ذلك أن مصر تمتعت باستقلالها نحواً من سبعة قرون . وهي مسافة زمنية كبيرة ، أتاحت لمصر فرصة كافية لتلعب دوراً هاماً على مسرح الحياة الإسلامية الجديدة ، وأثبتت للعالم الإسلامي أنها ذات شخصية عظيمة لا تقل في عظمتها عن شخصية مصر في عهد الفراعنة ، بشرط أن يحسب التاريخ حساباً كبيراً لهذا الدين الجديد ، وهو الإسلام ، كما يحسب التاريخ حساباً لهذا العنصر الجديد . الذي امتزج بالمصريين ، وهو العرب .

أما الإسلام فقد جاء يدعو إلى (أخوة إسلامية) لا تعرف التفرقة بين الأقطار التي انضوت تحت رايتها . ومن ثم كان من العيب أن نحاول فهم التاريخ الوسيط لمصر وغيرها من الأقطار الإسلامية على ضوء الوطنية أو الإقليمية ، أو القومية العربية . إذ من الخير لنا وللتاريخ أن ننظر إلى المصريين وغيرهم من الشعوب الإسلامية نظرة تتفق وهذه الأخوة التي دعا إليها هذا الدين ، وجعلها أساساً روحياً وسياسياً للعالم الإسلامي من أوله إلى آخره .

ولكن ما الأثر الذى تركه هذا الروح الإسلامى الجديد فى الحكم
المصرى والعقل المصرى ؟

أما أثره فى الحكم المصرى فواضح من أن مصر كانت لا تعترض على
الحاكم الأجنبى متى كان هذا الحاكم يعتنق الديانة الإسلامية . ومن أجل
هذا لم يجد المصريون غضاضة على أنفسهم فى قبول الطولونيين ، فالأخشيديين
فالفاطميين فالأكراد من بنى أيوب ، ثم المماليك .

وأما أثره فى العقل المصرى فواضح من أن مصر بحكم مركزها
من العالم الإسلامى أولا ، وبحكم مركزها الجغرافى ثانيا أصبحت محطا
للكثييين من علماء المسلمين على اختلاف أقطارهم ، بحيث كانت الرحلة
إلى مصر فى طلب المال أو العلم أكثر من الرحلة إلى غيرها من البلاد
الإسلامية الأخرى لمثل هذه الأغراض .

من أجل ذلك نستعرض تراجم الرجال فى العصور الوسطى فنرى
فلانا المصرى المقدسى ، وفلانا المغربى الإسكندرى ، وفلانا الشامى
المصرى وهكذا ، وقل أن نعثر فى هذه التراجم على رجل يكتفى
بوصف أنه مغربى ، أو عراقى أو شامى ، أو مصرى ، أو مقدسى
أو حجازى .

لا شك إذن أنه كان لهذه الأخوة الإسلامية التى يمكن تسميتها
« بالقومية الإسلامية » كما كان للموقع الجغرافى الذى امتازت به البلاد
المصرية أثر لا سبيل إلى إنكاره فى العقل وفى الذوق معا . من أجل
ذلك نجد أن مصر قد لعبت فى الإسلام نفس الدور الذى كانت تلعبه
فى عهود اليونان والرومان ، مع فارق واحد لا مناص من ذكره ؛ وهو

أن مصر في العهدين اليوناني والروماني لم تكن مستقلة ، وأنها كانت في
 العهود الإسلامية التي أشرنا إليها دولة ذات سيادة وزعامة صحيحة
 على العالم الإسلامي كله . وإن كانت قد دفعت الثمن غالياً للحصول على هذه
 الزعامة الأخيرة . وذلك بما ضحت في محاربة الصليبيين ، وبما صدت
 من هجمات المغول المعتدين ، وبما قامت به من إحياء الخلافة العباسية
 بالقاهرة . وإن كان الخليفة إذ ذاك شخصا ليس له من الخلافة
 غير الاسم .

هكذا كان فيضان الشخصية المصرية على ما جاورها من الأقاليم
 الإسلامية . فصر كلها أحست شيئا من القوة الفعلية ، اتجهت بأنظارها
 إلى ما جاورها من الأقطار الإسلامية فبسطت عليها شيئا من النفوذ
 السياسى أو الروحى أو الثقافى . وقد كان ذلك يتم فى العصور الوسطى
 بطريق القهر أو العنف ، ولكن ذلك أصبح يتم فى العصور الحديثة
 بطريقة أخرى ؛ هى طريقة الوحدة أو الألفة . والنتيجة واحدة فى
 الحالتين ؛ وهى أن مصر كانت لا تشعر بكيانها ، ولا تثق بوجودها ،
 ولا تستكمل مقوماتها ، إلا إذا انضمت إليها هذه الأقطار العربية
 المجاورة . بل إن هذه الأقطار المجاورة كانت هى الأخرى تستشعر القوة
 الحقيقية والوجود الحقيقى بانضمامها لأختها الكبرى مصر . وبذلك
 تأمن هذه الأقطار المجاورة جميع الأخطار التى تتعرض لها من العدو
 الأجنبى . ومصر فى أثناء ذلك كله تدرك بأن عليها واجبا لا يمكنها أن
 تتخلى عنه بحال ما . وهذا الواجب هو حماية العالم الإسلامى من
 الأخطار التى تهدده . وهذا الواجب أيضا هو المشاركة القوية فى بناء

الحضارة الإسلامية بجميع مقوماتها من علم وفن ، وأدب ودين وخلق . وهذا الواجب مرة ثالثة هو القيام بدور « الوسيط الثقافى » بين العصور المختلفة : والشعوب المختلفة . وهل لقطر آخر ما لهذا القطر المصرى من موقع جغرافى يساعده على القيام بهذه الوساطة ؟ ولكن :

* * *

بم قويت مصر الأيوبية ومصر المملوكية ؟

استقامت لمصر فى الفترة التى تؤرخ شخصية سياسية فى منتهى القوة : وكانت لذلك أسباب كثيرة أشرنا إلى بعضها . ولا بأس من تلخيصها فيما يلى :

أولاً — قيام دولة فتيية هى الدولة الأيوبية قضت على الخلافة الفاطمية التى بلغت من الضعف حداً أصبحت به عاجزة عن القيام بهذه المهمة الدينية السياسية الخطيرة — وهى طرد الصليبيين ، وإعادة الإمارات الصليبية إلى الراية الإسلامية .

ثانياً : — ضعف الخلافة العباسية فى بغداد ، وتعرض الحضارة الإسلامية بسبب ذلك للضياع .

ثالثاً : — نجاح الدولة الأيوبية فى زحزحة الصليبيين ، وإجبارهم على ترك الدول اللاتينية الصغيرة التى سبق لهم أن أقاموها فى الشرق ، وكانت بمثابة رفعة سوداء فى ثوب ناصع البياض كان لابد للشرق العربى من أن يتخلص منها .

رابعاً : — نجاح المالك في صد تيار المغول الذين قوضوا بغداد ، وعرضوا الحضارة الإسلامية كلها — كما قلنا — للضياع . كل ذلك فضلاً عن كون المالك وفقوا توفيقاً عظيماً في مكالحة الصليبيين ، وطردها البقية الباقية منهم نهائياً من الساحل .

خامساً : — محاولة المالك لإحياء الخلافة العباسية في القاهرة وجلبهم الخلفاء العباسيين إليها للإقامة بها . وبذلك اكتسب السلاطين المالك صفة شرعية كبيرة خلقت لهم منزلة لا يصبو إليها غيرهم من ملوك الإسلام في ذلك الزمان . كما خلقت لمدينة القاهرة صورة في أذهان الناس أزرت — أو كادت تزدري — يومئذ بصورة بغداد وبغيرها من العواصم الإسلامية الأخرى .

تأثر الأدب المصرى بكل سبب من هذه الأسباب . فسقوط دولة وقيام أخرى ، ونجاح المسلمين في حروبهم ضد الصليبيين ، وضد المغول وإنقاذ الحضارة الإسلامية من هذا الخطر العظيم ، وإحياء الخلافة العباسية بالقاهرة بعد أن كادت تزول من الوجود بفعل أولئك المغول . كل هذه الأمور كانت أحداثاً جساماً في تاريخ العرب والإسلام وتاريخ مصر بوجه خاص ، بل كانت أعظم الأحداث على الإطلاق في تاريخ الشعوب الإسلامية في العصور الوسطى . فكان من الطبيعي أن يترك كل واحد منها ظله واضحاً في الأدب الإسلامى عامة ، والأدب المصرى بنوع أخص .

لم ضعفت مصر العثمانية ؟

بقى المجد السياسى والمجد الأدبى لمصر على هذا النحو طوال الدولتين
يومية والمملوكية ، حتى آن لشمس هذا المجد أن تغرب ، ولتارها
تخمد . وذلك على أيدي الأتراك العثمانيين الذين ملكوا الديار المصرية
عام ٩٢٣ هجرية ، والعثمانيون جيل من الأجيال التركية المتشعبة
الجنس المغولى . ومعنى ذلك أن هذه النكبة التى نجت منها البلاد
سلامية على أيدي المماليك ، عادت فأصابت هذه البلاد الإسلامية من
يد بوقوعها فريسة لشعبة من تلك الأجناس المغولية ، وهم العثمانيون
بن غلبوا المماليك ، وبدءوا بذلك عهداً من عهود الظلام دام فى هذه
البلاد الإسلامية نحو ثلاثة قرون ، لم تستيقظ منه مصر إلا على أصوات
ة الفرنسية ؛ وهى الحملة التى شنها القائد الفرنسى بوناپرت على مصر ،
نت بها صفحة جديدة من صفحات هذا الشرق .

لكن ما الأسباب التى أفضت بمصر إلى هذا الضعف باستثناء
ب الرئيسى منها ، وهو ضياع استقلالها وزوال سيادتها على يد

٤٩

هنا يحدثنا التاريخ عن أمور كثيرة اصططلحت كلها على إصابة مصر
الضعف الذى ترك أسوأ الأثر فى بقاء شخصيتها على ما كانت عليه
القوة والفيض .

بدأ الحكم العثمانى فى عام ٩٢٣ هـ ، واستمر إلى عام ١٢١٣ هـ .

أى أنه دام ثلاثة قرون تقريباً خضعت مصر فيها لنظام شديد من نظم الحكم وضعه السلطان سليم الأول . وكان هذا النظام يتألف من سلطات ثلاث وهى :

(سلطة الوالى) ويقوم على تنفيذ أوامر السلطان العثمانى كما رسمها له .

(وسلطة الجيش) وقد تركه السلطان لحماية البلاد وبقائها تحت سيطرة الدولة العثمانية فى كل وقت .

(وسلطة المالىك) وقد نصبهم السلطان حكماً على المديريات أو « السناجق » وأطلق عليهم اسم « البيكوات » .

غير أن الفتن والمشاحنات ظلت قائمة بين هذه السلطات الثلاث . وكان ذلك أول سبب من أسباب الانهيار الذى أصاب الشخصية السياسية لمصر إذ ذاك .

وأما ثانى الأسباب المؤدية إلى هذا الانهيار ، فهو بقاء المالىك أنفسهم بمعزل عن الشعب المصرى ، ومغالاتهم فى ابتزاز الأموال الطائلة من جيوب الفلاحين المساكين الذين ظلوا يعانون كثيراً من ثقل الضرائب المشروعة حيناً ، وغير المشروعة حيناً ، حتى أفلسوا ودخل عليهم الفقر والعوز من أبواب متفرقة ، وأصبحوا فى حالة سيئة .

أجل ، كان من المالىك قوم أسخياء يمنحون الفلاحين وغيرهم من

أفراد الشعب الجائع شيئاً من الرعاية . ولكن هذه الحال لم تزد الممالك أنفسهم إلا شعوراً بأنهم السادة . كما لم تزد المصريين أنفسهم إلا شعوراً بأنهم « العبيد » . وتلك حالة نفسية لا تورث الشعب إلا ضعفاً في الشخصية ، ونفوراً من الاشتراك في بناء الوطن المصرى بنصيب ما — قل أو كثير .

وليت الأمر وقف عند هذا الحد . بل وجدنا أن أول عمل بدأ به السلطان (سليم الأول) حكمه إذ ذاك أنه جمع أمهر الصناع في ربوع مصر — وكان عددهم يربى على الألف — وبعث بهم جميعاً إلى تركيا لينهضوا هناك بشتى الصنائع التى حرم منها المصريين بالقوة .

على أن الكساد الصناعى سار معه جنباً إلى جنب كساد آخر في شئون الزراعة والتجارة . وزاد الطين بلة وقوع الأوبئة والمجاعات التى توالى على مصر سنين عديدة . نخص بالذكر منها سنوات ١٦٠٣ ، ١٦١٩ ، ١٦٢١ ، ١٦٢٥ ، ١٦٤٥ للميلاد . وفى الوباء الأخير بنوع خاص خربت من القرى المصرية أكثر من مائتى قرية بادت كلها عن آخرها ، وزالت زوالاً من رقعة مصر كأن لم تغن بالأمس !

ومع هذا وذاك فقد كانت تلك الكوارث الشداد بما يمكن احتمالها بشكل من الأشكال لولا أن مصر منيت فى ذلك العصر بكارثة الكوارث ومصيبة المصائب ، ونعنى بها تحويل التجارة الهندية من مصر والشام والبحر الأبيض المتوسط إلى طريق المحيط الأطلنطى وجنوب أفريقيا . حدث ذلك على أيدي البرتغال وأواخر العهد المملوكى الثانى — أعنى

في أيام السلطان الغورى — ولكن آثاره السيئة ظهرت بجلاء تحت الحكم العثماني الذي شاءت المقادير أن يكون مقرونا بكل هذه المحن التي أشرنا إليها .

كل ذلك والجنود الذين تتألف منهم الحامية التركية يشغبون على الوالي مرة ، وعلى المماليك الذين عينهم السلطان حكاماً على السناجق مرة أخرى .

وبقي هؤلاء الجند يشتغلون بجمع السلطة في أيديهم حتى جعلوا من الولاية ألعبه لهم . وصارت كل طائفة من الجند تستولى على جملة من التجار أو المزارعين أو الفلاحين ، وغيرهم من طبقات العمال فيقتسمون معهم الأرباح . وفي نظير ذلك يحمونهم من أداء الحقوق التي عليهم للحكومة .

على هذا النحو بقيت مصر ككرة تتلقفها السلطات الثلاث يضرب بعضها بعضاً ، ويأتمر بعضها ببعض .

فمرة تشبك الحامية بالمماليك ، ويفيد من ذلك الوالي . وأخرى تشب الحامية على الوالي ، ويتنفذ بذلك المماليك وهكذا . أما الشعب نفسه فهو هذه الكرة التي تتقاذفها السلطات الثلاث .

وبقي الأمر على هذا النحو حتى قوى شأن مملوك كبير من المماليك المصريين . هو « على بك الكبير » . وكان قد سعى بذكائه وجرأته حتى أصبح يلقب « بشيخ البلد » وهو اسم لزعيم المماليك وحاكم القاهرة في وقت معا .

واستطاع على بك الكبير أن يثير في نفوس المماليك شعورا بالنخوة المصرية ، وأن يذكرهم بمجد المماليك البحرية والمماليك البرجية . وبهذه الطريقة نفرهم من الباب العالي ومن الأتراك . فاجتمع رأيهم على خلع الباشا أو الوالى ، وطرده من مصر ؛ وإعلان استقلال البلاد عن الدولة العثمانية .

كان ذلك سنة ١١٨٣ هـ - ١٧٦٩ م والدولة العثمانية يومئذ فى حرب ضد روسيا . فانتهاز على بك الكبير هذه الفرصة أيضا وفتح بلاد الحجاز والشام وضمهما إلى مصر .

غير أن هذا الانتعاش البسيط على يد هذا المملوك لم يدم إلا ريثما استقرت الأمور فى اثنين آخرين من المماليك هما « مراد بك » و « ابراهيم بك » . وكانا قد اتفقا على أن يفتسما بينهما شياخة البلد . ثم عادا إلى خلافهما القديم وهو الخلاف الذى لفت إليهما أنظار الأوروبيين ، ومن أجله أتى القائد الفرنسى (بوناپرت) فى حملته المشهورة على مصر .



الفصل الثاني

الشخصية العلمية

دخل الفاطميون مصر ومعهم دعوة جديدة حرصوا على نشرها في البلاد المصرية ، وهي الدعوة الفاطمية التي أطلقوا عليها اسم « الدعوة الهادية » و « دعوة الحق » .

وكان من مراكز هذه الدعوة إذ ذاك قصر الخلافة من جهة ، والجوامع الكبرى التي من أهمها « الجامع الأزهر » من جهة ثانية .

وكان للفاطميين - فضلا - عن كل ذلك عناية كبيرة (بالمكتبات) يلحقونها بقصر الخلافة نفسه ، ويلحقون بهذه المكتبات مجامع علمية كالجميع الذي أنشأه الوزير يعقوب ابن كلس ، وجعل نفقته ألف دينار في كل شهر .

وأخيرا سمعنا « بدار العلم » أو « دار الحكمة » ، وهي الدار التي أسسها الحاكم بأمر الله سنة ٣٩٥ الهجرية . فأزريت هذه الدار بشهرة المراكز العلمية التي سبق ذكرها ، وغدت شهرتها تملئ شهره تلك المراكز ، ووصل الخليفة بها مكتبة ذات ردهة كبيرة للمدالعة . وكان بالمكتبة حجرة كبيرة للاجتماعات والمباحثات . وقد ترك أمر هذه الدار وملحقاتها لرعاية رجل من أكبر رجالات الدولة - هو داعي الدعاة -

الذى كان عليه أن يلقي دروسه في دار الحكمة يومى الإثنين والخميس من كل أسبوع ، ويأتى لسماعه العلماء والدعاة . وكان للنساء في هذه الحلقات العلمية مكان خاص بهن .

ويبدو أن الأعراض التى أنشئت من أجلها دار الحكمة ثلاثة ، جملتها :

الأول : استيعاب الكتب والمطالعات والمحاضرات .
والثاني : تثقيف القضاة بعد أن يقيموا دراستهم في الجامع الأزهر .
والثالث : تعليم الدعاة الذين كان عليهم أن يتلقوا دروس النحو المنطق والفلسفة والنجوم في الجامع الأزهر . ثم يغادرونه بعد ذلك دار الحكمة ليتعلموا تعليمهم هناك .

وبينا كانت (دار الحكمة) ونهرها من المراكز العلمية الهامة ومعملها في العهد الفاطمي على هذا النحو إذا بمؤسسة أخرى كانت ، نمت وترعرعت في الأوساط السنية في الشرق الإسلامى . وهذه مؤسسة الجديدة هي (المدرسة) .

والمدرسة بناء في وسطه محن كبير مربع الشكل . وفي كل جانب الجوانب الأربعة لهذا الصحن إيوان مقبب . ويراعى في بناء المدرسة بما أن تكون على سمت القبلة . ولكل مدرسة محراب . ومن هنا تخرج المدرسة في الواقع عن كونها مسجدا أو جامعا .

بل أصبح من الصعب التفرقة فيما بعد بين الجامع والمدرسة . ورسم مدرسة العام على شكل صليب . ولكنها تبدو من قريب أنها على

شكل مربع . وذلك لأن مساكن الأساتذة والطلبة تملأ فراغ المثلثات الأربعة التي يحدنها الشكل المسلب .

وفي النصف الثاني من القرن الثالث الهجرى انتشرت المدارس المنسوبة إلى الوزير (نظام الملك) في كل من بغداد ونيسابور والموصل والبصرة .

ثم في القرن السادس الهجرى تحمس لبناء المدارس السلطان صلاح الدين الأيوبي ، بناها ببصر وكان قد سبقه إلى بنائها نور الدين محمود بدمشق .

والمهم هنا أن إنشاء المدارس والإكثار منها كان جزءاً من الخطة التي وضعها صلاح الدين لإزالة الدولة الفاطمية ، ولإثارة الشعور الديني ضد الأوربيين في الحروب الصليبية .

ومعنى ذلك أنه بينما كانت الجنود تقاثل الفرنج في الميدان إذا بالعلماء والفقهاء يهيمون النفوس ويفزون الأذهان ويفتحون البلاد المصرية فتحاً مذهبياً لإحلال المذهب السني محل المذهب الشيعي ، وللبث الروح الديني الذي كان لابد منه لدفع الخطر الصليبي :

وهكذا كان العمل الذي تقوم به المدرسة عملاً ذا شقين : أحدهما يتجه إلى داخل البلاد لإعادتها إلى المذهب السني الذي أراد القضاء عليه رجال الدولة الفاطمية . والآخر يتجه إلى ميدان القتال لتقوية الروح المعنوية التي لا بد منها للمسلمين في محنة الحروب الصليبية .

(البيئات العلمية في العصرين الأيوبي والمملوكي)

إن نظرة واحدة إلى تلك المدارس التي ظهرت بمصر منذ أواخر العصر الفاطمي ترينا أن هذه المدارس توزعت على بيئات ثلاث هي :
(بيئة الإسكندرية) ومن مدارسها مدرسة ابن السلاو ، وابن السلاو هذا وزير كردى سنى كان يعمل في خدمة الدولة الفاطمية . وقد نشأت مودة قوية بينه وبين نور الدين محمود صاحب دمشق ، وصاحب اليد الطولى في مقاومة الفرنج . أنشئت هذه المدرسة عام ٥٤٦ هـ . وكان يقوم على إدارتها إمام عظيم من أئمة المسلمين وعالم كبير من علماء الحديث ؛ هو الحافظ السلفي (بكسر السين وفتح اللام) وقد أدركه صلاح الدين وكان يسعى إليه لسببائه واغتنام فرصة حياته على حد تعبيره إذ ذاك .

بيئة القاهرة) ومن أشهر المدارس التي أنشأها صلاح الدين في تلك البيئة مدرسة للشافعية بجوار الجامع العتيق عرفت بأسماء شتى : منها المدرسة الناصرية (نسبة إلى الملك الناصر صلاح الدين) . ومنها مدرسة ابن زين التجار (نسبة إلى العالم الشافعي الذي طالت مدته بهذه المدرسة ، ومنها المدرسة الشريفة وهكذا .

كما بنى صلاح الدين بالقاهرة مدرسة للمالكية هي المدرسة القمحية (نسبة إلى القمح الذي كانت تحصل عليه من ضيعه تزرعه بحجة الفيوم وقفها صلاح الدين على هذه المدرسة التي عرفت كذلك بدار الغزل) .

وبعد موت الخليفة العاضد وزوال الدولة الفاطمية نشط صلاح الدين في بناء طائفة أخرى من المدارس ومنها : مدرسة للفقهاء الحنفية

هى المدرسة السيوفيه . ومدرسة بجوار الإمام الشافعى . وأخرى بجوار
المشهد الحسينى . وأحصى المؤرخون مجموعة المدارس التى بنيت بالقاهرة
وضواحيها فى العهد الأيوبى فإذا بها خمس وعشرون مدرسة كان من
أهمها جميعا :

المدرسة الكاملية :

وكانت تسمى دار الحديث . وهى المدرسة التى أنشأها السلطان
الملك الكامل محمد من أعظم سلاطين بنى أيوب وقد فرغ من إنشائها
عام ٦٦٢ هـ . وتعتبر الدار الثانية فى الترتيب بين الدور التى تخصصت
فى الشرق الإسلامى لدراسة الحديث . أما الدار الأولى فهى التى بناها
نور الدين محمود بدمشق . وقد كان من أشهر تلك المدارس أيضا :

المدرسة الصالحية :

بناها الملك الصالح نجم الدين أيوب عام ٦٣٩ هـ . وكانت أشبه شىء
بجامعة كبرى ذات كليات أربع تختص كل واحدة منها بمذهب من
المذاهب الأربعة المعروفة . وهى الحنفى والمالكي والشافعى والحنبل .

ثم المدرسة الفاضلية :

نسبة إلى القاضى الفاضل . بناها عام ٥٨٠ هـ . ولهذه المدرسة شهرة
فى التاريخ . ومرجع ذلك إلى المكتبة العظيمة التى ألحقها القاضى الفاضل
بهذه المدرسة وجمع فيها من كتب العصر الفاطمى وحده مائة ألف مجلد !
(بيئة قوص) . وأما البيئة الثالثة فيها عدا بيئة الإسكندرية وبيئة
القاهرة فهى بيئة قوص . ومن أشهر مدن هذه البيئة (أسنا) و (إدفو)

و (قنا) . وقد أحصى بعض العلماء بمجموع المدارس التي أُنشئت بهذا الإقليم فإذا بها ست عشرة مدرسة بذلت كلها جهودا مفضية في تخليص البلاد المصرية من المذهب الذي أنت به الدولة الفاطمية والعودة بالبلاد إلى المذهب السني الذي تحمست له الدولتان الأيوبية والمملوكية .

* * *

ومضى سلاطين المماليك في هذه السياسة التعليمية التي سبقهم إليها سلاطين بني أيوب . فنافس بعضهم بعضا في بناء المدارس ، ومن أشهرها يومئذ على سبيل المثال :

مدرسة الظاهر بيبرس :

أسسها عام ٦٦٠ هـ ، بجهة يقال لها (بين القصرين) بالقاهرة ، وزودها بمكتبة هائلة ، وجعلها تعنى بسائر العلوم ، ووقف عليها أوقافا عظيمة : ولما فرغ من بنائها سنة ٦٦٢ هـ دعا العلماء والفقهاء والقراء للاجتماع بها . فجلس أتباع المذهب الشافعي بالإيوان القبلي ، والحنفية بالإيوان البحري وأهل الحديث بالإيوان الشرقي ، والقراء بالإيوان الغربي . وعين لكل فريق منهم مدرسا خاصا . وعندما اكتمل جمعهم تناظروا في شتى المسائل ، ثم مدت لهم الأسطة . وقام بعض الشعراء فأنشدوا شعرا أشادوا فيه بهذه المدرسة . ولما فرغوا من مجلسهم وهبهم السلطان الظاهر بيبرس كثيرا من المنح . وقد أسس الظاهر مدرسته هذه على نمط المدارس الأيوبية . ولم يكتف بيبرس بهذه المدرسة ، بل بنى بجوارها « مكتبا » يتعلم فيه الأيتام من أبناء المسلمين القراءة

والكتابة، ويحفظون فيه القرآن الكريم . وقررن فيه الحز كل يوم ،
والكساء في فصل الشتاء والصيف .

ولم تقف همة الظاهر بيبرس عند هذا الحد بل تعداه إلى العناية
بالجامع الأزهر نفسه ، لجدد في بنيائه ، وردده إلى الحال التي كان عليها
زمن الفاطميين ، وجعل منه مثابة للعلماء والفقهاء والمدرسين والباحثين .
وقصده الطلاب من جميع أنحاء العالم الإسلامي . وبذلك تمت للقاهرة
مكانتها العلمية والأدبية ، ونبغ كثيرون من الكتاب والأدباء والعلماء
ومن جملتهم محي الدين بن عبد الظاهر صاحب كتاب « السيرة الظاهرية »
وابن خلكان صاحب كتاب « وفيات الأعيان » ؛ وابن واصل
صاحب « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » وغيرهم .

ثم أتت أسيرة قلاوون بعد أسيرة بيبرس فسارت على هذا النهج
وأكثر من بناء المدارس والجوامع والبيمارستانات وما إليها . فأنشأ
السلطان المنصور قلاوون في سنة ٦٨٨ هـ مدرسة وقبة ومارستاناً في مكان
واحد ، هو المعروف في وقتنا هذا بمسكن قلاوون ، . وقيل في سبب
بناء المارستان المذكور إن قلاوون لما ذهب لغزو الروم سنة ٦٧٥ هـ —
وذلك في عهد السلطان الظاهر بيبرس — أصابه وهو بدمشق مرض شديد
فعالجه الأطباء هناك بأدوية جلبوها له من مارستان الملك نور الدين
محمود ، فلما شفي قلاوون ذهب بنفسه لمشاهدة المارستان ، ونذر إن
هو اعتلى عرش مصر لينين مارستاناً مثل مارستان نور الدين محمود .

وتوفي السلطان المنصور قلاوون وخلفه على عرش مصر ابنه
السلطان الملك الناصر محمد ، فجرى على نسق أبيه في إنشاء المدارس .
وبنى المدرسة الناصرية ومكانها الآن شارع النحاسين . وعين بها المدرسين

للمذاهب الأربعة . والحق بها مكتبة حافلة . وجدد الناصر بعد ذلك بناء
المارستان الكبير الذى بناه أبوه الملك المنصور قلاوون .

ثم أتت دولة المماليك البرجية فسارت على هذه السنة . وبنى كل
من السلطان برقوق والسلطان قايتباى والسلطان الغورى ، مدارس
ومساجد امتلأت بالأساتذة والمدرسين ، وزودت بالكتب الكثيرة من
شتى العلوم . وسارت النهضة العلمية فى طريقها حتى نهاية عصر المماليك .

الميول العلمية لسلطين الدولتين الأيوبية والمملوكية

لابد من الإشارة بعد ذلك إلى بعض الميول العلمية لسلطين الدولتين
الأيوبيه والمملوكية ، ثم إلى الطريقة التى رعوها فى الحركة العلمية . وإن كنا
لا نستطيع الإفاضة فى هذا الموضوع خوف الإطالة . ولذا سنكتفى
بأمثلة من هذا التشجيع توضح فى الوقت نفسه بعض هذه الميول .

ولنبداً بالعصر الأيوبي وهنا لا نصادف ملكاً من ملوك هذه الدولة
الأيوبية أو أميراً من أمرائها قليل العناية بالعلم والاحتفاء بالآداب .
بل أو شك أن يكون كل واحد من هؤلاء إما شاعراً ، وإما فقيهاً ،
أو محدثاً ، أو نحويًا ، أو رجلاً ذا تصانيف علمية أدبية . لانكاد
نستثنى من ملوك الأيوبية غير الملك الصالح نجم الدين أيوب الذى
وصفه المؤرخون بأنه كان ذا طبيعة عسكرية لم تساعده كثيراً على أن
يكون ذا ميل إلى العلم أو الآداب . ومع هذا وذاك فإن هذا الرجل
لم تمنعه طبيعته هذه من بناء المدارس ، والإكثار من أماكن العلم
على النحو الذى سبقت الإشارة إليه .

أما السلطان صلاح الدين مؤسس الدولة الأيوبية ، والذي أفضى حياته في محاربة الصليبيين فلم تمنعه هذه الشواغل الكثيرة عن العناية بعلوم الدين . والسعى لتحصيلها بنفسه . فكان يذهب لسماع الدروس الدينية من الأئمة المشهورين كالحافظ السلفي والشيخ أبي طاهر ابن عوف . ولقد سمع صلاح الدين على هذا الأخير كتاب الموطأ لابن مالك . كما قرأ عليه الشيخ تاج الدين المسعودي دروساً كثيرة في الحديث وهكذا .

وأما الملك العادل أبو بكر أيوب أخو السلطان صلاح الدين فكان شديداً المحب للعلماء والاهتمام بهم ، حتى قيل إن الإمام نحر الدين الرازي صنف له كتاباً سماه (تأسيس التقديس) كان الملك العادل كثير النظر فيه والرجوع إليه .

أما الملك الكامل محمد ابن الملك العادل أبي بكر بن أيوب فما حكي عنه أنه كان يعظم أهل السنة ، ويسعى إلى الاجتماع بالعلماء . وكانت عنده مسائل غريبة من فقه ونحو يختبرهم بها . فن أجاب قدم وحظي عنده بالمنزلة الكبرى . وكانت تنبت عنده بالقلعة جماعة من أهل العلم ينصب لهم أسرة ينامون عليها بجانب سريرهم ليسامروه ويحدثوه في العلم والأدب .

وكان الملك عيسى من أولاد الكامل محمد ملكاً على الشام . وكان مع شغله بالملك نحوياً كبيراً ولغوياً عظيماً وفقياً مشهوراً . وانفرد بالمذهب الحنفي من دون ملوك الأيوبية الذين يميلون إلى المذهب الشافعي فقترب إليه علماء المذهب الحنفي وشجعهم على التأليف فيه .

وأما سلاطين المماليك فهم تلاميذ بنى أيوب فى تحميمهم للدين وتشجيعهم العلوم . كما كانوا تلاميذهم فى السياسة والحروب مع فارق واحد فقط لا مناص من ذكره والتنبيه إليه . وخلاصة هذا الفرق أن ملوك بنى أيوب كان أكثرهم يشاركون مشاركة فعلية فى الأدب والعلم ويصنفون فيها كتباً كثيرة ؛ على حين أن سلاطين المماليك اكتفوا بتشجيع العلم وبالإغداق على أهله من المال والعطاء ما يضمن لهم البقاء .

الحياة العلمية فى العصر العثمانى

غير أنه بزوال العصر المملوكى بدولتيه البحرية والبرجية ومجيء الدولة العثمانية تغير وجه الحياة المصرية وتعطل سير العمل بهذه السنة الحيدة وهى بناء المدرسة . وأصبح العلم محصوراً فى مكان واحد فقط على وجه التقريب وهو :

الأزهر :

ونحن نعلم أن الذى بنى هذا المسجد أو الجامعة هو جوهر الصقلي بعد عام واحد من الفتح الفاطمى . وفتح هذا الجامع للصلاة عام ٣٦١ للهجرة . ثم زاد كثير من الخلفاء الفاطميين فى بناء الأزهر شيئاً فشيئاً حتى جاء عهد العزيز بالله الفاطمى فجعل منه معهداً علمياً ضخماً . ثم جاء عهد الحاكم بأمر الله « ٣٨٦ — ٤٦١ هـ » فراد أيضاً فى بناء هذا المسجد ، وحبس عليه أوقافاً كثيرة أخرى .

وذلك الدولة الفاطمية وتلتها الدولة الأيوبية . وكانت تخالفها في المذهب كما قلنا فلم يلق الأزهر من عناية الدولة الأيوبية ما لقيه من عناية الدولة الفاطمية . وانقضى نحو قرن من الزمان قبل أن يستعيد الجامع الأزهر عطف الولاة والحكام .

ثم جاء عهد الملك الظاهر بيبرس من سلاطين المماليك فزاد في بناء الأزهر ، وشجع التعليم به ، وأعاد الخطبة فيه . وحذا حذوه كثير من أمراء المماليك .

ثم فوجئ الشرق الإسلامي كله بغزوات المغول . وأصاب الإسلام من هذا الخطر شيء عظيم . وتعرضت الحضارة الإسلامية نفسها للزوال من هذا الوجود . فزاد عطف المماليك على الجامع الأزهر . واستطاعت هذه الجامعة الإسلامية الكبيرة إذ ذاك أن تحتفظ بالآثار الإسلامية بكل عناصره بعيداً عن خطر المغول . وأعانتها أحوال مصر السياسية والمالية والجغرافية على تأدية هذه المهمة .

وسقطت منارة الأزهر في عهد السلطان برقوق فأقامها من ماله الخاص . . وأنشأ للجامع صهريجاً للمياه ، وأقام له ميسأة .

ثم كان السلطان قايتباي أكثر الناس بعد ذلك رعاية للجامع الأزهر وأتى بعده قانصوه الغوري آخر سلاطين المماليك فشيّد فيه المئذنة ذات البرجين . .

ثم في العهد العثماني جاء السلطان سليم الأول لزيارة الأزهر وللصلاة فيه ، وتصدق على فقراء المجاورين . وسار سلاطين آل عثمان هذه

السيرة . ولقى الجامع الأزهر منهم قدراً لا بأس به من الرعاية . ومن ذلك أنه أقيمت به زاوية خاصة بالمكفوفين سميت « زاوية العميان » بناها (عثمان كتنخدا) عام ١١٤٨ هـ .

ثم جاء عبد الرحمن كتنخدا بعد ذلك فكان من أكثر الناس إحساناً إلى الأزهر . بنى به مقصورة ومنبراً للخطابة . وأنشأ به مدرسة لتعليم الأيتام مبادئ القراءة والكتابة . وعمل به صريحاً للمياه ، وشيده قبراً دفن فيه في النهاية .

مشيخة الأزهر :

ولم يكن للأزهر رئيس علمي إلا في عهد الدولة العثمانية . أى أن الولاة العثمانيين هم الذين خلّوا هذه الوظيفة المهمة ، وهى وظيفة « شيخ الأزهر » . وبها يعتبر رئيساً لشيوخ الأقسام الكثيرة التى تنقسم إليها هذه الجامعة .

وقد حفظ لنا الجبرتي في تاريخه ثبناً بأسماء شيوخ الأزهر لأكثر من قرنين من الزمان ، ابتداء من عام ١١٠٠ للهجرة . وأظهر لنا أن رعاية الوالى التركى كان لها أكبر الأثر دائماً في انتخاب شيوخ الأزهر . وهم على التتالى : —

— محمد بن عبد الله الخرشى المالكى المتوفى سنة ١١٠١ هـ

— محمد النشردى المالكى — المتوفى ١١٢٠ هـ

— احمد النفراوى (لا نعلم سنة وفاته)

— عبد الياق القليني .

وقد اختلف الشيخان الأخيران. اختلافا وقع بسببه شجار بين الطلبة سقط فيه بعضهم جرحى وقتلى !

— محمد شنان المالكي المتوفى سنة ١١٣٣ هـ .

— ابراهيم بن موسى الفيومي المالكي المتوفى سنة ١١٣٧ هـ

— عبد الله الشبراوى الشافعى المتوفى سنة ١١٧١ هـ

— محمد بن سالم الخلوئى الشافعى المتوفى سنة ١١٨١ هـ

— احمد بن عبد المنعم الدمنهورى المتوفى سنة ١١٩٠ هـ

— عبد الرحمن بن محمد العريشى الحنفى المتوفى سنة ١٢٠٨ هـ

— عبد الله الشراوى الشافعى المتوفى سنة ١٢٢٧ هـ

وفى أيام هذا الأخير جاءت الحملة الفرنسية ، وارتاع لها المص جميعاً على النحو الذى شرحه الجبرقى .

وهؤلاء جميعاً تعلموا فى الأزهر . ثم تولوا التدريس بأنفسهم وصلوا إلى هذه الدرجة .

السمات العلمية لكل عصر من هذه العصور التار

كان لكل عصر من العصور الثلاثة التى تؤرخ لها سمات علمية :
عن سمات الآخر . ومن الخير أن تتعرف على هذه السمات حتى إدراكنا لهذه الفترات التاريخية التى مرت بالبلاد :

سمات العصر الأيوبي

أما العصر الأيوبي فهو امتداد للعصرين الطولوني والأشعدي : وذلك من حيث العلوم التي نهض بها المصريون في هذين العصرين السابقين . وهي علوم الحديث والتفسير ، والقراءات والنحو والبلاغة . والنتيجة التي يصل إليها هي أن العصر الأيوبي أحرز في كل علم من تلك العلوم تقدماً ملموساً ، وأن هذا التقدم تم على أيدي علماء كان لهم شأنهم وشهرتهم ومؤلفاتهم .^(١)

وقد أعانهم على ذلك ما سبق أن ذكرناه من أن ملوك الأيوبية كانوا يميلون بطبعهم إلى العلم . بل كان منهم الفقيه والنحوي والكاظم والشاعر والمؤرخ . ولولا ذلك لما استطاع العصر الأيوبي أن يسير بالنهضة العلمية هذه السيرة ، أو يقطع في ميدان العلم مثل هذه المسافة .

وبإيجاز شديد كان العصر الأيوبي إرهاباً لعصر جديد ، هو العصر المملوكي . وفي هذا الأخير مضى العلم أشواطاً أخرى ، وجاء حادث المغول وهجومهم على العراق فزاد العلماء أنفسهم تحمساً للعلم ، ورغبة في حفظه من

(١) سبق أن ذكرنا في مقدمة الكتاب أننا تمسكنا بالإيجاز في وصف الحركة العلمية في العصرين الأيوبي والمملوكي خاصة اعتماداً منا على كتاب آخر وضعناه منذ سنوات وذلك بعنوان :

(الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول)

وهو كتاب يقع في ٣٨٨ صفحة . وقد تتبعنا فيه حركة العلماء المصريين في كل علم من العلوم السابقة على حدة

يد غوائل الدهر . ومن ثم ظهرت الموسوعات التي من أجلها أطلق على :

العصر المملوكى عصر الموسوعات :

وكما حمت مصر بسيوفها بلاد الإسلام من خطر المغول الذى أشرنا إليه ، فكذلك حمت مصر بأقلامها تراث الإسلام من هذا الخطر الذى أوشك أن يقضى عليه .

ذلك أن مصر بعد هذه الكارثة فتحت أبوابها للاجئين إليها من العلماء والأدباء الفارين من وجه الخطر المغولى . وفى مصر أمن أولئك العلماء على نفوسهم ، وشجعهم سلاطين المماليك على القيام بواجبهم . فقاموا بجمع المواد التى تتألف منها الثقافة الإسلامية ، وذلك فى كتب كبيرة على شكل موسوعات ، أو دوائر معارف إسلامية . . ومنها على سبيل المثال :

لسان العرب لابن منظور :

وهو معجم واسع المادة ، عظيم القدر ، جمع فيه مؤلفه بين كتب ستة وهى :

التهذيب للأزهري ، والصحاح للجوهري ، وحواشى ابن برى على هذا الأخير ، والمحكم لابن سيده ، والمختصر له أيضاً ، والنهاية لابن الأثير .

وبلغت مواد هذا المعجم اللغوى الكبير ثمانين ألف مادة ، وبذلك أصبح معجمه من أكبر المعاجم التى وصلت إلينا .

وأصبحت المادة التي تملأ صفحة واحدة في القاموس المحيط تملأ أربع صفحات في اللسان . وإذا بلغ هذا الكتاب عشرين جزءاً .

واستطرد ابن منظور في شرح المادة اللغوية على عادة أصحاب الموسوعات في زمانه . ومن ثم جاء كتابه في الحقيقة كتاب لغة ونحو وصرف وفقه وأدب وأخبار وأحاديث وتفسير في وقت معاً .
ثم من تلك الموسوعات على سبيل المثال أيضاً :

نهاية الأرب للنويرى :

وهو شهاب الدين النويرى . نسبة إلى نوية إحدى قرى بني سويف . ولد بها سنة ٦٧٧ هـ . ثم سافر إلى قوص وسمع من العلماء وكان ناظراً لديوان الجيش في عهد السلطان محمد بن قلاوون . وألف كتابه (نهاية الأرب) في ثلاثين جزءاً جعلها في ستة فنون :

الأول — في السماء والآثار العلوية

والثاني — في الإنسان وما يتعلق به

والثالث — في الحيوان الصامت

والرابع — في النبات

والخامس — في التاريخ

والسادس — في نظم الحكومة

ثم من الموسوعات التي ظهرت في عصر المماليك موسوعة بعنوان :

مسالك الأبصار في ممالك الأمصار:

وصاحبها ابن فضل الله العمري . جعل موسوعته جغرافية في أكثرها . وهي في أربعة عشر جزءاً . وموضوعها « وصف الأرض وما اشتملت عليه برأ وبحراً » . وهي قسمان :

أولها — في الأرض

وثانيها — في سكان هذه الأرض

والقسم الأول منهما نوعان .

أولها — المسالك .

وثانيها — الممالك .

ثم من تلك الموسوعات التي شهدها العصر المملوكي .

كتاب صبح الأعشى:

ومؤلفه القلقشندي نسبة إلى قلقشنده من أعمال قليوب بالديار المصرية . وهو من أهم الكتب التي تعرضت لصناعة الإنشاء . وقد رتب مؤلفه على مقدمة وعشر مقالات وخاتمة .

ففي المقدمة ذكر فضل الكتابة والكتاب ، ووضح الفرق بين كاتب الإنشاء وكاتب المال ، وتكلم عن صفات الكتاب وآدابهم .

وفي المقالة الأولى تحدث فيما يحتاج إليه الكاتب من النحو والصرف والبدع والبيان .

وفي المقالة الثانية — تحدث عن ثقافة الكاتب الجغرافية والتاريخية

وفي المقالة الثالثة — تحدث عن الورق وأنواعه وما يناسب كل نوع منها من الأقلام .

وفي المقالة الرابعة — تحدث عن البلاغة في اللفظ والمعنى وعن الشعر ونحو ذلك .

وفي المقالة الخامسة — تحدث عن الولايات كالحلافة والسلطنة وأرباب الوظائف الإدارية والدينية .

وفي الخاتمة ذكر أموراً تتعلق بديوان الانشاء كالبريد والحمام الزاجل ومراكب الثلج والمنارات .

ومات القلقشندي عام ٨٢١ هـ وعمره خمس وستون سنة .

العصر العثماني عصر الشروح والحواشي

وفي العصر العثماني طوت مصر صفحة التفوق في الأدب وفي العلم — أوكادت تطوى هذه الصفحة العظيمة من حياتها . فقد عاش الدارسون في هذا العصر العثماني على ما ورثوه من كتب العصرين المملوكي والأيوبي . وحصروا همهم — كما قلنا — في شرح هذه الكتب القديمة . ثم تلتهم طبقة أخرى ركزت جهودها في شرح هذه الشروح التي وضعت لتيسير هذه الكتب القديمة . ثم جاءت طبقة ثالثة كتبت الحواشي والتقارير عن هذه الشروح وشروح الشروح وهكذا .

ولقد دعا ذلك عالماً من علماء العصر العثماني — واسمه ساجق زادة —

المتوفى سنة ١١٥٤ هـ إلى وضع كتاب عنوانه « ترتيب العلوم » قال في مقدمته ما يلي :

« إنه نظراً لتكاثر الشروح وشرح الشروح والخواشي وخواشي الخواشي ، وتفرع العلوم وكثرتها أصبح أمرها عقبة في طريق طلاب العلم . إذ يلتبس عليهم فهم القضايا ، لأنهم يقرأون الحاشية أو الشرح قبل المتن . فألفت هذا الكتاب لترتيب العلوم ، بحيث يعرف الأصل من الفرع ... الخ » .

معنى ذلك أن مجال البحث العلمي في العصر العثماني بقي محصوراً في الحدود التي رسمها العلماء الذين عاشوا في ذلك العصر . ونعني بهذه الحدود الشروح وشرح الشروح وما إلى هذه المواد من الخواشي والتقارير ، أما التأليف العلمي البحث ، أو التصنيف البحث ، أو الإنشاء والابتكار البحث فلم يكن له وجود في العصر العثماني . لا نكاد نستثني من هذه القاعدة غير طائفة يسيرة من العلماء يتحتم علينا هنا أن نضرب المثل بأحدهم وهو :

السيد مرتضى الزبيدي :

وبه نختم الكلام عن الحركة العلمية . وقد كان الزبيدي حسنة من حسنات العصر العثماني . أو كان فلتة من فلتاته في الحقيقة . والزبيدي هذا هو أبو الفيض محمد بن محمد بن عبد الرازق الشهير بمرتضى الحسيني الزبيدي . ولد (بزبيد) في اليمين سنة خمس وأربعين ومائة وألف . ونشأ بها . وارتحل في طلب العلم . فوصل إلى مكة والطائف . ولقي فيها العلماء والفضلاء والأمرأ . وأكرمه هؤلاء جميعاً بدون استثناء .

ثم دخل مصر سنة سبع وستين ومائة وألف . وهو يومئذ في الثانية والعشرين من عمره . وسكن حياً من أحياء القاهرة يقال له « حى الصاغة » .

وحضر في مصر على شيوخ الوقت . ثم راج أمره ، وسار ذكره وعرف عند الخاص والعام . وسافر إلى الصعيد ثلاث مرات ، واجتمع هنالك بالأعيان والكبراء والعلماء والأدباء . ثم قام برحلة أخرى إلى الوجه البحرى . فمر بمدن دمياط ورشيد والمنصورة وغيرها . واستقبله الناس في كل مدينة بمثل ما استقبل به في مدن الصعيد . وكتب الزبيدى في هذه الرحلات بعض محاضرات ومدائح قال عنها الجبرتى أنها لو جمعت في كتاب لسكانت مجلداً ضخماً .

الزبيدى صاحب تاج العروس :

غير أن أعظم عمل قام به الزبيدى وخلد ذكره في التاريخ هو شرحه القاموس المحيط للفيروزباده في أربعة عشر مجلداً أطلق عليها اسم (تاج العروس في شرح القاموس) . ونحن نعلم أن القاموس المحيط هذا عبارة عن أربعة مجلدات فقط فإذا جاء كتاب (تاج العروس) في أربعة عشر مجلداً فهو أشبه ما يكون بدائرة معارف في اللغة تشبه من قريب (لسان العرب) لابن منظور .

ولما أكمل الزبيدى كتابه هذا أولم وليمة حافلة جمع فيها طلبة العلم وشيوخ الوقت . وكان ذلك سنة إحدى وثمانين ومائة وألف . ثم أطلعهم على كتابه ، فاغبطوا به ، وشهدوا بفضله ورسوخه في اللغة إلى

هذا الحد . وكتبوا عليه تقاريطهم ثراً ونظماً . ومنها
قول أحدهم :

شرح الشريف المرتضى القاموساً وأضاف ما قد فاته قاموساً
فغدت صحاح الجوهري وغيرها سحر المدائن حين ألقى موسى
فهو الفريد فلا يثنى جمعه إذ لا يحاك كمثلته تدليسا
ولسان نظمي عاجز عن مدحه قاله ينثر نظمه تديسا
ويديم مولاي الشريف لعصرنا في كل قطر للمهدة رئيسا
ومن نظموا في (تاج العروس) والد الجبرقي نفسه وكان قد
حضر الاحتفال الذي قرئت فيه هذه التقاريط .

ولما أنشأ (محمد بك أبو الذهب) جامعه المعروف بالقرب من
الآزهر عمل فيه خزانة كتب . واشترى جملة من الكتب وضعها بها .
وأخبره العلماء بتاج العروس ، وعرفوه بقدره ، فطلبه من مؤلفه ،
وعوضه عنه مائة ألف درهم فضة ، وجعله من كتب الخزانة .

كان المرتضى الزبيدي — فيما يقول الجبرقي — بجرأ في جميع
الفنون التي عرفها عصره . وكان حجة في علم الأنساب والأسانيد
وتجريح الحديث . وألف كتباً ورسائل ومنظومات وأراجيز
في كل ذلك .

وانتقل الزبيدي إلى منزل بسوية الكلاء تجاه جامع محرم افندي
سنة ١١٨٩ هـ . وكانت تلك الخطة عامرة بالأكابر والأعيان . فأحدقوا
به ، وتحببوا إليه ، وهادوه وهو يظهر لهم الغنى والتعفف . ويعظمهم

وفيه فوائده شتى . وكان يعرف اللغة التركية ، واللغة الفارسية وبعض لسان الكرج ، ثم شرع في إملاء الحديث على طريقة السلف في ذكر الأسانيد والرواية . ومن ذلك الوقت وهو يكثّر من إعطاء الدروس وإقامة المجالس في شتى المساجد . وكان يحضر لسماعه مئات العلماء والأمرء والطلبة وغيرهم . وأقبلت عليه الدنيا ، وملأها علماً ومعرفة .

تأليف أخرى للزبيدي :

قام الزبيدي بتأليف كتب أخرى — عدا كتاب تاج العروس — كان من أهمها كتاب له في شرح (إحياء علوم الدين) للغزالي . وطار صيت هذا الكتاب الأخير حتى طلبه العلماء والفضلاء في كل مكان . وكاد يبلغ في شهرته كتاب تاج العروس .

ولم يكتف الزبيدي بهذين الكتابين السابقين حتى أضاف إليهما كتباً كثيرة أخرى من أهمها ما يلي :

١ — كتاب الجواهر المنيفة في شرح أصول مذهب أبي حنيفة .

٢ — كتاب حكمة الاشراق إلى كتاب الآفاق .

٣ — كتاب شرح الصدر في أسماء أهل بدر .

وهكذا استطاع هذا العالم البني الأصل المصري الإقامة ألاّ يجعل من العصر العثماني عصرًا خالياً من العلم . وإن كان علماً في الإطار الذي وصفناه من قبل . وهو إطار الشروح ، وشرح الشروح ونحو ذلك .

ولكن مهما قيل في هذه الشروح والخواشي فإنها دلت عند بعض العلماء كالزبيدي والصبان (١) وغيرهما على علم غزير ، وحفظ كثير ، واستيعاب دقيق قل أن يكون له نظير في العصر الحديث .

وماتت زوجة الزبيدي سنة ١١٩٦ هـ — فحزن عليها حزناً عظيماً ، ونظم في رثائها مقطوعات شعرية كثيرة . كلها رقيقة . ومنها قوله :

سأبكي عليها ما حيت وإن أمت
ستبكي عظامي والأضالع في القبر
ولست بها مستبقياً فيض عبدة
ولا طالباً بالصبر عاقبة الصبر
ومن هذه المقطوعات :
خليلي ما للأنس أخى مقطعاً
وما لفؤادي ما يزال مروّحاً
أمن غير الدهر المُمشتِّ وحادث
المَّ برحلى أم تذكرت مصرعاً
والا فراق من اليفة مهجتي
زبيدة ذات الحسن والعقل أجمعاً

(١) هو أبو العرفان الشيخ محمد بن علي الصبان أحصى له الجبترى أكثر من عشرين شرحاً وحاشية . كان في الفقه والنحو والتفسير والقراءات . وما زال طلبه الأزهر إلى أيامنا هذه يحفظون طرقاتها . وخاصة حاشية في النحو على ابن عقيل .

— ٤٥ —

مضت فضت عني بها كل لذة
تقر بها عيناى فانتقطعا معا
فن مبلغ عني بمكة أتى
بكيت فلم أترك لعيني مدمعاً .
ومن هذه المقطوعات :

أعاذل من يرزأ كرزئى لم يزل
كثييا ويزهده بعده فى العواقب
أصابته يد البين المشت شمائلى
وحاقت نظامى عاديات النوائب
فتاة الندى والجود والعلم والحيا
ولا يكشف الأخلاق غير التجارب



الفصل الثالث

الحياة الروحية

تقصد بالحياة الروحية لآمة من الأمم نوع العقيدة المذهبية التي تختارها هذه الآمة في فترة من فترات تاريخها ، وما يمكن أن تتركه عقيدتها المذهبية من أثر في الحياتين العامة والخاصة . ونحن نعرف أن الفواطم كانوا شيعة ، وأن بنى أيوب والمماليك والعثمانيين كانوا سنة ، وأن الفرق عظيم بين المذهبين ، وقد زاد من سعة هذا الفرق بينهما غلو الفاطميين في عقائدهم التي منها القول (بالعلم الباطن) ومنها القول (بعصمة الأئمة) ونحو ذلك من الأقوال . أما السنة فمذهبهم بسيط ومعروف ، وهو أدنى . في الواقع إلى الدين الصحيح على الصورة التي أوحى بها إلى صاحب الشريعة محمد صلوات الله عليه وسلامه .

على أن هذه العقيدة الساذجة التي أوصى بها صاحب الرسالة تعرضت لألوان من التغيير والتبديل بعدت به هذه العقيدة نفسها عن سداجتها الأولى ، ودخلت عليها الفلسفة من كل باب ، فعقدتها وجعلت منها شيئاً غريباً كل الغرابة على العقل السنى .

ونقرأ تاريخ مصر السياسى والاقتصادى من القرن السادس إلى القرن العاشر . فإذا مصر مجاهدة من الحروب الصليبية التي أفقدتها كثير من

المال والرجال» وردتها إلى لون من الحياة فيه شعور بالفقر، وإن كان فيه شعور بالكرامة والفخر. ولقد ضاعف شعور المصريين بالفاقة يومئذ مامنيت به يلاذهم من المجاعات الشديدة التي أشرنا إلى شيء منها. ومن شأن هذه الحالة الاقتصادية وأمثالها أن تخلق في الناس خشوعاً في حياتهم، واستعداداً للخضوع لدينهم، وأملان في نعيم الآخرة بدلاً من نعيم الآجلة.

في هذه الأجواء الشعورية التي تشير إليها قوى ميل المصريين إلى (التصوف). وشجعهم الولاة والحكام على هذا الميل. ووجدوا في تشجيعهم عليه تقريباً إلى الله تعالى من جهة، وتقوية للروح المعنوي الذي لا بد منه في محاربة المسلمين لأعدائهم من الصليبيين والمغول من جهة أخرى.

ولقد قيل في التصوف أنه محاولة الوصول إلى الذات الإلهية بطريق القلب لا العقل. والمتصوفة يطلقون على هذا الطريق اسم «سفر» وعلى المسافر اسم «سالك» وعلى المراحل التي يمر بها «مقامات» وهي عندهم سبع مراحل تلي بعضها بعضاً، منها التوبة، فالورع، فالزهد فالفقر «بحيث لا تملك شيئاً ولا يملكك شيء» الخ.

ومصدر التصوف عند الباحثين هو ثورة الضمير لما يصيب الناس من مظالم لا تقتصر غالباً على ما يصدر عن الآخرين، وإنما تنصب أولاً على ظلم الإنسان نفسه. وتقرن هذه الثورة برغبة في الوصول إلى الله عن طريق تصفية القلب من كل شاغل مادي في هذه الحياة الدنيا.

الخانقاه في مصر

وكما اشتهرت الدولتان الأيوبية والمملوكية ببناء المدارس لتعليم
الفقه والحديث ، ولإذكاء الحاسة الدينية اللازمة للحروب ، فكذلك
اشتهرت هاتان الدولتان ببناء أماكن للعبادة يقضى فيها المتصوفة كل أوقاتهم
وتتفق الدولة عليهم في أثناء إقامتهم بهذه الأماكن ، واسمها « الخوانق »
جمع خانقاه .

وكان من عمل الخانقاه لإيواء الغرباء من المسلمين ، والسماح لهم
ولأسرهم بالإقامة فيها . أما الصلاة فإنهم يؤدونها في قاعة عامة تسمى
« بيت الجماعة » . أما صلاة الجمعة بنوع خاص فإنها لا تقام بالخوانق .
ومن ثم كان على المتصوفة أن يغادروها في كل جمعة إلى أحد مساجد
المدينة . وكان لخروجهم يوم الجمعة مشهد رائع يغرى الناس جميعاً
بالنظر إليهم ، والتبرك بهم في طريقهم إلى المسجد .

قلنا إنه كان لهذه الخوانق جزء خاص من ميزانية الدولة ، وإن
الدولة رأت في هذا العمل تقرباً من الله وزلفى . وكانت لا تسمح لنفسها
بأن تأخذ من مال الخانقاه شيئاً ولو لمصلحة أخرى من المصالح العليا .
لذلك أثر عن نور الدين محمود ملك دمشق أن أصحابه قالوا له يوماً : إن
لك في بلادك إدارات كثيرة للفقهاء والفقراء والصوفية . فلو استعنت
الآن بها لكان أمثل . فغضب نور الدين وقال : والله إنى لأرجو النصر
إلا بأولئك . فانما ترزقون وتنصرون بضعفائكم . كيف أقطع صلات

قوم يقاتلون عنى وأنا نائم فى فراشى بسهام لا تخطى . وأصرفها إلى من لا يقاتل عنى إلا إذا رآنى بسهام قد تخطى . وقد تصيب ؟
وبهذا المبدأ عمل صلاح الدين أسوة بأستاذه نور الدين . وجرى العمل على ذلك فى جميع العصور التى توارخ لها حتى بجىء الحملة الفرنسية .

والثابت فى التاريخ أن صلاح الدين أول من أحدث الخوانق بمصر . فبنى خانقاه « سعيد السعداء » وبنى سلاطين المماليك من بعده جملة من هذه الخوانق . ومنها :

الخانقاه البيرونية :

بناها الأمير كن الدين بيبرس الجاشنكير سنة ٧٠٩هـ . يقول المقرئى وهى أجمل خانقاه بالقاهرة ببنائها وأوسعها مقداراً ، وأتقنها صنعة . والشباك الكبير الذى بها هو مشبك دار الخلافة ببغداد وكانت الخلفاء تجلس فيه .

خانقاه سرياقوس :

بناها الملك الناصر محمد ابن قلاوون وكانت فى أيامه من أجل ضواحي القاهرة . وقيل فى سبب إنشائها إن الناصر ركب كعادته للصيد ، وبينما هو فى الطريق إذ اقتابه ألم شديد كاد يقضى عليه . ثم نزل عن فرسه ، ولكن الألم تزايد عليه فنذر إن عافاه الله أن يبنى فى هذا الموضع مكاناً يتعبد فيه الناس لله تعالى .

خانقاه قوصون :

بنيت سنة ٧٣٦ هـ . وأول من ولى مشيختها هو الإمام شمس الدين محمود الأصفهاني المشهور بتصانيفه الكثيرة .

خانقاه شيخو :

بناها الأمير شيخو سنة ٧٥٧ هـ . ورتب فيها أربعة دروس على المذاهب الأربعة ، ثم درساً للحديث ، ودرساً للقراءات . وشرط الأمير في شيخ الخانقاه أن يكون عارفاً بالتفسير والأصول وألا يكون قاضياً . وجعل هذا الشرط عاماً في جميع أرباب الوظائف بالخانقاه . والسبب في ذلك أن أتقياء المسلمين كانوا يتخرجون من وظائف القضاء ويتنافسون على وظائف التعليم .

المتصوفة في مصر

إن الناظر في أحوال المتصوفة الذين ظهرُوا بمصر في العصور التي تؤرخ لها يستطيع أن يميز فيهم بين طبقات ثلاث :
الاولى : — طبقة المتصوفة الفلاسفة . وعمر بن الفارض مثال واضح لرجال هذه الطبقة . ولذا سنتحدث عنه في فصل من فصول الكتاب عنوانه «الشعر الصوفي» .

الثانية : — طبقة المتصوفة الفتهاء . وهم على جانب عظيم من العلم ومن الهية في نفوس الخاصة والعامة . ومن الأمثلة على هذه الطبقة السيد عبد الرحيم القناني (نسبة إلى قنا) وتلميذه أبو الحسن الصباغ .

والثالثة : — طبقة المتصوفة الدراويش . وحظ هذه الطبقة من العلم قليل ومن الفلسفة الدينية أقل . بل إن الفرق بين الدراويش ورجال الطبقة الأولى يأتي من أن التصوف يعتبر عند رجال الطبقة الأولى نزعة فلسفية . ويعتبر عند رجال الطبقة الثالثة دروشة أو عبادة عملية .

والمعروف أن لكل فرقة من فرق الدراويش طريقة خاصة بها . غير أن هذه الطرق تعددت حتى أحصى الباحثون منها ستاً وثلاثين طريقة . منها الطريقة الرفاعية ، والطريقة القادرية ، والطريقة البكتاشية ، والطريقة السنوسية . وهكذا .

ورجال هذه الطبقة من الدراويش ينظرون إلى علوم الشريعة على أنها قشور ، وإلى طريقتهم على أنها اللباب . وذلك فضلاً عن أنهم يؤمنون بالأولياء ، وبكرامات الأولياء ، وبخوارق العادات وبعض الخرافات . والعبادة عندهم أذكاري يقومون بها ويؤدونها بنظام خاص . ومن أوضح الأمثلة على الدراويش في مصر :

السيد أحمد البدوي (٥٩٦ هـ — ٦٧٥ هـ) :

وفد على مصر من بلاد المغرب . وحدث له في الثلاثين من عمره ما قيل إنه غير مجرى حياته رأساً على عقب . ذلك أنه قرأ القرآن ، ودرس شيئاً من الفقه الشافعي . ثم عكف على العبادة واعتزل الناس وعاش في صمت وامتنع عن الزواج . وفي عام ٦٣٤ هـ رأى رؤيا في المنام أروحت إليه السفر إلى مصر . واختار لنفسه مدينة طنطا وبقي بهذه المدينة لإحدى وأربعين سنة . ومات بها في الثامن عشر من

شهر ربيع الأول . والغريب أن هذا هو نفس التاريخ الذي مات فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم .

على أن حياة السيد أحمد البدوي في مصر كانت كمياته ماثراً للعجب والدهشة من نواح شتى : منها أن الرجل كان يصعد إلى السطح كل يوم ، ويتجه ببصره إلى الشمس ويحاق فيها مدة طويلة حتى تحمر عيناه وتصبح كل واحدة منهما كالجرة المشتعلة . ومنها أنه كان يمسك عن الطعام والشراب أربعين يوماً متوالية . وكان السيد أحمد البدوي يلبس ثوباً من الصوف الأحمر لا يبدله بثوب آخر حتى يبلى . وكان يضع على رأسه عمامة حمراء لا يغيرها حتى تبلى هي الأخرى .

وامتد سلطان هذا الدرويش في مصر حتى عمها من أولها إلى آخرها . وزاد في إيمان الناس به إذ ذاك طائفة من الكرامات يطول شرحها . ومن ثم فتننت العامة به فتنة عظيمة حتى إنه لو جمعهم على الخروج على ولي الأمر لفعلوا .

وتوارث الناس تقديس هذا الدرويش حتى كان عهدهم بدرويش آخر ظهر في العصر العثماني وهو :

الشعراني . (المتوفى سنة ٩٧٣ هـ) .

وبالغ الناس في احترام هذا الدرويش الأخير إلى درجة لا يقبلها العقل السليم ، وقد لا تتفق وكرامة علماء الدين . وشغل الشعراني نفسه مدة كبيرة بالكتابة عن السيد أحمد البدوي وفضائله وتعريف الأجيال اللاحقة به .

ولد الشعرائى بقرية من قرى المنوفية . وحاش بمدينة النسطاط حياته
 الصوفية . وأصبح له شأن عظيم حسده عليه معاصروه . وانتصر له جماعة
 من الوجهاء وذوى النفوذ . وأنشأ لنفسه مدرسة توافد عليها الطلاب
 من كل صوب . وكثر مريدوه كثرة عظيمة . وكتب فى شرح طريقته
 أكثر من خمسين كتابا أهمها وأنظما كتابه المسمى « اليواقيت
 والجواهر فى بيان عقائد الأكابر » .

على أن كل طريقة من الطرق التى أشرنا إليها كانت سالحة فى وقتها .
 وعلى الأخص فى بداية ظهورها . ولكنها لا تلبث بعد ذلك أن تتعرض
 للفساد والعطن . وبنوع خاص بعد أن يمتص عليها وعلى زعمائها من الوقت
 ما يسمح للخلف بعد السلف بالانحراف عن الطريق السوى ، وبالعجب
 يقول العامة . وذلك ما قد حدث للأسف بالطبقة الثالثة من طبقات
 المتصوفة ؛ وهى طبقة الدراويش التى قلنا إن حظها من العلم قليل ومن
 التفكير أقل .

أتى على هؤلاء الدراويش حين من الدهر تركوا فيه تعاليم الدين
 وابتدعوا لأنفسهم طريقة جديدة خالية من التقيد بقيد من قيود الدين .
 حتى أصبحت هذه الطريقة الجديدة عبارة عن أذكار يجتمع لها العامة
 يرقصون ويطربون ويأكلون ويشربون ويضيّقون فى الوقت نفسه
 بأقامة شعيرة واحدة من شعائر الدين ، لا شئ إلا لأنهم أصبحوا
 يفهمون هذا الدين فهما غريبا لا يتصل بمذهب من المذاهب المعروفة

فى الإسلام من قرفب أو بعفء . لقفء كان التصوف بطرائقه المعروفة سفللا إلى تقوفم النفوس ، و تصففة القلوب ، و تغذفة الأرواح ، و تنوفر الأذهان ، و السمو بالفرد و الجماعة إلى أرقى مراتب الإنسان . فأصبح التصوف أو الدروشة فى العصور المتأخرة على التقففص من ذلك طرلقا إلى الفساد والانحراف ، و بابا تدخل منه جمفع البدع و الخرافات .

وهكذا وجدنا التصوف فى مصر فضمحل منذ أوائل القرن التاسع الهجرى ، أو قبله بقلل . واستشرى الفساد فى أواخر ذلك القرن و أوائل القرن العاشر . واقترن ذلك باضمحلال دولة الممالفك و بءافة عصر العثمانفن حتى كان كبار المتصوفة فى ذلك الففن لا فقفمون الصلاة بءعوى أنهم إنما فقفمونفا فى الأماكن المقدسة من ففث لا فراهم الناس . ا



الكتاب السَّخِيحُ فِي فَنِّ الشَّعْرِ

الفصل الأول

دواعي النهضة الأدبية في مصر

مر الأدب المصرى بأزهى عصوره أيام الحكم الفاطمى ، وهو الحكم الذى قضى عليه السلطان صلاح الدين الأيوبي . وكان لازدهار الأدب الفاطمى أسباب كثيرة من أهمها تشجيع الخلفاء المصريين ووزرائهم الأدب والأدباء بالمال فى وقت عجزت فيه الخلافة العباسية بعد أن شاخت كل العجز عن شئ من ذلك .

وه ، تلك الأسباب الأعياد التى كان يعنى بها الفاطميون سواء منها الأعياد الإسلامية والأعياد المسيحية . وقد زادت هذه الأعياد فى مباحج الشعب المصرى وأشعرته بكرم الخلافة الفاطمية ،

ومنها — أى من تلك الأسباب — الدعوة الدينية التى أتت بها الدولة الفاطمية . فكم اعتمدت هذه الدولة فى تثبيت قواعدها على العلم ، فكذلك اعتمدت على تشجيع الشعراء والكتاب وأصحاب الأقلام وأرباب الألسن .

فلما كانت الدولة الأيوبية فدولة الممالك وجدنا لازدهار الأدب المصرى أسباباً شبيهة فى جملتها بالأسباب السابقة . ومنها :

أولاً — التحمس الدينى الذى اقترن بالحروب الصليبية ، ومن

أجله نما لون قوى من ألوان الشعر العربى هو الشعر السياسى أو شعر القومية الإسلامية .

ثانيا — التشجيع الذى لقيه الأدب والعلم من ملوك بنى أيوب وسلاطين المماليك ، واشتراك الكثيرين من أمراء الدولتين فى الحركتين الأدبية والعلمية ، وتنافسهم فى تشجيع الأدباء والعلماء وحثهم جميعا على العمل بشتى الوسائل .

وسنعرض لشعر الحماسة فى فصل مستقل باسم الشعر السياسى . وسنرى فيه كيف سائر الشعر المصرى جميع الأحداث التى وقعت فى داخل مصر وخارجها .

أما الآن فنريد أن نذكر بعض مظاهر التشجيع الذى لقيه الأدب على أيدي سلاطين الدولتين الأيوبية والمملوكية . ونكتفى بأمثلة قليلة من ذلك .

والذى نراه أن أول ما شجع الأدب فى مصر تلك الميول الأدبية الواضحة التى بدت من جانب الملوك الأيوبيين . وبنوع خاص من جانب المؤسس الأول لهذه الدولة وهو السلطان صلاح الدين الأيوبي .

ذكر التاريخ عن هذا الرجل العظيم ، أنه كان يميل إلى الفضائل ويستحسن الأشعار الجيدة ، ويكثر من ترديدها فى مجالسة . ومن ذلك أنه كان كثيرا ما ينشد قول أبى المنصور محمد بن الحسن الحميرى :

وزارنى طيف من أهوى على حذر

من الوشاة ونور الصبح قد هتفا

— ٥٩ —

فكدت أوقظ من حولي به فرحا
وكاد يهتك ستر الحب في شغفا
ثم انتبهت وآمالى تخيل لي
نيسل المني فاستحالت غبطتي أسفا
وكان يعجبه قول الشاعر المعروف بابن المنعم وهو :
وما خضب الناس البياض لقبحه
وأقبح منه حين يظهر ناصله
ولكنه مات الشباب فسودت
على الرسم من حزن عليه منازل
فكان إذا قال « ولكنّه مات الشباب » يمسك بكرمته (يريد لحيته)
وينظر إليها ويقول : أى والله مات الشباب !
بل إن صلاح الدين كان له فوق حبه للشعر ورغبته في حفظه قدرة
كذلك على تذوقه ونقده . قيل إن العباد الأصفا في عرض غيبه يوما ما
بضع أبيات في وصف المشمش منها قوله :
بدت بين أوراق الغصون كأنها
كرات نضار في لجين مطرق
فقال له السلطان : تشبيه الورد باللجين غير موفق ؛ لأن الورد
نفسه أخضر . قال العباد : كرات نضار بالورد محقق . فقال لا بأس .
وعلى هذا النحو كنت تجد في كل بيئة من البيئات العربية التابعة

للدولة الأيوبية أو الدولة المملوكية أميرا ذا نزعة أدبية أو علمية واضحة كل الموضوع . وحول هذا الأمير كنت تجد جوا علميا أدبيا ينشط فيه العلماء والشعراء والكتاب والوعاظ والفقهاء . وكان الأمير نفسه كثيرا ما يشارك مشاركة قوية في هذا النشاط ويجعل له نصيبا كبيرا منه : فهذه (حلب) كانت في يد الملك الظاهر بن السلطان الملك الناصر صلاح الدين . ثم في أيدي أولاد الظاهر من بعده . وكان الشعراء والعلماء ملتفين حول كل ملك منهم - وهم ثلاثة في العصر الأيوبي خاصة .

أولهم - الظاهر غازي الملقب غياث الدين .

وثانيهم - العزيز محمد بن الظاهر غازي .

وثالثهم - الناصر يوسف بن العزيز .

فعن الملك الظاهر غياث الدين يقول المؤرخون « إنه كان مهيبا ذا سياسة وفطنة ، ودولة معمورة بالفضلاء والعلماء والأكابر . وكان في دولته من أرباب العلم القاضى بهاء الدين بن شداد » .

وكان الظاهر نفسه شاعرا ومن شعره :

ولما التقينا بعد بُعد تحدرت

دموعي إلى أن كدت بالدمع أغرق

فقلت لها يا عين هذا لقاءنا

فقلت ألسنا بعده تتفرق ؟

وهذه (دمشق) كانت في يد الملك العادل أخى السلطان صلاح الدين - ثم في أيدي أبناء العادل من بعده وأولهم الملك المعظم عيسى . وكان هذا

الآخر نحويا لغويا فقيها شاعرا في وقت معا . وكان حنفي المذهب . وبذلك انفرد من بين ملوك بني أيوب الذين كانوا جميعا على مذهب الشافعي .
وقد أمر الفقهاء بأن يحدوا له مذهب أبي حنيفة دون المذاهب الأخرى المعروفة . فحردوه له في عشر مجلدات وسموه « التذكرة » فكان هذا الكتاب لا يفارقه سفرأ ولا حضراً . وسأله بعض الأئمة في ذلك وقال له : إن أكبر مدرس في الشام لا يمكنه أن يحفظ أكثر من كتاب القدوري في الفقه وأنت مع شغلك بالملك تحفظ عشر مجلدات . وأنا أخشى أن يأخذ الناس عليك ذلك ويستبعدوه منك . فقال عيسى : ليس الاعتناء بالألفاظ . إنما الاعتناء بالمعاني . ولك أن تسألني عن جميع ما في هذه المجلدات من المسائل ، فإن قصرت كان الصواب لكم . وإلا فسلموا لي .

واشتهر المعظم فوق هذا بالشعر . وكان يصدر فيه عن طبيعة سهلة ، لا تكلف فيها . وعرف المعظم بهذه السهولة حتى كان الإنسان في زمانه إذا فعل فعلا لا تكلف فيه قيل (إنه كان يفعل فعلا معظما) !
ثم هذه (حماء) كانت في يد المظفر عمر بن شاهنشاه . وهو ابن أخى السلطان صلاح الدين . ثم آلت إلى ولده المنصور محمد . وكان المنصور هذا شجاعا عالما يحب العلماء . وكان في خدمته أكثر من مائتي معمم . ووضع كتبها منها كتاب « طبقات الشعراء » وكان ينظم الشعر الجيد . وهذه (بعلبك) كانت في يد فروخشاه ، ثم في يد ابنه إبراهيم من بعده . وكان إبراهيم هذا أديبا فاضلا شاعرا حسنا . ويقال إنه أشعر بني أيوب ، وله ديوان شعر

ونُدع جميع هذه البيئات ونأتقه إلى (مصر) . فتجد فيها السلطان صلاح الدين مؤسس هذه الدولة . ثم ولده الأفضل وكان شاعرا له فضله في الشعر . وكان في صحبته الوزير الجزرى المعروف ضياء الدين بن الأثير صاحب كتاب (المثل السائر) .

ثم غلب على حكم مصر (الملك العادل) عم الأفضل . وكان محبا للشعراء ومن أشهر شعرائه (ابن عنين) . وخلف العادل في حكم مصر ولده (الملك الكامل) . وقد حكم مصر كما قلنا زهاء أربعين سنة . قضاه في تشجيع العلم والأدب . ورويت عنه في ذلك أخبار أعادت إلى الأذهان أخبار الرشيد والمأمون وغيرهما من خلفاء بنى العباس . وكانت تبيت عنده بالقلعة في كل ليلة جماعة من أهل العلم ، فينصب لهم أسرة ينامون عليها بجانب سريرهم ليسامروه . فنفتت العلوم والآداب عنده . وقصده أرباب الفضائل .

ونوادى الملك الكامل الأدبية أكثر من أن تحصى ، منها . على سبيل المثال . أن الكامل كان في ليلة من الليالي جالسا فدخل عليه شاعر من الشعراء اسمه (مظفر) فقال له الكامل : اجز يا مظفر : قد بلغ الشوق متناه .

قال مظفر :

وما درى العاذلون ما هو

فتال الكامل :

ولى حبيب رأى هوانى

— ٦٣ —

فقال مظفر :

وما تغيرت عن هواه

فقال الكامل :

رياضة النفس في احتمال

فقال مظفر :

وروضة الحسن من حلاه

فقال الكامل :

أسمر لدن القوام ألى

فقال مظفر :

يعشقه كل من يراه

فقال الكامل :

وريقه كله مدام

فقال مظفر :

ختامها المسك من لماء

فقال الكامل :

ليته كلها رقاد

فقال مظفر :

وليلى كلها انتباه

فقال الكامل :

وما يرى أن أكون عبدا

فقام مظفر على قدميه وقال :

بالملك الكامل احتماه

العالم العامل الذى فى كل صلاتنا نراه^(١)

ليث وغيث وبدر تم ومنصب جل مرتقاه

وما دمنا بصدد الكلام عن الميول الأدبية التى بدت من بعض ملوك
الأيوية ، فلا غنى لنا كذلك عن الإشارة بذكر واحد منهم هو
(تاج الملوك بورى) وهو الأخ الأصغر للسلطان صلاح الدين الأيوبي .
وقد وصفه ابن خلكان بالفصاحة والشعر ، وذكر أن له ديوانا
ومنه قوله :

آه من ورد على خديك بالمسك منقط

بين أجفانك سلطان على ضعفى مسلط

قد تصبرت وإن برح بن الشوق وأفرط

فلعل الدهر يوما بالتلاق منك يغلط !

ومن شعره يهتف بحب مصر :

شربت من الفرات ونيل مصر

أحب إلى من ماء الفرات

(١) هكذا جاء بالأصل والوزن فى رأيه غير مستقيم (المؤلف)

— ٦٥ —

ولى فى مصر من أصوليه
ومن فى قربه أبدأ حياتى
فقلت وقد ذكرت زمان وصل
تمادى بعده روح الحياة
أرى ما أشتهيه يفر منى
وما لا أشتهيه إلى يأتى !

* * *

هذه أمثلة قليلة من حب السلاطين والملوك والأمراء للأدب
والآداب . وعلى نهجها سار الكثيرون من القادة والوزراء والعظماء
فى الدولتين الأيوبية والمملوكية . حتى لكأن الأدب أصبح سمة من
سمات العظيم فى تلك العصور ، أو كأنه المتعة الفنية الوحيدة التى كان
الناس يستريحون بها من عناء الحياة فى عصور لم تعرف من الحياة
إلا معانى الحرب والقتال ، وفكرة الجهاد فى سبيل الله بطريقة
أو بأخرى .

أما التهامق أو المجون فكان قليل الظهور فى تلك العصور التى خيم
عليها كابوس الحرب الصليبية ، فضلا عن شرور أشد منها كالآوبئة
والمجاعات وغيرها من المحن الأخرى .

الفصل الثاني

الشعر السياسى

أخذت الدولة الفاطمية فى الضعف فى الوقت الذى كانت فيه دولة ناشئة بالشام — هى دولة الأتابكة الذين منهم نور الدين محمود — تزداد قوتها شيئاً فشيئاً . وكانت الإمارات اللاتينية التى أقامها الصليبيون فى الشرق تحيط بدولة نور الدين ، وتهدد سلامة هذه الدولة الفتية التى ملأت الغيرة الدينية قلوب حكامها ، وأشعلت الحماسة نفوسهم ، فباتوا ولا أمل لهم فى حياتهم إلا التخلص من الصليبيين ، وطردهم نهائياً من ساحل البحر الأبيض المتوسط .

كل ذلك والوزراء المصريون فى الدولة الفاطمية يخاضون بعضهم بعضاً فى سبيل النفوذ والسلطان ، ويستعين بعضهم على بعض بنور الدين محمود تارة وبالصليبيين المجاورين له مرة أخرى . وكأن أولئك الوزراء المصريين لم يجدوا من العار لهم ولشرفهم ولدينهم أن يستعينوا فى سبيل أغراضهم الشخصية بالفرنج الذين عبروا إليهم البحر وأخذوا منهم القدس !

ذلك كله ما يظهر بجلاء من سيرة رجل من أولئك الوزراء لا يذكروا إلا ويذكر معه سقوط الدولة الفاطمية . وهذا الوزير المصرى هو

(شاور) . وقد لعب هذا الرجل على مسرح السياسة المصرية دوراً في منتهى الخطورة . وكان في هذا كاللاعب بالنار أو الرجل الذي يمسك بيده سيفاً ذا حدين ولا بد أن يصيب أحد هذين الحدين منه مقتلاً في يوم ما .

وذلك ما قد حدث بالفعل . فقد دعا هذا الوزير كلا من الفرنج ونور الدين محمود للتدخل العاجل في شئون مصر . وكان كل منهما على أحر من الجمر في انتظار هذا الأمر حتى يسرع بالهجوم على مصر — في الظاهر — بحجة الدفاع عن شاور . وفي الحقيقة والباطن بحجة امتلاك هذه البلاد الغنية ذات الموقع الممتاز من الناحية الحربية .

وقد شامت الأقدار الموالية لنور الدين محمود أن تكتب له التوفيق في هذا التدخل المنشود . وانتهى الأمر بالقائد الذي أرسله إلى مصر وهو أسد الدين شيركوه أن ظفر هذا القائد لمصر بالوزارة المصرية من يد الخليفة العاضد . وكان نور الدين محمود قد بعث بهذا القائد الجرىء في حملات حربية متعاقبة على مصر . وكان بصحبته ابن أخيه يوسف صلاح الدين في كل مرة .

وشاع نبأ الوزارة الأسدية ، وكان له صدى كبير في دمشق وغيرها من المراكز الإسلامية ، فقد طرب الناس لهذه الأنباء طرباً يفوق الوصف . وابتسم الدهر يومئذ لنور الدين محمود عن هذين الأملين الكبيرين وهما :

زوال الدولة الفاطمية ، وطرد الصليبيين جملة من الأراضي الإسلامية .

وتأثر الشعر تأثراً بعيد المدى بهذه الحادثة . ومن ذلك ما بعث به الشاعر الكاتب عماد الدين الأصفهاني — كاتب نور الدين محمود إلى أسد الدين شيركوه بمصر ينشئه بالوزارة وهو قوله :

بالجد أدركت ما أدركت لا اللعب
كم راحة جنيت من دوحة التعب
فتحت مصر وأرجو أن تصير بها
ميسراً فتح بيت القدس عن كسب
أنت الذي هو فرد في بسالته
والدين من عزمه في جحفل لجب
من شر شاور أتقنت البلاد فكم
وكم قضيت لحزب الله من أرب
هو الذي أطمع الإفرنج في بلد
الإسلام حتى سعوا للقصد والطلب
وإن ذلك عند الله محتسب
في الحشر من أفضل الطاعات والقرب
وما غضبت لدين الله منتقياً
إلا لنيسل . رضى الرحمن بالغضب

وفي نهاية هذه القصيدة يتعجل العباد الأصفهاني الحوادث ، ويحرض
أسد الدين شيركوه على الوثوب على الخلافة الفاطمية ، وأما أنها
في أسرع وقت ممكن . وذلك حيث يقول :

رد الخلافة عباسية ودع الد
عني فيها يصادف شر منقلب
لا تقطعن ذنب الأفعى وترسلها
فالحزم عندي قطع الرأس والذنب

والحق لقد كان في نية أسد الدين شيركوه أن يفعل ذلك لولا
أن عاجله القدر المحتوم ، فلم تدم وزارته أكثر من شهرين ، حتى مات
وخلفه في الوزارة المصرية ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي . ومنذ وزر
صلاح الدين للخليفة العاضد اتخذ لنفسه كاتباً واسع العلم ذكي الفؤاد هو
عبد الرحيم بن علي البيساني المعروف في التاريخ باسم (القاضي الفاضل) .
ففكر الرجلان معاً في إبطال الخطبة الفاطمية لتحل محلها الخطبة
لبنى العباس . وكتب لها التجاح في ذلك . ثم سرعان ما كتب القاضي
الفاضل (بشارة) إلى نور الدين محمود . ونظم العباد الأصفهاني شعراً
في ذلك له منه قوله :

قد خطبنا للمستضيء بمصر
نائب المصطفى إمام العصر
وأشعنا بها شعار بني العباس
اس فاستبشرت وجوه النصر

— ٧٠ —

وتركنا الدعي يدعو ثبورا
وهو بالذل تحت حجر وحصر
وتباهت منابر الدين بالخط
سجة للهاشمي في أرض مصر
واغتدى الدين ثابت الركن في مص
ر محوط الحى مصون الثغر
عرف الحق أهل مصر وكانوا
قبلة بين منكر ومقر
ما يقام الإمام إلا بحق
ما تحساز الحسناء إلا بمهر
خلفاء الهدى سرة بنى العبد
س والطيبون أهل الطهر
بهم الدين ظاهر مستقيم
ظاهر قوة قوى الظاهر
دام - ر الهدى بملك بنى العبد
س حتى يقوم يوم الحشر
وهكذا انتهت أيام الدولة الفاطمية . غير أن زوالها ترك في نفوس
المصريين والمتنفعين بها أسفاً وحسرة . (ولعمارة اليمنى) لامية في رثاء
الدولة الفاطمية لانكاد نعرف في رثاء الدول أشد منها وقعا ، ولا أبلغ
لفظاً ومعنى . ومنها :

— ٧١ —

رميت يا دهر كف المجد بالشلل
 وجيده بعد حسن الحل بالعطل
 جدعت مارنك الأقي فأنفك لا
 ينفك ما بين قرع السن والحجل
 لهفي ولهف بنى الآمال قاطبة
 على لبيعتها في أكرم الدول
 يا عاذلى فى هوى أبناء فاطمة
 لك الملامة إن قصرت فى عدلى
 بالله زر ساحة القصرين وإبك معى
 عليهما لا على صفين والجمل
 وقل لألهيما والله ما التهمت
 فيكم قروحي ولا جرحى بمنديل

مررت بالقصر والأركان خالية
 من الوفود، وكانت قبلة القبل
 فلت عنها بوجهى خوف منتقذ
 من الأعدى ووجه الود لم يمل
 والله ما فاز يوم الحشر مبغضكم
 ولا نجا من عذاب الله غيرى ولى
 ولا رأى جنة الله التى خلقت
 من خان عهد الإمام العاضد بن على

أتمنى وهدايتى والذخيرة لى
إذا ارتهنت بما قدمت من على
والله ما زُلتُ عن حبي لهم أبداً
ما أخر الله لى من مدة الأجل

ولم يكد الأمر يتم لصالح الدين فى مصر حتى فكر جدياً فى الطريقة
التي يتغلب بها على الفرنج المنبثين فى الشرق . ولكن يظهر أن الوقت لم
يكن قد حان بعد للقيام بهذا العمل . فقد كان على صلاح الدين أن يبدأ
بتوحيد البلاد الإسلامية المحيطة بالصليبيين ، ومنها بلاد الشام التي مات
عنها نور الدين محمود، وتركها لغلّام صغير التف حوله طائفة من الأمراء
الطامعين كانوا قد أوقفوا بينه وبين صلاح الدين . ولكن السلطان
صلاح الدين ما زال بهؤلاء الأمراء الطامعين حتى عزم على قصدهم
والتخلص منهم فى نهاية الأمر . فلما علموا بذلك فروا من وجهه ،
وتركوا له دمشق فدخلها بغير عناء ، ثم عاد إلى مصر ، فاستقبله الشعراء
ومنهم شاعر أتى من الموصل لهذه الغاية . وهذا الشاعر هو (الحسن
بن سعيد الشاتانى) . أنشد السلطان أبياتاً منها :

غدا النصر معقودا برايتك الصفرا
فتم وأملك الدنيا فأنت بها أخرى
يمينك فيها اليمين واليسر فى اليسرى
فبشرى لمن يرجو الندى منها بشرى

ومن أولئك الشعراء العماد الأصفهاني . وكان قد انتقل من
خدمة نور الدين إلى خدمة صلاح الدين . فكان لا يمضي عليه يوم
إلا نظم فيه شعراً أو كتب نثراً . وبما قاله يومئذ يمدح السلطان ،
ويحثه على مواصلة الجهاد .

فديتك من ظالم منصف وناهيك من باخل مسرف
أُبْسِلُ دهرى قصدى وقد قصدت بمصر ذرى يوسف
ويوسف مصر بغير التقى وبذل الصنائع لم يوصف
فسر واقبح القدس واسفك به دماء متى تجرها ينظف
وأهد إلى (الاستبصار) ^(١) البشار وهذ السقوف على الأسقف
وخلص من الكفر تلك البلا د يخلصك الله في الموقف !!

وفي أثناء ذلك كان على صلاح الدين أن يصطدم بالصليبيين من حين
إلى حين . والتقى بهم مرة على غير استعداد للقتال . فهزموه في جهة
(الرملة) واعتذر عنه الشعر عن هزيمته ومن ذلك .

قل للفرنجية الخنذلي رويدهم
بالتأر أو تخرج الشعرى من الحمل
ترقبوها من (الفسوار) طالعة
خوارق الأرض تمحورونق الأصل

(١) يريد فرقة من أقوى فرى الفدائيين الصليبيين يقال لها (الاستبصار) معروفة لنا
في تاريخ الحروب الصليبية كمعرفتنا بفرقة أخرى إسمها (الداوية) . والبتار السيوف
القاطعة . والجناس واضح في هذا البيت

حسب العدا يا صلاح الدين حسبهم
أن يقرفوك بمرح غير مندمل
وهل يخاف لسان النحل ملتمس

مرت على إصبعيه لذة العسل ؟
والمعنى في هذه الآيات أن الشاعر يقول للفرنج — خذهم الله —
رويدكم أيها الفرنج فإن صلاح الدين سينار منكم عما قريب ولكم أن
تدربوا جيوشه في جهة الفوار وهي تحرق الأرض وتملا الجوب بالفبار .
ثم يتجه الشاعر إلى صلاح الدين ويقول له ما أهون الجرح الذي أصبت به
من الفرنج إنه أشبه بلسعة النحل لا بد منها للحصول على الشهد . وهو هنا
النصر على الفرنج .

غير أن صلاح الدين هزم الفرنج بعد ذلك في موقعة أخرى كانت
أهم من الأولى شأنها وهي موقعة (مرج عيون) فوفد عليه الشعراء من
كل مكان يهنئونه بهذا النصر المبين . ومنهم الشاعر العراقي المشهور باسم
(التعاويذى) . وقد أنشده قوله :

لأن كان دينك في الصباية ديني	فقف المطي برملتى بيرين
ليت الضنين على المحب بوصله	لقى الساحة من صلاح الدين
ملك إذا علفت يد بزمامه	علقت بحبل في الحفاظ متين
كاد الأعادى أن يصيبك كيدها	لولم تكذك برأيها المأفور
فموت نجوم سعودهم وقضى لهم	بالنحس طائرهم بمرج عيون

وغادر السلطان مرج عيون . واتجه بجيشه نحو حصن من أقوى حصون
الفرقة الصليبية المعروفة بالدواية . وهذا الحصن هو (بيت الأحزان)

ومن أسماؤه كذلك (حصن المخاض) . وكان هذا الحصن من أشد مامنى به المسلمون فى ذلك الحين . ولكن صلاح الدين تمكن منه وانتصر عليه وعاد إلى دمشق . وكان الشعراء فى انتظاره كالمعتاد . ومنهم الشاعر :
(أبو الحسن بن محمد المعروف بابن الساعاتى) وقد أنشد السلطان قوله :
وقفت على حصن المخاض وإنه

لموقف حق لا يوازيه موقف
وما رجعت أعلامك الصفر ساعة

إلى أن غدت أكبادها السود ترجف (١)
كبا من أعاليه صليب وبيعة
وشاد به دين حنيف ومصحف
أيسكن أوطان النبيين عسبة
تمين لدى أيمانها وهى تحلف (٢)

نصحتكم والنصح فى الدين واجب
ذروا بيت يعقوب فقد جاء يوسف
وبيت يعقوب فى هذه المتطوعة هو (بيت الأحزان) أو (حصن
المخاض) . والتورية واضحة فى هذه الأبيات وفيها يقول الشاعر للفرنج
من أصحاب هذا الحصن: اتركوا بيت يعقوب لابنه يوسف صلاح الدين
وعودوا من حيث أتيتم .

وتيسر للسلطان بعد ذلك فتح مدينة منبجة من مدن الشام هى (حلب)
وفرح المسلمون كثيرا بهذا الفتح . وخف من أجله الشاعر المصرى

(١) كانت راية الأيوبيين صفراء اللون .

(٢) تمين أى تكذب — والشاعر يشير هنا إلى اليهود الكثيرة التى غلبها الفرنج

المعروف (ابن سناء الملك) وأنشد بين يدي السلطان قصيدة طويلة منها :
 بدولة الترك عزت دولة العرب وبابن أيوب ذلت بيعة الصلب
 وفي زمان ابن أيوب غدت حلب
 من أرض مصر وصارت مصر من حلب
 ومنها في وصف حلب ذاتها :

جلسة النجم في أعلى مراتبه
 وطالما غاب عنها وهي لم تغب
 وما نعتسه كعشوق تمنعه
 أحلى من الشهد أو أشهى من الضرب (١)
 ومنها كذلك :

ومذ رأت صده عن ربها حلب
 ووصلته لبلاد الغير بالحلب
 غارت عليه ومدت كف مفتفر
 منها إليه وأبدت وجه مكثب
 واستعطفته فأولاهها عواطفه
 وأكثب الصلح إذ نادته عن كثب
 فتح الفتوح بلامسين وصاحبه
 ملك الملوك ومولاه بلا كذب

(١) الضرب بفتح الراء هو القهقهة

ثم تيسر للسلطان كذلك فتح مدينة (الموصل) وغيرها من المدن والأقطار الإسلامية التي تألفت منها ومن الديار المصرية والشامية تلك الجبهة الحربية التي لا بد من تأليفها قبل الالتقاء بالصليبيين في موقعة فاصلة بينهم وبين المسلمين .

وتأهب السلطان بعد ذلك تأهباً كاملاً للملاقاة الفرنج . وذهب بجيشه أولاً إلى جهة (طبرية) فأخذها عنوة من يد الفرنج . ولم يكف المسلمون يسمعون أنه في طريقه إلى (القدس) حتى قصده العلماء والأدباء والفضلاء والصوفية من مصر وغير مصر ؛ بحيث لم يتخلف أحد من المعروفين عن الحضور ليشهد بعينه موقفاً من مواقف هذا البطل الكبير قيل فيه : إن الإيمان كله قد برز للشرك كله ، ١

ثم ما كاد الظفر يتم لصالح الدين في موقعة حطين — وكان ذلك ليلة القدر من سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة للهجرة — حتى تصابح المسلمون الله أكبر الله أكبر .

وجلس السلطان في خيمته . فتزاحم عليه الشعراء كل يريد أن يسبق صاحبه في تقديم تهنئته . فكان أولهم في الترتيب نقيب الأشراف بالديار المصرية وهو (الجوائى) وقد أنشد بين يدي السلطان قصيدة منها :

أترى مناما ما بعينى أنظر ؟

القدس يفتح والفرنجية تكرر ١١

(وقامة ^(١)) قت من الرجس الذى

بزواله وزوالها تطهر

(١) اسم أطلقه المسلمون في تلك المصور على كنيسة القيامة تحقيراً لها مدفوعين في ذلك بالحناسة الدينية الذى كان لا بد من وجودها عند الفريقين في أثناء الحروب الصليبية .

— ٧٨ —

ومليكم في القيد مصفود ولم
يُرَ قبل ذاك لهم ملك يوسر
قد جاء نصر الله والفتح الذي
وعد الرسول فسبحوا واستغفروا
فُسِّح الشَّامُ وطُهِرَ القدس الذي
هو في القيامة للأنام المحشر
من كان هذا فتحه لمحمد
ماذا يقال له وماذا يذخر ؟
يا يوسف الصديق أنت بفتحها
فاروقها عمر الإمام الأطهر
ثم تقدم ابن سناء الملك فألقى قصيدته التي منها :
لست أدري بأى فتح تهنئنا
يا مُنيل الإسلام ماقد تمني
أنهنيك إذ تملك شاماً
أم نهنيك إذ تملك عدنا ؟
قد ملكت الجنان قصرأ فقصرأ
إذ فتحت الشَّام حصنا لحصنا
ومنها في وصف ملوك الفرنج وهم وقوف بين يدي صلاح الدين
وفي أيديهم وأرجلهم القيد :

— ٧٩ —

وتصيدتهم بحلقة صيد
تجمع الليث والغزال الأغنا
وجرت منهم الدماء بجارا
فجرت فوقها الجوائر سفنا
صنعت منهمو وليمة عرس
رقص المشرقي فيها وغنى
وحوى الأسر كل ملك يظن الد
هرَ يفنى وملكه ليس يفنى
كم تمنى اللقاء حتى رآه
فتمنى لو أنه ما تمنى
ومنها :

لا يخص الشام منك التهانى
كل قطر وكل صقع يهنا
قد ملكت البلاد شرقاً وغرباً
وحويت الآفاق سهلاً وحزناً
واغتدى الرصف فى علاك حسيراً
أى لفظ يُقال أو أى معنى ؟

وهكذا تنافس الشعراء فى وصف هذا اليوم العظيم الذى هو يوم
حطين . وتكاثرت القصائد على صلاح الدين وهى تفد عليه من جميع
البلاد الإسلامية . وأصبحت هذه القصائد البليغة التى قلت فى ذلك اليوم

تعرف في تاريخ الأدب العربي باسم (القدسيات) . والقصائد المتقدمة
تعتبر نموذجاً منها ،

الشعر السياسي وخلفاء صلاح الدين

توفي صلاح الدين وترك ملكاً عريضاً لأولاده من بعده . وكانت
مصر من نصيب ابنه (العزيز) . والشام من نصيب ابنه (الأفضل) .
غير أنه كان لصلاح الدين أخ ذاهية هو (الملك العادل) لم يزل يعلو
نجمه ويعظم أمره حتى أصبح في حقيقة الأمر الوارث الحقيقي لهذا الملك
العظيم . وخلفه أولاده من بعده في هذه التركة . فكانت مصر من نصيب
ولده (الكامل محمد) الذي ملك البلاد نحواً من أربعين سنة . عشرين
منها وهو نائب عن أبيه . وعشرين أخرى كان فيها مستقلاً بمصر .
وكان الفرنج في حكم الملك العادل قد استولوا على برج السلسلة الذي
يعتبر مفتاح الثغر الذي هو أعظم ثغور الإسلام إذ ذاك ، وهو ثغر
دمياط ، فلما علم العادل بذلك مرض لساعته ومات . وتولى مكانه ابنه
(الكامل محمد) . فاستنجد الكامل هذا بإخوته من ملوك الأيووية
لاستنقاذ دمياط . وكان مما كتبه إلى أخيه (الملك الأشرف) صاحب
ملكه (خلاط) يستحثه على سرعة المجيء إليه :

يا مسعدي إن كنت حقاً مسعق
فانهض بغير تلبث وتوقف
واطو المنازل ما استطعت ولا تنخ
إلا على باب المليك الأشرف

— ٨١ —

وأقرأ السلام عليه من عبد له
متوقع لقدمه متشوف
ولإذا وصلت إلى حماه فقل له
عني بحسن توسل وتلفظ
إن تأت عبدك عن قليل تلقه
ما بين كل مهند ومثقف
أو تبط عن إنجاده فلقاؤه
يوم القيامة في عراص الموقف !

وجلس الملك الكامل ينتظر الرد من إخوته وإذا الفرنج يفلحون
في حصار دمياط ويضيقون الخناق على أهلها وجنودها ، وإذا بهم
نشاب يلتقي بين يدي الكامل ، وفيه رسالة من الأمير جمال الدين الكنتاني
من أهل دمياط وفيها يقول :

يا مالكي : دمياط ثغر هدمت
شرفاته ، كادت تمحى أصوله
يقريك من أزكى السلام تحية
كالسك طاب دقيقتك وجليله
ويقول عن بعد وإنك سامع
حتى كأنك جاره ونزيله
يا أيها الملك الذي ما إن يرى
بين الملوك شبيهه وعديله

— ٨٢ —

هذا كتاب موضح من حالي
 ما ليس يمكنى لديك أقوله
 أشكو إليك عدو سوء أهدفت
 بجميعه فرسانه وخيوله
 فالبر قد منعت إليه طريقه
 والبحر عز لنصره أسطوله
 فخصوه باد على أبراجه
 وحينه وبكاؤه وعويله
 ولو استطاع لأمَّ بابك لائذا
 لكنه سُدَّت عليه سيله
 والله أعطاك الكثير بفضل
 ورضاه عن هذا الكثير قليله
 والثغر ناظره إليك محقق
 ما أن يمل من الدموع هطوله
 ولئن قعدت عن القيام بنصره
 جَفَّت نضارته وبان ذبوله
 ووهت قوى القرآن فيه وعلقت
 صلبانه وتُسلي به إنجيله
 وعلا صدى الناقوس في أرجائه
 ونخى على سمع الورى تهليله

هذا وحقق وصف صورة حاله
حقا وجملة وذا تفصيله
وكفاك يا ابن الأكرمين بأنه
أضحى عليك من الورى تعويله
فأذخر ليوم البعث فعلا صالحا
الله ضامن أجره وكفيله

ولم يكد الملك الكامل ينتهى من قراءة هذه الرسالة حتى نادى
في القاهرة بالنفير العام (أى الجهاد) . ثم لجأ الملك الكامل إلى حيلة
أخرى تفوت على الفرنج قصدهم . وهى أنه فتح جميع السدود التى على
النيل، وترك الماء يحيط بالفرنج من كل جانب، حتى أيقنوا أنهم معزولون
ومقتولون بأيدي المسلمين . ففت ذلك فى عضدهم ، وبادروا إلى طلب
الصلح من الملك الكامل . فأجابهم إليه وعادوا إلى بلادهم سراعا يحمدون
الله على السلامة والعافية .

فانظر إلى صنع الله بالمسلمين فى مصر ، وكيف وقف النيل نفسه
إلى جانب المصريين يصد عنهم هجوم المعتدين ، ويبطل كيد الكائدين ؟
وجلس الملك الكامل محمد وإخوته بعد رحيل الفرنج عن دمياط
مجلس أنس . وكان ذلك بمدينة المنصورة فأمر الملك الأشرف موسى
من إخوة الملك الكامل محمد جارية له يقال لها (ست الفخر) فغنت على
عودها هذه الأبيات :-

ولما طغا فرعون عكا يبغيه وجاء إلى مصر ليفسد فى الأرض
أتى نحوهم موسى وفى يده العصا فأغرقهم فى اليم بعضا على بعض

فطرب الأشرف طربا عظيما وقال لها «كررى» فشق ذلك على
الملك الكامل، وأمرها فسكتت وقال لجاريته هو «غنيه أنت» .
فغنت على العود :

أيا أهل دين الكفر قوموا لتنظروا
لما قد جرى في وقتنا وتجدوا
أعباد عيسى ، إن عيسى وقومه
وموسى جميعا ينصرون محمدا
فطرب الملك الكامل وأمر لها بخمسمائة دينار ولجاريه أخيه
الأشرف بخمسمائة مثلها . والآيات الأخيرة من قصيدة لقاضى غزة
— هبة الله بن محاسن — وكان حاضرا المجلس . وقد أنشد يومئذ بين
يدى الملك الكامل محمد :

هنيئا فإن السعد راح غلدا
وقد أنجز الرحمن بالنصر موعدا
حبانا إله الخلق فتحا لنا بدا
مبيننا وإنعاما وعزا . تخلصدا
تهلل وجه الدهر بعد قطوبه
وأصبح وجه الشرك بالظلم مسودا
ولما طفا البحر الخضم بأهله الط
خاة وأضحى بالمراكب مزبدا
أقام لهذا الدين من سلّ عزمه
صقيلا كما سل الحسام مجردا

— ٨٥ —

ونادى لسان الكون فى الأرض رافعا
عقيرته فى الخافقين ومنشدا

أعباد عيسى ابن عيسى وقومه
وموسى جميعا ينصرون محمدا !

ولا شك أن التورية فى هذا البيت واضحة متى عرفنا أن اسم الملك
الكامل (محمد) واسم أخيه الملك الأشرف (موسى) واسم أخيه
الآخر الملك المعظم (عيسى) .

وكان من الشعراء الذين بعثوا بقصائدهم إلى ملوك الأيوبية فى
مجتمعهم بالمنصورة (شرف الدين بن عنين) وقصيدته هذه تعتبر من
عيون الأدب العربى فى باب الحاسة ومنها قوله :

سلوا صهوات الخيل يوم الوغى عنا
إذا جهلت آباءنا والقنا للدنا
غداة التقينا دون دمياط جحفلا
من الروم لا يحصى يقينا ولا ظنا
قد اجتمعوا رأيا وديننا وهممة
وعزما وإن كانوا قد اختلفوا سنا
تداعوا بأنصار الصليب وأقبلت
جموع كأن الموج كان لهم سفنا
وأطعمهم فينا غرور فأرقلوا
إلينا سراعا للجهاد وأرقلنا

فما برحت سمر الرماح تنوشهم
 بأطرافها حتى استجاروا بنا منا
 سقيناهمو كأسا نعت عنهم الكرى
 وكيف ينال الليل من عدم الأمانا
 لقد صبروا صبرا جميلا ودافعوا
 طويلا فما أجدى دفاع ولا أغنى
 بدا الموت من زُرَّق الأسننة أحمر
 فألقوا بأيديهم إلينا فأحسننا
 وما برح الإحسان منا سجية
 نورثنا من صيد آباءنا الابنا
 وقد جربونا قبلها في وقائع
 تعلم غمر القوم منا بها الطعنا
 أسود وغى لولا وقائع سمرنا
 لما لبسوا قيدا ولا سكنوا سجننا
 مآثر مجد سودتها سيوفنا
 طوال المدى يفنى الزمان ولا تفنى
 وقد عرفت أسياقنا ورقابهم
 مواقعها منا فإن عاودوا عدنا
 منحناهم منا حياة جديدة
 فعاشنوا بأعناق مقلدة منا

ولو ملكونا لاستباحوا دماءنا
 ولوفا . ولكنا ملكنا فأسجنا
 وكان للملك الأشرف موسى شاعر مصرى يختص به ، هو كال
 الدين بن النبيه بعث إليه فى مخيم المنصورة قصيدة طويلة منها :
 للسدة العيش والأفراح أوقات
 فأنشر لواء له بالنصر عادات
 أمام جيشك أنى سار أربعة
 نصبل ونصر وأراء ورايات
 وتحت غيل القنا آساد معركة
 لها ثبات وفى الهيجاء وثبات
 أهمله فى سماء من مغافرها
 لها الكتائب والأفلاك هالات
 تهتز أعطافهم يوم الجلال إذا
 غشت لهم من بنات القين^(١) قينات
 صفائح هى إن دب المنون بها
 ضحائف كتبت فيها المنيات
 إن تمسَّ شمس الضحى من لمعها رمد
 كحلنها بالعجاج الأعوجيات^(٢)

(١) بنات القين : السيوف

(٢) الأعوجيات : الرماح

ومنها :

الويل للروم والإفرنج من ملك
له من النصر والتأييد عادات
أين النجاة لسرب الروم من ملك
ضار له من رماح الخط رايات
دمياط ثغر ونار الحرب موقدة
وأنت موسى وهذا اليوم ميعات
ألق العصا تتلقف كل ما صنعوا
ولا تخف ما جبال القوم حيات
طأهم بجيشك لا تحفل بكثرتهم
فإنهم لبغات الطير أقوات (١)
أصبتهم بسهام الرأى من حلب
وللمكاييد من بعد إصابات
فظهر الله ذاك الثغر من قلع (٢)
أصابه وانجلت تلك الثنيات
قتلا وسلبا وأسرا وانتهاج ثرى
لله كم حسفت تلك الإساءات
شتتها غارة كالنار محرقة
للكفر وهى على الإسلام جنات

(١) بغات الطير صفارها

(٢) القلح صفرة فى الأسنان استعيرت هنا لما أصاب الثغر من أذى العدو

— ٨٩ —

لله من ثغر دمياط وبرزخها
 قتح له تفتح السبع السموات
 شرحت صدر رسول الله وانحسرت
 بنصره الدين والدنيا غمامات
 يوم على الروم ينشئ ريحه سحبا
 أمطارهن مصيات مصيات
 رأوا جيوش بني أيوب يقدمها
 ليث له في جيوش الشرك هجمات
 فللمراح كلام أو صدورهمو
 وللصوارم أعناق وهامات
 تخلق البحر ذاك اليوم من دمهم
 والموج ترقصه تلك المسرات
 الله أكبر أن تسمى مزامرهم
 تتلى وتنسى من القرآن آيات
 ما كل من طلب العلياء أدركها
 ووافقت سعيه فيها سعادات

وإن نفس لا نفس شاعرنا المصرى المعروف بالهاء زهير . وكان
 لا بد له من أن يسمع صوته في ذلك اليوم من أيام النصر . من أجل
 ذلك بعث إلى الملوك الأيوبية وهم بالمنصوره بقصيدة رائعة منها :

— ٩٠ —

بك اهتز عطف الدين في حلل النصر
وردت على أعقابها ملة الكفر
فقد أصبحت والحمد لله نعمة
تقصر عنها قدره الحمد والشكر
يقول لها بذل النفوس بشارة
ويصغر فيها كل شئ. من النثر^(١)
ألا فليقل ما شاء من هو قائل
ودونك هذا موضع النظم والنثر
ومنها في مدح الكامل ملك مصر :

أياديه بيض في الورى موسوية
ولكنها تسعى على قدم الخضر
ومن أجمله أضحى المقطم شاخاً
ينافس حتى طور سيناء في القدر
فيا ملكاً رام الملائك رفعة
من الملائكة الأعلى له أطيب الذكر
وما فرحت مصر بهذا الفتح وحدها
لقد فرحت بغداد أكثر من مصر
فسلو لم يقيم بالله حق جهاده
لما سلمت دار السلام من الذعر

(١) النثر هنا هو النثر وهو ما ينثر على العروس من الذهب والفضة

- ٩١ -

وأقم لولا همة كاملية
 لخافت رجال بالمقام وبالبحر
 فن مبلغ هذا الهناء بمكة
 ويثرب ينبيه إلى صاحب القبر
 فقل لرسول الله إن سمي^(١)
 حتى بيضة الإسلام من نوبة الدهر
 هو الكامل المولى الذى إن ذكرته
 فيا طرب الدنيا ويا فرحة الدهر
 به اُرْتُجِعَتْ دميّاط قسراً من العدا
 وطهرها بالسيف والملة الطهر
 ومنها :

سدت سبيل البر والبحر عنهمو
 بسابحة دهم وسابغة غمر
 أساطيل ليست فى أساطير من مضى
 بكل غراب راح أفتك من صقر
 وجيش كمثل الليل هولا وهيبة
 وإن زانه ما فيه من أنجم زهر
 ورويت منهم ظامى البيض والقنا
 وأشبع منهم طاوى الذئب والنسر

(١) يقول (سميه) لأنه من أسماء الملك الكامل محمد

— ٩٢ —

وجاء ملوك الأرض نحوك خُصُصاً
تجور أذيال المهانة والصغر
كفى الله دمياط المسكاره إنها
لمن قبله الإسلام في موضع النحر
وما طاب ماء النيل إلا لأنه
يحل محل الريق من ذلك الثغر (١)
فله يوم الفتح يوم دخولها
وقد طارت الأعلام منها على وكر
وقد فاق أيام الزمان بأسرها
وأنسى حديثاً عن حنين وعن بدر

حملة صليبية كبرى من أوروبا تسترجع بيت المقدس

انزعجت أوروبا من هذه الأخبار أيما انزعاج . ولم تلبث جموعهم
أن أنت إلى الشرق في حملة صليبية كبيرة بقيادة الإمبراطور فردريك
إمبراطور الدولة الرومانية . وفي خطوط كثيرة وقع الاتفاق بينهم
وبين الملك الكامل على أن يأخذ الإمبراطور القدس بشرط أن يبقى
هذا القدس خراباً لا تتجدد أسواره ولا تشيد حصونه ، وأن تكون
قرى المسلمين حوله لهم لا يزعمهم أو يزاحمهم فيها الفرنج . وأما الحرم

(١) في هذا البيت صنعة شعرية فائقة — لا تخفى على القارئ

والصخرة المقدسة والمسجد الأقصى فتظل في أيدي المسلمين لا يدخلها الفرنج إلا للزيارة فقط .

وهكذا اضطر المسلمون إلى التسليم في القدس ، فاشتد بكاءهم عليه منذ ذلك الوقت ، وانقلبوا على الملك الكامل يذمونهم ويشنعون عليه ، وأذنوا عليه كذلك في غير أوقات الأذان إمعانا في إيدائه والنيل منه . ولم يقف الأمر عند ذلك الحد بل عقد الكثيرون منهم اجتماعات حافلة هنا وهناك ، وخطب فيهم الأئمة والوعاظ ، وذكرهم بفضائل القدس وضاعفوا من حزنهم عليه . وأشد الإمام الحافظ شمس الدين سبط بن الجوزي في بعض هذه المحافل قصيدة مؤثرة منها قوله :

أعيني لا ترقى من العبرات
صلى في البكا الأصال بالبكرات
لعل سيول الدمع يطفي فيضها
توقد ما في القلب من جمرات
ويافق نوح بالشجوة منك لعله
يروّح ما ألقى من الكربات
على المسجد الأقصى الذي جل قدره
على موطن الإخبات والصلوات
على منزل الأملاك والوحى والهدى
على مشهد الأبدال والبدلات^(١)
على سلم المعراج والصخرة التي
أنافت بما في الأرض من صخرات

(١) الأبدال والبدلات درجات عالية من درجات التصوف .

على القبلة الأولى التي اتجهت لها
 صلاة البرايا في اختلاف جهات
 على خير معمر وأكرم عامر
 وأشرف مبني^١ لخير بناء
 عفا المسجد الأقصى المبارك حوله
 رفيع عماد عالي الشرفات
 عفا بعد ما قد كان للخير موسما
 وللب والإحسان والقربات
 خلا من صلاة لا يمل مقيمها
 يوشح بالآيات والسورات
 لتبك على ما حل بالقدس (طيبة)^(١)
 وتشرحه في أكرم الحجرات
 لتبك عليها (مكة) فهي أختها
 وتشكو الذي لاقت إلى عرفات
 ومنها :

أما علمت أبناء أيوب أنهم
 بمسعاه عدوا من السروات
 وأن افتتاح القدس ذهرة ملكهم
 وهل ثمر إلا من الزهرات ؟
 فن لي بنواح ينحن على الذي
 شجاني بأصوات لمن شجاني

(١) طيبة اسم من أسماء المدينة .

يرددن بيتا للخزاعي قاله يؤبن فيه خيرة الخيرات
 (مدارس آيات خلت من تلاوة ومنزل وحى مقفر العرصات^(١))
 وقد كان على الفرنج المقيمين بالشرق أن يحترموا المعاهدة التي عقدها
 الإمبراطور فرديك هذا مع الملك الكامل . وفيها تعهد الإمبراطور
 بأن لا يقيم أسوار بيت المقدس . ولكن الفرنج أقاموا هذه الأسوار .
 فلما بلغ ذلك الملك الناصر داود صاحب دمشق - وذلك بعد وفاة الملك
 الكامل بمدة من الزمن - ذهب بنفسه إلى القدس وهدم الأسوار التي
 بناها الفرنج . واسترد بيت المقدس ، وفرح المسلمون باسترداده فرحا
 عظيما . وفي ذلك يقول شاعرنا المصري جمال الدين بن مطروح :
 المسجد الأقصى له عادة سارت فصارت مثلاً سائراً
 إذا غدا بالكفر مستوطناً أن يبعث الله له ناصراً
 (فناصر) طهره أولاً (وناصر) طهره آخرأ

وانزعج الأوربيون مرة أخرى لهذه الأخبار ، وعزموا على المحي
 إلى الشرق في حملة صليبية كبرى كذلك . وكان على رأس هذه الحملة
 الصليبية الأخيرة الملك لويس التاسع ملك فرنسا .

وكان الملك الصالح نجم الدين أيوب إذ ذاك مريضاً بدمشق ، فخرج
 في محفة وجيء به إلى مصر ليشرف بنفسه على إعداد الأسطول والجيش .
 وبينما هو على هذه الحال إذا بالملك لويس التاسع يبعث إليه بكتاب
 شديد الهجة كان بمثابة إنذار ، قرأه السلطان فاغرورقت عيناه بالدموع
 وقال : إنا لله وإنا إليه راجعون . ثم أمر بهاء الدين زهيراً فكتب

(١) هذا البيت من شعر دعل الخزاعي . وهو شاعر شيعي معروف في العصر الباسي

جواباً له أشد منه لهجة . ثم مات الملك نجم الدين أيوب . فقوى ذلك من عزم الصليبيين . وشاءت الظروف أن يحاربهم المصريون وأن يقف (النيل) العظيم للمرة الثانية إلى جانبهم . فأحاط هذا النيل بالعدو من كل ناحية . وانهت الموقعة بهزيمة الفرنج ووقوع ملكهم لويس التاسع نفسه في الأسر . فقيده المسلمون ب قيد من حديد واعتقلوه بدار ابن لقمان بالمنصورة واكلوا به أحد الطواشي واسمه « صبيح »

وبقي الملك لويس سجيناً ومعه قواده وأمراؤه حتى عرض على المسلمين أن يطلقوه بفدية قدرها أربعائة ألف دينار . وكان المسلمون في حاجة إذ ذاك للمال فأطلقوه وتركوه يفر إلى (عكا) . وسمع المصريون أنه جدد العزم على العودة إلى مصر ، فسخروا منه ، ونظم جمال الدين بن مطروح في هذا المعنى شعراً منه قوله :

قل للفرنسيس إذا جئته	مقال نصح من قتول نصيح
أتيت مصر تبتغي ملكها	تحسب أن الزمر ياطبل ريح
فسافك الحثين إلى أدهم	ضاق به عن ناظريك الفسيح
وكل أصحابك أودعتهم	بحسن تدبيرك بطن الضريح
سبعون ألفاً لا يرى منهمو	إلا قتيل أو أسير أو جريح
ألهمك الله إلى مثلها	لعل عيسى منكمو يستريح
إن يكن البابا بذرا ضيأ	فرب غش قد أتى من نصيح
فقل لهم إن أزمعوا عودة	لأخذ ثار أو لفعل قبيح
دار ابن لقمان على حالها	والقيد باق والطواشي صبيح ١١

الفصل الثالث

الشعر الصوفي

قلنا إن الشعب المصرى منذ القديم يميل بطبعه إلى الدين ، ويستجيب لكل دعوة تقوم على أساسه أو تمت إليه بصله أو بأخرى . ولا موضع للشك فى أن الميول الدينية متأصلة فى هذا الشعب منذ وجد إلى اليوم .

ومن ثم كانت البيئة المصرية تربة صالحة لنمو التصوف وإذا كانت مصر مهداً للرهبانية المسيحية قبل الإسلام ، ثم مهداً للتصوف بعده . وقد ظهر التصوف الإسلامى فى مصر أول ما ظهر فى القرن الثانى للهجرة . وظهر من المتصوفة فى مصر فى القرن الثالث الهجرى شاعر يقال له (ذو النون المصرى) المتوفى سنة ٢٤٥ هـ . وفى العصر الفاطمى عرف من أهل مصر متصوف مشهور يقال له (ابن الكيزانى) . ثم فى العصر الأيوبي ظهر إمام المتصوفة فى مصر (عمر بن الفارض) . وفى العصر المملوكى ظهر الشاعر الصوفى الذائع الصيت المعروف (بالبوصيرى) ، وفى العصر العثمانى اشتهر بالتصوف شيخ كبير هو (الشعرانى) .

وربما كان أول معنى من معانى التصوف فى مصر ؛ أعنى منذ ظهوره بها فى القرن الثانى للهجرة ، هو الزهد والانصراف عن الدنيا والوقوف ضد (٧) الأدب

السلطان ومعارضته في الأمور التي يرى الشعب أنه يتجاوز فيها حد الشرع ، أو أهدر بها مصلحة من مصالح الرعية . وباختصار كان من معاني التصوف إذ ذاك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ثم أصبحت للتصوف بعد ذلك معان أخرى زيدت عليه شيئاً فشيئاً ، وتطورت هذه المعاني بتطور الظروف والأحوال . ومصر في كل حالة منها خاضعة خضوعاً تاماً لهذا التطور الذي حدث :

فهذا هو (ذو النون المصري) وقد طلع على الناس بمذهب جديد في التصوف ، أو نزعة جديدة من نزعاته اتجه فيها إلى ما يسمى (بالحب الإلهي) . والظاهر أن هذه النزعة كانت غريبة أول الأمر على أذهان المصريين فتركوها ومضوا في نزعتهم الأولى -- وهي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والمحض على الزهد والانصراف عن الدنيا . وبقي الحال على ذلك حتى ظهر (ابن السكيتاني) في العصر الفاطمي ، فعاد إلى القول (بالحب الإلهي) . وعبر عن نزعته هذه بأشعار رقيقة صريحة ، وليست غامضة في الوقت نفسه كما سنجد ذلك عند رجل كابن الفارض . ومن أشعار ابن السكيتاني هذا على سبيل المثال :

أصرفوا عني طمسيبي	ودعسوني وجبسيبي
عالموا قلبي بذكترا	ه فقسد زاد لهيبي
طاب هتسكي في هواه	بي واش ورفيب
ليس من لام وإر	أطنب فيه بمسيبي

جسدى راض بسقى وجفونى بنحى
والحبيب فى هذه الأشعار وأمثالها هو الذات الإلهية . والشاعر
هنا يستعذب فى حب الله كل شىء حتى إنه لا يشعر بالمرض الذى
يصيب جسمه ، كما لا يحس بلوم اللاتمين وعذل العاذلين فى سبيل ذلك .
فهو إذن ليس بحاجة إلى طبيب يداويه ، ولا ناصح ينصحه بالعدل
عن هذا الحب .

بقى التصوف المصرى واضحاً على هذا النحو لايحتاج الناس إلى عناية
كبيرة فى فهمه ، ولا عناية أكبر فى فهم الأشعار التى تعبر عنه إلى أن كان
عهدنا بالشاعر الكبير :

عمر بن الفارض :

وهو أبو حفص عمر بن أبى الحسن . ولد بمصر فى عام ٥٧٦
هـ . وتوفى بها عام ٦٣٢ هـ . وأدرك هذا الشاعر من ملوك بنى أيوب
أربعة . وهم صلاح الدين ، وابنه العزيز ، ثم العادل وابنه الكامل .
ينسأ إلى الدارين فى كنف أديبه عفاف وصيانة وعبادة وديانة
وזהרה نأية . والتغل بفقهاء السامى . ودرس الحديث . ثم حجب
إليه الملاحة وسلك إلى التصوف . فزهد وتجرد عن نعيم الدنيا .
وبدأ سلوكه بالزهد عند (الزهدى المستضعفين) بجبل المقطم .
وأحرم نفسه من لذة رياسته ووجهه رياسته . وكان يترك الطعام والشراب
مدة نسل إلى عشرة أيام فى أكثر الأيام . وبقى مكباً على هذه
الرياسة الروحية الدائمة مدة طويلة . ثم فكر الشاعر فى الوحيل إلى

الحجاز . وحول رحلته هذه قصص كثيرة يعرفها المعنيون بهذه السيرة .
وهناك بالحجاز بقى الشاعر خمسة عشر عاما كاملة رجع بعدها إلى مصر
ونفسه تسيل حشرات . على ما مضى من أيام (الفتح الإلهى) بتلك
البقعة الطاهرة المقدسة . وفى الحنين إلى مكة المكرمة يقول شاعرنا
الصوفى على طريقته المعروفة :

لعل أصيحابى بمكة يُبْردوا
بذكر سُلَيْمى ما تُجنُّ الأضالع
وعلَّ الليلات التى قد تصرمت
تعود لنا يوما فيظفر طامع
ويفرح محزون ويحيا مقيم
ويأنس مشتاق ويلتذ سامع^(١)

ولابن الفارض ديوان شعر شرح فيه مذهبه فى التصوف ، وهو
المذهب الذى يدور حول (الحب الإلهى) . وفى هذا الديوان قصيدة
تسمى (الثائية الكبرى) عدد أبياتها يربو على سبعمائة بيت ، ودعما
الشاعر كل أفكاره فى التصوف ، وكشف فيها عن مذهبه فيه .

ويحدثنا التاريخ أن ابن الفارض تأثر فى مذهبه هذا بالفيلسوف
الصوفى المعروف (محي الدين بن عربى) الأندلسى المتوفى سنة ٦٣٨ هـ .

(١) ابن الفارض شديد السكف فى شعره بصيغ التصنير كما نرى فى تصغير
(صاحب) ، (وليه) الخ .

و خلاصة القول في مذهب ابن عربي أنه من المؤمنين بما سمي عند المتصوفة (بوحدة الوجود) . والقائلون بهذه الفكرة ينظرون إلى الخالق والمخلوق على أنهما أسمى شيء واحد لا يتعدد . وتطبيق ذلك على ابن الفارض أنه في سالة (الوجد) كان يرى نفسه والذات الإلهية شيئاً واحداً لا شيتين متميزين ، وابن الفارض لا يصل إلى هذه الحالة من الاندماج والغناء في الذات الإلهية عن طريق عقله ، ولكن عن طريق قلبه ، ولا يتم له الشعور بهذه الحالة إلا في غيبوبة عن نفسه وعقله ؛ بحيث إذا عاد إليه عقله ونفسه فهنا فقط يشعر بوجوده الذاتي الذي يستقل به عن وجود الذات الإلهية .

غير أن أشعار ابن الفارض المعبرة عن حالات وجدته التي شرحنا بعضها الآن أشعار تتصف بالغموض الشديد . فلا يكاد يسهل على القارئ العادي أن يفهم شيئاً منها إلا بكد ذهن ، وإعمال فكر .

ومن الأفكار التي قال بها ابن الفارض وكان لها كذلك أثر واضح في شعره الفكرة القائلة (بالنور المحمدي) وانتقال هذا النور منذ بدء الخليقة عبر الأجيال المتعاقبة ، وعبر الأنبياء والرسل الذين تبع بعضهم بعضاً من لدن آدم عليه السلام إلى عهد محمد صلى الله عليه وسلم . ولهذا الفكرة أثر كبير في أشعار المصريين من المتصوفة الذين استمسكوا بتحقيق النور المحمدي ؛ وذلك من عهد عمر بن الفارض إلى أواخر العصر العثماني وربما إلى اليوم .

ومن شعر ابن الفارض في معنى (النور المحمدي) قوله :

- ١٠٢ -

أتم قروضى ونفلى أتم حديثى وشغلى
ياقبتى فى صلاتى إذا وقتت أصلى
جمالكم نصب عيني إليه وجهت كلى
آنست فى الحى نارا ليلا فبشرت أهلى
قلت امكثوا فلعلى أرى هداى لعلى
دنوت منها فكانت نور المسكلم قبلى
وصرت موسى زمانى مذ صار بعضى كللى

بهذه الطريقة الشعرية الجميلة أخذ ابن الفارض يصور لنا انتقال
النور المحمدى بين الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إلى أن ظهر منهم
موسى وعيسى ومحمد .

ومن صوفية مصر فى ذلك العصر :

ابراهيم الرسوقى :

نذكره هنا لاشئ إلا أنه يتفق مع ابن الفارض فى كثير من آراءه
وأفكاره ونزعاته ومذاهبه . فهو مثله فى القول (بوحدة الوجود) .
وهو مثله كذلك فى القول (بالحب الإلهى) ولسكن شعر الدسوقى فى
التعبير عن هذه المعانى أسهل من شعر ابن الفارض فى ذلك . وهذا
نموذج من هذا الشعر فى الحب الإلهى . قال الدسوقى :

سقانى محبوبى بكأس المحبة فتهت عن العشاق سكرًا بتخلوقى
ولاح لنا نور الجلالة لو أضأ لُصِّمُ الجبال الراسيات لُدُكَّتِ

وكنـت أنا الساقى لمن كان حاضرا أطوف عليهم كرة بعد كرة
ونادمنى سرا بسر وحكمة وإن رسول الله شينى وقرنى
ثم قال فى (وحدة الوجود) :

تجلى لى المحبوب فى كل وجهة فشاهدته فى كل معنى وصورة
وخاطبني منى بكشف سرائرى فقال: أتدرى من أنا؟ قلت منيتى
فأنت حياتى بل أنا أنت دائما إذا كنت أنت اليوم عين حقيقى
فأوصلت ذاتى باتحادى بذاته بغير حلول بل بتحقيقى نسبى
فصرت فناء فى بقاء مؤبد لذات بديمومية سرمدية
وغيبني عنى فأصبحت سائلا لذاتى عن ذاتى لتغلى بغيبتى
والشاعر فى البيت الرابع يفرق بين مذهبين من مذاهب التصوف :

أحدهما — المذهب القائل بوحدة الوجود . وقد سبق شرحه
وثانيها — المذهب القائل بالحلول وأصحابه ينظرون إلى الخالق
والمخلوق على أنهما شيئان متميزان يحل أحدهما فى الآخر كما يحل
الماء فى الخمر . وهذا ما يزه الشاعر نفسه عنه فى هذا الشعر . فهو ليس
من القائلين (بالحلول) . وإنما هو من القائلين (بوحدة الوجود) .
فتأمل أيها القارى ذلك جيدا عند قراءة هذا الشعر .

وقد آثرنا الإتيان بنماذج من شعر الدسوقي فى (وحدة الوجود)
لأن الدسوقي أوضح من ابن الفارض فى هذا الشعر . ولو قد فعلنا
عكس ذلك لوجه القارى شيئا من المشقة فى فهم ابن الفارض عندما يعبر
عن هذه الفكرة من أفكار المتصوفة .

وترك العصر الفاطمي والعصر الأيوبي إلى عصر المماليك فنلتقى
بشاعر صوفي كبير هو : —

البوصيرى :

وهو شرف الدين أبو عبد الله محمد بن سعيد البوصيرى . قيل إنه ينتمى
إلى فرع من قبيلة صنهاجة ببلاد المغرب . فهو إذن من أصل مغربى . وأما
(بوصير) التى سمى بها هذا الشاعر فقريية مصرية تقع بين الفيوم
وبنى سويف . وفيها قتل مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية ، وبها
عاش الشاعر فى كنف أسرته .

أقبل البوصيرى على التصوف فدرسه فى أول أمره على
(أبى العباسى المرسى) . وهو الذى خلف أباه الحسنى الشاذلى فى طريقته
الصوفية . غير أنه من الحق أن يقال إن البوصيرى لم ينتج كل النجاح
فى أن يكون متصوفا بالمعنى المفهوم من هذه الكلمة فى عصره . ومع
هذا أو ذاك فالبوصيرى يعتبر من خيرة الشعراء الذين مدحوا رسول
الله صلى الله عليه وسلم . ولأن هذا المدح فى ذاته ضرب من ضروب
التصوف ، فقد بناء الشاعر على فكرة هامة من أفكار الصوفية ، وهى
الفكرة المعروفة (بالحقبة المحمدية) أو (النور المحمدى) الذى انتقل
عبر الأجيال منذ بدء الخليقة إلى عهدنا بمحمد صلى الله عليه وسلم .
ولعل أهم المدائح النبوية التى نظمها البوصيرى وهى كثيرة قصيدتان : —
(إحداهما) لهزمة وقد سماها (أم القرى فى مدح خير الورى) .
وعدد أبياتها أربعائة وستة وخمسون بيتا ومطلعها :
كيف ترقى رُقَيْسِكَ الأنبياء يا سماء ما طاولتسها سماء

(والثانية) ، الميمية . وهى المسماة (بالبردة) أو (البراة) ؛ فقد قيل إن البوصيرى وفد بها على قبر النبي صلى الله عليه وسلم وهو مريض فعوفى من ساعته . وعدد أبياتها مائة وواحد وستون بيتا ومطلعها قوله :

أمن تذكر جيران بذى سلم مرجت دمعا جرى من مقله بدم
ونظرة شاملة فى هذه المدائح النبوية التى نظمها البوصيرى تدلنا دلالة
قاطعة على أنه نبي عن محمد صلى الله عليه وسلم صفة الربوبية فقط ، ثم
مدحه بكل صفة من الصفات فيما وراء ذلك . وانظر هنا إلى قوله :-

دع ما ادّعتة النصارى فى نبيهم
واحكم بما شئت مدحا فيه واحكم
فإن فضل رسول الله ليس له
حد فيعرب عنه ناطق بفهم
وانسب إلى ذاته ما شئت من شرف
وانسب إلى قدره ما شئت من عظيم
أعيا الورى فهم معناه فليس يرى
فى القرب والبعد فيه غير متفحم
كالشمس تظهر للعينين من بُعد
صغيرةً وتكمل الطرف من أمم
وكيف يدرك فى الدنيا حقيقته
قوم نيام تسلاوا عنه بالحلم

— ١٠٦ —

فبلغ العلم فيه أنه بشر
وأنه خير خلق الله كلهم
وكل آى أتى الرسل الكرام بها
فإنما اتصلت من نوره بهم
وفي البيت الأخير إشارة إلى النور المحمدي الذي سبق ذكره .
وعن هذه الفكرة صدر البوصيري في أكثر مدائحه النبوية ومنها
الهمزية وفيها يقول :
أنت مصباح كل فضل فما تصد ر إلا عن ضئلك الأضواء
لك ذات العلوم من عالم الغيب م ومنها لآدم الأسماء
لم تزل في ضمائر الكون تحتها ر لك الأمهات والآباء
ما مضت فترة من الرسل إلا بشرت قومها بك الأنبياء .
الخ ...



الفصل الرابع

أساليب الشعر المصرى فى تلك الفترة

منذ القدم والشعر العربى قسماً لا ثالث لهما : شعر المناسبات ،
والشعر الشخصى أو الشعر الذاتى . فالأول — يقصد به إلى الشعر الذى
يوجه إلى الجماعة وإلى الطبقة الحاكمة ، ويشتمل على المدح والثناء ونحو ذلك
من الفنون الشعرية . والثانى — يقصد به إلى الشعر الذى يعبر فيه الشاعر
عن مشاعره الذاتية بغضّ النظر عن الجماعة . ويشتمل على الفحاة
والحنون ووصف مجالس الشراب ، وما يعرض للناس فى حياتهم اليومية
أو الخاصة .

فى الأول جزالة فى اللفظ ، وتصنع وتكلف فى المعنى ، وتقيّد بالفن
فى أعلى مراتبه . وفى الثانى ميل إلى البساطة وتحلل من قيود الصنعة
اللفظية إلا ما أتى منها عفو الخاطر .

الأول — وهو شعر المناسبات يتأثر تأثراً قوياً بحياة الحكام
والدواوين . ولا يفتر له من ذلك

والثانى — وهو الشعر الشخصى — يتأثر بالحياة التى يحياها الناس
فى البيئات المختلفة ؛ أو يتأثر بالمشاعر التى تختلج بها قلوبهم فى الحالات
المتباينة . وفى كل بيئة من هذه البيئات نجد شعراء يمثلون المذهب

الأول من مذاهب الشعر ، وإلى جانبهم شعراء يمثلون المذهب الثاني منها . وأكثر من ذلك أننا نجد ديوان الشاعر الواحد ينقسم إلى هذين القسمين معا ؛ على تفاوت بين الشعراء أنفسهم في هذه القسمة . وهو تفاوت يحدد لنا الميل الغالب على هذا الشاعر أو ذاك ، فنعرف نحن بسهولة تامة ما إذا كان شاعراً من شعراء القسم الأول ، أو شاعراً من شعراء القسم الثاني .

ومهما يكن من شيء فنحن حين ندرس الشعر المصرى في تلك الحقبة الطويلة التى نغنى بها في هذا الكتاب نستطيع أن نفرق بين مذهبين على الأقل من مذاهبه أولهما — (مذهب البديع) — أو مذهب الكتاب . ومن المؤرخين من درج على تسميته كذلك (بالمذهب الفاضل) نسبة إلى القاضى الفاضل وزير السلطان صلاح الدين الأيوبي ، وزعيم الحركة الأدبية في زمانه . وإن كان المذهب البديعى في ذاته قد ولد ونما قبل مجيء الفاضل بخمسة قرون على أكثر تقدير . إذ المعروف أنه نشأ منذ أواخر القرن الثاني للهجرة غير . أن الفاضل — وهو من أدباء القرن السادس — استطاع أن يضيف إلى البديع ألواناً جديدة جعلت من السهل علينا تمييز الأدب المصرى من الأدب العربى في الأقاليم الإسلامية الأخرى . وسنشير إلى هذه الألوان التى استحدثها الفاضل فيما بعد .

وثانيهما — (مذهب المعاني) . وهو أكثر ظهوراً في الشعر الشعبي . وفى هذا الضرب من الشعر احتفال ظاهر بالأفكار ، وعناية تامة بتصوير العواطف والمشاعر التى يفعل بها الناس انفعالا لا تكلف فيه

ولادافع له من خوف الحاكم ، أو طمع في ذهبه ، أو أخذ شيء من السلطة التي في يده .

ومذهب البديع يضم إليه نخبة صالحة من شعراء العصرين الأيوبي والمملوكي . وله أتباع كذلك في العصر العثماني . فن تلاميذ هذا المذهب على سبيل المثال : الفاضل الفاضل — وهو زعيم هذه المدرسة بلا منازع ، والعماد الأصمغاني ، وابن سناء الملك ، وكمال الدين ابن النيه ، وابن الساعاتي (وهم من شعراء العصر الأيوبي) . وجمال الدين ابن نباته (من شعراء العصر المملوكي) .

والمذهب الثاني — وهو مذهب المعاني — يضم إليه شعراء آخرين منهم البهاء زهير ، وجمال الدين ابن مطروح ، وأبو الحسين الجزار ، والسراج الوراق ، وأيدمر الخيوي ، وشعراء آخرون ظهوروا بمدينة الفسطاط ، وكان لهم طابع خاص . وكلهم تلامذة الشاعر المشهور باسم أبي الحسن ابن حيدرة العقيلي نزيل مدينة الفسطاط وزعيم الأشراف العلويين في زمانه .

على أن هذا المذهب الأخير من مذاهب الشعر المصري — وهو مذهب المعاني — يضم إليه طائفة ثالثة من طوائف الشعراء عرفت بميلها إلى المجون والتحامق ، واشتهر منها كثيرون منهم أبو حامد الأنطاكي المعروف « بأبي الرقعمق » وصريع الدلاء ، وصالح بن يونس والشاعر المعروف بابن مكينة وغيرهم .

عالج شعراء المعاني فنون الشعر على اختلافه . واهتموا فيه بالتعبير

عن العواطف بطريقة أدنى إلى ذوق العامة لا الخاصة ، وإن لم ينسوا في هذه الطريقة أن يلائموا بينها وبين الزى الأدبي العام لمصر في ذلك العصر ، وهو الزى الذى يؤثر البديع ويعنى به عناية جعلت منه طابعا للأدب المصرى ولونا من ألوان الشخصية .

وإذا كانت الشخصية المصرية واضحة في شعر المعانى — أو يجب أن تكون كذلك — فهل كانت كذلك في شعر البديع ؟

لم يكن بد لمصر من أن تتأثر بالبديع وألوانه المختلفة في الأدب . ولم يكن بد لمصر من أن تترك أثرها في هذا البديع نفسه كذلك . وخاصة بعد أن نعمت بحضارة الفاطميين الزاهية ، ثم حضارة الأيوبيين والمماليك الساطعة .

ولقد عرف المصريون ألوانا جديدة من ألوان البديع تتفق وطبيعتهم ، وتلائم أمزجتهم ، وتسائر شخصيتهم التى اشتهروا بها في التاريخ الوسيط .

ومن هذه الأنواع على سبيل المثال :

نوع يقال له (السهولة) كتملك التى تظهر في شعر البهاء زهير وابن مطروح . ونوع يقال له (الزاهية) وهى أن يبرز الشاعر شعره من ألفاظ الفحش والمجانة حتى يكون الهجاء نفسه مما تندده العذراء في خدرها فلا يقبح منها .

ثم نوع يقال له (التهم أو التندر) — وهو كثير في الأدب المصرى ، وأسبابه معروفة لا تحتاج إلى شرح .

ثم إن المصريين غلب على أديهم الميل إلى لون من ألوان البديع عرفوا به ، وأكثر منه زعيمهم القاضى الفاضل . وهذا النوع الأخير هو (التورية) ومن أسماء هذه التورية عندهم كذلك (الإيهام) و (التوجيه) و (التحير) . ولكن اسم (التورية) فى ذاته أقرب هذه الأسماء إلى فهم المقصود من هذا اللون من ألوان البديع . لأنه مصدر من قولهم : ورئت الخبر تورية بمعنى سترته ، وأظهرت غيره ، فكأن المتكلم يجعله وراءه بحيث لا يظهر .

والأدب المصرى منذ أواخر العصر الفاطمى إلى نهاية العصر العثمانى يوشك أن يكون تورية من أوله إلى آخره ، والقاضى الفاضل هو الذى نبه الناس إلى التورية — أو كما يقول النقاد — وهو الذى عصر سلافها لأهل عصره ، وتقدم على المتقدمين بما أودع منها فى نظمته ونثره .

ونريد أن نختم هذا الفصل بإيراد الشواهد القليلة على كل ضرب من أضرب البديع التى ابتدعها المصريون . وسنقف فى الفصول القادمة عند بعض الشخصيات البارزة من الشعراء الذين يمثلون البديع المصرى . وإذ ذاك سنأتى بأمثلة أوضح وشواهد أكثر على هذه الأنواع البديعية التى نتحدث عنها :

فن الشواهد على (السهولة) قول البهاء زهير :

ملكتموني رخيصاً فانحط قدرى لديكم
فأغلق الله باباً دخلت منه إليكم
حتى ولا (كيف أنتم) ولا (السلام عليكم) ١

ومن الشواهد على (النزاهة) كثير من شعر الشعراء في الهجاء أو
السخرية والتندر . وهو شعريوشك أن يكون خالياً من الفاظ
الفحش والبذاءة ؛ بحيث تقرأه العذراء في خدرها — كما قلنا — فلا
يقبح منها . وسنعرض لأمثله كثيرة منه عند الكلام عن البهاء زهير
أيضاً . فلهذا الأخير شهرة عظيمة بالأدب المبني على السهولة في اللفظ
والسهولة في المعنى أو المبني . ومن (التورية) قول القاضى الفاضل :

بالله قل للنيل عنى لمتى
لم أشف من ماء الفرات غليلاً
ياقلب كم خلّفت ثمَّ (بثينه)
وأظن صبرك أن يكون (جميلاً)

وبعد فيحسن بنا أن نتقل من ذلك إلى الكلام عن الشعراء أنفسهم
وهنا سنضطر إلى أن نختار بعضاً ونترك بعضاً . لأن من العسير
علينا أن نلم بهم جميعاً في حقبة طويلة ، كالتى تؤرخ لها . وفي هذا
القدر من الشعراء الذين سنختارهم ما يعطينا فكرة صحيحة عن الشعر
المصرى لتلك الفترة . وفيه كذلك غنى عن ذكر بقية الشعراء الذين
عرفتهم مصر حينذاك .

الفصل الخامس

شعراء البديع

أو مدرسة الكتاب في الأدب المصرى

فمن الأدباء في العصور التي تؤرخ لها بالبديع ، وكان إمامهم المتبع في ذلك هو القاضى الفاضل . وله تلاميذ كثيرون ، منهم العباد الأصمغاني وابن سناء الملك ، وجمال الدين بن النبيه في العصر الأيوبي ، وجمال الدين ابن نباته ، وصنى الدين الحلبي ، وابن الوردى في العصر المملوكي ، والشهاب الخفاجي ، وابن منجك في العصر العثماني .

وسنقف عند ثلاثة فقط من أولئك الشعراء وهم ابن سناء الملك ، وجمال الدين ابن نباته ، والشهاب الخفاجي . ولكن قبل أن نتحدث عنهم يحسن بنا أن نعرض لقصيدة واحدة فقط من قصائد القاضى الفاضل — وهو إمام هذه المدرسة التي نحن بصددتها — وفيها فن من فنون البديع يوشك أن يكون نوعا من الهندسة اللفظية إذا صح هذا التعبير على النحو التالي :

نظم الفاضل في مدح « العزيز عثمان » بن السلطان صلاح الدين الأيوبي قصيده مطلعها : -

الحسن جاد على الأحباب فازدادوا

لكن أحبابنا بالوصل ما جادوا

(٨) الأدب المصرى

ومنها : —

نفر وطيب وأحداق وأجياذ	فيهن من شبه الغزلان أربعة
صبّ وفرش وسّار وعواد	وقد بكت لضنى العشاق أربعة
عهد وودّ وأقوال وميعاد	هيئات يصدق منك الظن أربعة
عال وباه وميسال ومياد	له من النصن الريان أربعة
كدّ وصدّ وإقصاء وإقصاد	ولى من الدهر عما رمت أربعة
قلب ونطق وأخلاد وأخساد	وللعزير من المملوك أربعة
عزم وحزم وأفكار وأرصاد	يدبر الملك من عثمان أربعة
فيض وسيل وإبراق وإرعاد	وفيه من صادقات السحب أربعة
ضعفى ولهى وورّاد ورّواد	ياوى إلى بابك المفتوح أربعة

وهذه الطريقة نظم الفاضل أربعة وأربعين بيتاً ، فى نهاية الشطر الأول من كل بيت منها لفظه أربعة . وفى الشطر الثانى بيان لهذه الأربعة . وبذلك تحول الشعر عند الفاضل — كما قلنا — إلى ضرب من ضروب الهندسة . أو ضرب من ضروب العبث اللفظى الذى اشتهر به الأدباء منذ بداية القرن الخامس الهجرى ، وهو القرن الذى شهد أباً العلاء المعرى . ثم هو القرن الذى شهد أنواعاً أخرى من العبث اللفظى : كالرسائل التى تقرأ من اليمين إلى اليسار ، كما تقرأ من أسفل إلى أعلى . وترى تطبيق ذلك فى النكتة الأدبية التالية : —

اجتمع العباد الأصفهاني بالفاضل فى مجلس فقال الأول للثانى :

« سر فلا كبا بك الفرس ،

فأجابه الثانى بقوله :

« دام علا العباد ،

والنكسة هنا فى أنك تستطيع أن تقرأ كلا من هاتين العبارتين
من اليمين إلى اليسار ، كما تستطيع أن تقرأها من اليسار إلى اليمين
فلا يتغير المعنى .

نستطيع بعد هذا التهيد أن نقف كما قلنا عند طائفة من شعراء
البديع ومنهم :

أولاً — القاضى السعيد هبة الله بن سناء الملك

من أظهر شعراء مصر فى العصر الأيوبي ، ولد سنة ٥٥٠ هـ
وتوفى عام ٦٠٨ هـ . وكان هو وأبوه يعملان فى ديوان القاضى
الفاضل . وكان أبوه ينوب عن الفاضل فى أثناء غيابه بالشام .
ومن ثم كان ابنه الشاعر محبوباً من القاضى الفاضل . ويدل لقب جده
« ابن سناء الملك » على أنه كان من كبار الموظفين فى الدولة الفاطمية .
فقد خلع هذا اللقب أيضاً على الوزير الفاطمى المعروف « بدر الجمالى » .
ولابن سناء الملك ديوان موشحات اسمه « دار الطراز » ، به موشحات
من نظمه ومن نظم شعراء من المغرب وشعراء من الأندلس . وله كذلك
ديوان شعر يشتمل على أكثر من ثمانين قصيدة اثنتان وثلاثون
منها فى مدح القاضى الفاضل وحده ، والقصائد الباقية موزعة على

الملوك والأمراء الذين منهم : الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي
وأولاده الأفضل ، والعزیز ، والظاهر .

معنى ذلك أن الشاعر الذى نقف أمامه الآن نبخ فى فن المدح . وإذا
قلنا إنه نبخ فى المدح فعنى ذلك أنه نبخ كذلك فى فنى الغزل والفخر ،
لما نعلمه من أن قصيدة المدح فى الأدب العربى لا بد أن تشتمل على
الغزل الذى يبدأ به الشاعر قصيدته على الطريقة التقليدية المعروفة ،
كما لا بد لقصيدة المدح أيضا من اشتغالها على الفخر الذى يجد فيه الممدوح
راحة نفسية خاصة .

ولابن سناء الملك أن يفتخر بنفسه وبآبائه وبالوطن الذى أكرمه
وأكرم آباءه ؛ وهو مصر . ولننظر أولا فى هذه الأبيات التى عبر بها
الشاعر عن حبه لمصر وفيها يقول :

أيا بَصْرِي لا تَمُظُنِّي إلى بَصْرِي

فإني أرى الأجبابَ فى بلدة أخرى

وما بلدةٌ لم يسكنوها ببلدة

ولو أنَّها بين السماكين والشعري

وما القفر بالبيداء قفرٌ وإنما

أرى كل واد لم يكونوا به قفرا

تذكرت أحبابي وإني لمؤمنٌ

ولكن أرايى ليس تنفعنى الذكرى

أهبط عن مصر وقيدماً قد اشتهى

على الله أقوام فقال اهبطوا مضرا؟

— ١١٧ —

فوالله ما أشترى الشّام ومكة
وغوطته الخضرا بشبرين من شبرا (١)
فإن عدتُ والأيامُ عوجٌ رواجعٌ
لقد أنشأتني قبلها نشأةً أخرى
وأما الفخر بنفسه فنه قوله : —
سواي يخاف الدهر أو يرهّبُ الردى
وغيرى يهوى أن يكون مخلدا
ولكننى لا أرهّبُ الدهرَ إن سطا
ولا أحمدرُ الموتَ الزوامَ إذا عدا
ولو مسدّ نحوى حادثُ الدهر كفته
لحدثت نفسى أن أمدّ له يدَ
توقدُ عزم يترك الماءَ بجمرةً
وحلية حلم تترك السيفَ أبردا
وأظما إن أبدى لي الماءُ منةً
ولو كان لى نهرُ الشجرة مَوْرَدا
ولى قلمٌ فى أنملى إن هَزَزْتُهُ
فما ضَرَّنى ألا أهزَّ المهندا

(١) المسمى أن الشاعر لا يشتري بلاد الشام كلها بما فيها المكان الجميل المسمى
(النوبة) بمساحة صغيرة قدرها شبران فقط من جهة شبرا وهي إحدى جهات القاهرة.

إذا سَالَ فوقَ الطرس وقعُ صريره
فإن صليل المرففات له صدی
ومن قوله في الفخر أيضا :

أيدفعني الدهر عن مطلبي ويكثر من لومه المَطلَبِي (١)
ولم يدر أني كبير الإباء وأن الرشيد المَرَجِّي أبي
وأني لو شئت من فضله لأنعلت رجلى بالكوكب
ولو شئت كان لدىَّ الهلال بنهر المجرَّةِ كل مَرَكَب
ومن شعر ابن سناء الملك في مدح الملك العزيز ابن صلاح
الدين قوله :

من منصفى من حاكم جائر أبْجَحَ مِثْلَ القمر الزاهر
قد كَسَّرَ الجفنى فطار الحشا ما أَفْتَكَ السكاسر بالطائر
(ياهاجرى) ليت ندأى إذا ناديتَه كان (يا زائرى)
قم نزعِ الهم بكأسِ الطِّيلِ لَيْلَةً لَانَاهِ ولا زاجر (٢)
وهاتها واشرب على مدح من لم أنس من إنعامه ذاكرى

(١) ين (مطلبي) و (المطل بي) جناس تام .
(٢) الشطر الثاني من هذا البيت مقتبس من شاعر قديم هو وضاح اليمن
والبيت كالآتي :

فاسقط علينا كسقوط الندى لَيْلَةً لا ناه ولا زاجر

ما كنت لولا الصدق في مدحه ألصقُ باسمي سمةَ الشاعرِ
وكلُّ شعرٍ قلت في غيره فإنه تجربةُ الخاطرِ
المسلِكُ البرِّ العزيزُ الذي غرفتُ في إنعامه الماطرِ
يهدمُ مالاَّ حين يبقَى علاَّ يا عجبا للهادمِ العامِ
أنا الذي جئتكَ لا للجَدَا بل للهوى في فلكِ الباهرِ
وقال في مدح القاضي الفاضل وبالعُ في المدح :

خير الأنام ومولاهم وفاضلهم عبد الرحيم ولا تستثن لي أحدا
تأتى الملوك على أبوابه زمرا ويدخلون على أبوابه سُجُدا
قد آنسوا نار موسى من بديته فما يجيئون إلا يقبسون هدى
أغنى الملوك بكُتبٍ عن كتائبهم فما برى قسماً إلا غزاً بلداً
الخ ...

ومن أمثلة (الغزل) الذي كان يأتي به الشاعر في مستهل قصائده
هذا الغزل الذي قدم به لقصيدته نظمها كذلك في مدح القاضي الفاضل .
ومنه قوله :

فراق قضى للهيم والقلب بالجمع
وهجرٌ نولى صلح عيني مع الدمع
وربع لذات الخال خال وربما
شغلتُ بهي عن مسألة الربع
فسبحان ربى قد سمت همة النوى
وطالت إلى أن فرقت ساكني جمع

— ١٢٠ —

وفي الحى من صيرتها نصب خاطرى
فما أذنت في نازل الشوق بالرفع (١)
من العربيات المصونات بالذى
أثارته خيل الغائرين من النقع
تليه بفرع منه أصل بلبي
ولم أر أصلاً قط يُعزى إلى فرع
فكم تركت في ذلك الحى ميّتا
وكم مُحِلّت فيها الضلوع على ضلع
سقى الله أيام الوصال مدامعى
عليها وإن أسرفن في الهطل والنبع
زماناً تقود اللهو فيه يدُ المني
ويرى التراضى صحة الصدّ بالصدع
ولا نائل الحسنام نزر ولا النوى
متجاهر فينا دولة الوصل بالخلع

ثانياً : ابن نيّاته المصرى

قال عن نفسه إنه ولد بمصر في ربيع الأول سنة ست وثمانين
وستمئة للهجرة بحجة يقال لها (زقاق القناديل) .
وقد كان زقاق القناديل هذا مقام أشراف الناس وأعيانهم في زمانه

(١) في البيت طباق ين (نازل) ورافع ، وفيه كذلك استخدام لألفاظ من
النحو على سبيل الترجيح وهو نوع من أنواع البديع المعروفة في ذلك العصر .

وعاش ابن نباتة ما عاش وهو لا ينسى حلاوة الأيام التي قضاهـا في شبابه
ولـهـوـه وفراغـه . وفي ذلك يقول :

واهاً لأيامي التي سلفتُ ما بين ذاك النعيم والفرح
لا يُنـزـلُ الدهـر من يدي قدساً كأنني صورةٌ على قدح ١١

وأبوه (شمس الدين بن نباتة) كان من أشياخ الحديث بدمشق .
وترجم حياته صلاح الدين الصفدي في كتابه المعروف (بالوافي
بالوفيات) . وتوفى سنة ٧٥٠ هـ . ومن أجداد هذا الشاعر عبد الرحيم
ابن نباتة الخطيب المتوفى سنة ٣٤٧ هجرية . وكان مقدماً في علوم الأدب
ويقال إن خطبه لم يعمل مثلها في موضوعها . وكان خطيب حلب وخدم
سيف الدولة الحمداني . وكان هذا البطل كثير الغزوات . فأكثر ابن نباتة
من خطب الجهاد في سبيل الله . وكان لهذه الخطب فعل الإذاعة والدعاية
في أيامنا هذه .

ومن هنا كان شاعرنا كثير الفخر بآبائه وأجداده . وهو محق
في نـخـره هذا . وانظر إليه حين يقول :

ورثتُ اللفظ عن سلفي وأكرمُ بآلِ نباتة العزُّ السـرَّاءُ
فلا عجبُ للفظي حين يحلو فهذا القطر من ذاك النبات ١
وانظر إليه حين قال في ختام قصيدة مدح بها علاء الدين
ابن الفضل : —

خذها منظمة الأسلاك معجزة بالجواهر الفرد فيها كل نظام
مصرية من بيوت الفضل ما عرفت فيها بنسبة جزار وحامى

يريد أن يقول أنه بيت عريق وإنه ليس كأبي الحسن الجزار أو نصير الدين الحماني وغيرهما من الشعراء الذين لا نسب لهم ولا حسب .

ولد ابن نباتة في عهد الملك المنصور قلاوون . ومات في عهد السلطان الأشرف شعبان . أى أنه عاش في عصر كثير الفتن والأحداث . أو عصر انقسم فيه أمراء الممالك على أنفسهم ، وكثرت الدسائس والمؤامرات ، كما كثرت اعتقال الكبراء ومصادرة أموالهم وقتلهم ونحو ذلك .

ثم لا ننسى التتار وخطر التتار . فقد كان هذا الخطر يهدد البلاد ، ويدعها في حالة سيئة من الخوف والجزع والتوتر .

وجاءت المجاعة التي منيت بها مصر إذ ذاك فكانت ثالثة الأثافي التي احترقت بنارها البلاد المصرية في تلك الفترة .

من أجل هذا رقت نفس ابن نباتة واضطربت أعصابه ، واحتد مزاجه ، وأصبح رجلاً أدنى إلى الخوف والجبن منه إلى الشجاعة ورباطة الجأش .

وقد كان لكل هذه العوامل أثرها الواضح في شعره . فقدم لنا هذا الشعر صورة رجل يحب الدعة ويؤثر السلامة ، ولا يهاجم أحداً من الناس ولو هاجمه ، ولا ينقض عملاً من الأعمال حتى ولو كان فيه ما يتعارض والصالح العام . خلا ديوان هذا الشاعر خلواً تاماً من الهجاء ومن الحماسة . وخلا حتى من العتاب إلا ما كان رقيقاً أقرب إلى المدح منه إلى الذم . وانظر إلى قوله يعتب على صديق له :

— ١٢٣ —

لئن ضاع مثلى عند مثلك لئن
 لعمر المعالي عند غيرك أضيع
 متى تنجع الشكوى إذا أنا لم أجد
 لديك اعتناء غير أنك تسمع
 وما كان صعباً لو منذت بلفظة
 ترد بها عنى الخطوب وتردع
 وقلت امرؤ للشكر والأجر قابل
 وللبز فيه والصنعة موضع
 ومغترب من قومه ودياره
 أساعده والله يُعطى ويمنع

هكذا عاش ابن نبأته حياته متظام من النفس ، أدنى إلى الاستسلام
 الاستكانة منه إلى الجراءة على الحياة والأحياء . مع من أن القدر
 فر له كثيراً من الفرص التي كان يستطيع بها منافسة النظراء ، بل
 زاحمة الكبراء بالمناكب . وليس أدل على استكانة ابن نبأته من قوله
 صف نفسه :

قل عوني على الزمان فأصبح
 حابس اللفظ واليراع عن الناس فلا من يدي ولا من لسانى
 وما زال هذا التعبير الأخير (لا من يدي ولا من لسانى)
 من التعبيرات الشعبية التي يوصف بها الضعيف المبوثر للسلامة إلى
 يومنا هذا .

وكان ابن نباتة في شبابه على شيء من اليسر والغنى. فاستمتع بالحياة في مصر كما ينبغي أو أكثر مما كان ينبغي. فلما نقد ما معه من المال، ونبت به الأوطان فكر في الرحيل عن مصر إلى الشام، وأخذ يتنقل من مكان إلى مكان. فمرة يلتحق بالملك المؤيد صاحب حماه، ومرة يتصل بابنه الأفاضل وهكذا، ورؤى في إحدى المرات يعمل تحت رئاسة شهاب الدين ابن فضل الله بدمشق.

على أن الشاعر في أثناء هذا كله كان لا يفتأ يذكر مصر، ويحن إليها حينئذ عظيمًا كما ترى في قوله:

قسما ما حُلستُ عن عهد الوفاء بعد مصر لا ولا نيلٍ بكائي
حبها تحتي وفوق ويميني وشمالى وأمامى وورائى
وهكذا كان حب مصر قد ملك على الشاعر نفسه وأحاط به من جميع جوانبه. فهو لا يجد من هذا الحب مناصا، ولا من مصر فكاكا. وكان يرى أن مصر بلد الخير والغنى والرى والشبع. وفي هذا يقول:

غاب ذو الفضل في حمى مصر عنا
فهنيئًا له حمى النعمان
تسقط الطير حيث تلتقط الح
بًا وتغشى منازل الكرماء

واسمع إليه يقول:

آها لمصر وروض مصر وكيف لى
بديار مصر مراتعا وملاعبا

— ١٢٥ —

حيث الشيبية والحبيبة والوفا في الأقربين مشاربا وأصحابا
والهر سَلَمُ كيفما حاولته
لا مثل دهري في دمشق مُحَارِبَا
ويقول :

ياسارى البرق في آفاق مصر لقد
أذكرتني من زمان النيل ما عَذْبَا
حدث عن البحر أو عنى ولا حرج
وانقل عن النار أو قلبي ولا كذبا
واندب على الهرم الغربى لى عُمرأ
فجذا هرما فارقتهُ وصِبا
ويقول :

تذكرت مصرأ والأخلااءَ والدهرا
سقى الله ذاك السّفح والناس والعصرا
وقالت ظنونى فى الشّام ادعُ لندة
فقال لها ماضى الزمان : اهبطوا مصرا
وزحف ابن نباتة إلى الشيخوخة . وكان من حقه أن يستشعر فيها
شيئا من الراحة . ولكنه لم يحظ بذلك . بل ضاقت به الحال حتى كان
يسأل الممدوح خبزا ويسأل الآخر دارا للسكنى !
وانظر إليه إذ يقول :

لقد أصبحت فى حال يرقّ لمثلها الحجر
مشيباً واقْتقارُ يدِ فلا عين ولا أثر

وإذ يقول :

تركت المال والجاء لأهل القدر والقُدرة
فحسبي من حمى كِشْرٍ وحسبي من غنى كِشْره
وإذ يقول :

لقد أصبحتُ ذا عمر عجيب أفضى فيه بالإنكاد وقي
من الأولاد خمس حول أم فواحناه من خمس وست
وإذ يقول :

مولاي إن الحال قد وصلت إلى

سطين من بيتين فد ضمتها
لم يبق عندي ما يُباع بدرهم
إلا بقية ماء وجه صُنْثها
وانظر إليه يقول وقد ستم شعر المدح :

أفى كل يوم أنت حامل مدحة إلى المجد غاد بالعطا المتواتر
فياليت شعري والمطامع جمّة لإلام يراك المجد في زى شاعر؟

فن ابن نباته

إذا نظرت في شعر هذا الرجل وجدته يزخر بأنواع شتى من البديع .
من جناس إلى طباق إلى اكتفاء إلى مراعاة نظير . ولكن أكثر
الأنواع البديعية شيوعاً في شعره هي :

التضمن ، والتورية ، والاكتفاء ، والسهولة التي قننا إنها ضرب
من ضروب البديع اشتهر به المصريون . وسنضرب الأمثلة البسيطة
على كل نوع من الأنواع المتقدمة :

فن التضمين

ومنه قوله من قصيدة له في رثاء قاضي القضاة تاج الدين السبكي :
 نساء للفضل والعلواء والنسب
 ناعيه الأرض والأفلاك والشهب
 بينا وفود الندى منهلة مناً
 إذْ نازلتننا الليالي فيه عن كتب
 وأقْبَلْتْ نوب الأيام ثائرة
 (إذْ كان عرونا على الأيام والنوب)
 قالت دمشق بدفع النهر واخبراً
 (فزعت فيه بأمالى إل الكذب)
 (حتى إذا لم يَدْعُ لى صدقه أملأ)
 (شَرِقْتُ بالدمع حتى كاد يشرق بى)
 وكلمتنا سيف الكتب قائمة
 (والسيفُ أصدق لمنساء من الكتب)
 وقوله (وفيه مع التضمن تورية) :
 ترك الأسى لمنسات عيني بعدكم
 أبدا يُنغدى لوعةً ويرأوح
 تعباً ذا سن وسح مسدّامع
 (يا أيها الإنسان إنك كادح)^(١)

(١) التورية في قوله (لسان) فهي معنى الإنسان العادى كما تنهب الى ذلك الآية الصريحة ومعنى لسان العين وهو ما شاء الشاعر

وقوله :

قف بالحي بعد الدور وناد
(أرأيت كيف خبا ضياء النادى)
ومحاملٌ ظعنن بمهجة ناحل
(أرأيت من حملوا على الأعواد)

وقوله فى معرض الرثاء :

وعيشك يا يحيى لو انك تفتدى
(لهنت الدنيا بأنك خالد)
وقوله فى معرض المدح :
وأنت الذى قرّرت برؤيته الملا
(وهنت الدنيا بأنك خالد)

ومن التورية

قوله :

قل لوزير الشآم يا من مدَّ يَدَ الجود للأنام
ما سرق المادحون وصفًا فيك فلا تقطع الأيادى^(١)
وقال وفيه تورية باسمه هو :
يقول رجائى لما دعا نَدَاك لهبات تلك الهبات
تَسْأَسِبَ حال النداء والرجاء فهذا الغمام لهذا النبات^(٢)

(١) التورية فى قوله (الأيادى) فهى بمعنى الأكف التى يحمل قطعها بالسرقة

وبمعنى النعم التى ينتظرها الشاعر من الممدوح .

(٢) التورية فى قوله (النبات) وهى واضحة .

— ١٢٩ —

وقال يرثي ولده عبد الرحيم :
يا لحف قلبي على عبد الرحيم ويا
شوقي إليه ويا شجوي ويا دائي
في شهر كانون واقاه الحمام لقد
أحرقنت بالنار يا كانون أحشائي
وقوله :

يا غائبين تعللنا لغيبهم
بطيب لمو ولا والله لم يطب
ذكرت والكأس في كني لياليكم
فالكأس في راحة والقلب في تعب^(١)
ومن الاكتفاء

قوله :
فديت بلينا أهلتني سطوره
لأجنحة تسمو سمو الأهلّة
فأقطف من أوراقه الأدب الذي ...
وأسمع من ألفاظه اللغية التي...^(٢)

(١) الثورية في قوله (راحة) فهي بمعنى راحة الكف وهي بمعنى الراحة التي هي
منذ التعب .
(٢) تكملة الشطر الثاني من البيت هكذا :
وأسمع من ألفاظه اللغية التي يلذ بها سمي ولو ضمنت شمني

وقوله :

في شعر مولانا السنا العالي وفي
إنشائه الأسنى مزاج القهوة
ففي قتل بيتا فقل إن الذي
ومنى قتل سبجا فقل إن التي^(١)

ومن السهولة

وهي كثيرة في شعر ابن نباتة ، على أنها نوج من أنواع البديع كما
اتفقنا قوله :

يا قلبُ أنتَ ومُستقلّي	مُستَحَاربانِ كما أرى
هاتيك تمنعك الهدو	وأنتَ تمنعها الكرى
وأنا الذي قاسيت يد	نكح العذابَ الأكبرا
كُفِّنا المدامعَ والأسى	فلقد كفى ما قد جرى
لا آخذَ الرحمنَ من	ملك الحشا فتجبرا
قابلتُ روتقَ خده	فصبغت دمي أحرا
يا ناعس الأجفان قد	حكم الهوى أن أسهرا

(١) ربما كانت الإشارة في الشطر الأول إلى قول الفرزدق :

إن الذي سمك السمك بنى لنا بيتا ذئاعه أعز وأطول
وربما كانت الإشارة في الشطر الثاني منه إلى قول جرير :
إن التي زعمت فؤادك من لها جطلت هواك كما جطلت هوى لها

— ١٣١ —

ما كان أربحَ عاشقاً لو أن وصلكِ يشتري
وقوله

وتاجر قلت له إذْ رنا رفقا بقلب صَبْرُهُ حائر
ومقلة تنهب طيب الكرى منها على عينيك ياتاجر^(١)
وقوله :

يامنْ يُعَلِّلْنِي بوصل مدامة
عن وصل من همى به يتكاثر
لون المدام كما تراه وإنما —
خد الذى أهواه لون آخر

ثالثاً — الشهاب الخفاجى

وهو أحمد بن محمد شهاب الدين الخفاجى المصرى . ولد بقرية
سرياقوس . وتلقى دروسه بالقاهرة . ثم رحل مع أبيه إلى الحرمين ،
ثم إلى الأستانة . ثم عادا معا إلى القاهرة حيث عينه السلطان مراد قاضياً
للعسكر بمصر . ثم استقال وسافر إلى دمشق ، ومنها إلى حلب . ومن
هذه إلى الأستانة مرة أخرى . وتوفى سنة ١٠٩٦ للهجرة .
كان أدبياً عالماً شاعراً كاتباً . ومن أشهر مؤلفاته «ريحانة الألباء»

(١) السهولة في هذا البيت آتية من استخدام الشاعر لهذا التعبير الشعبي السائد إلى
يومنا هذا ، وهو قولهم « على عينك ياتاجر » .

وهو كتاب اشتمل على تراجم لبعض الآداب في زمانه . ومن مؤلفاته
كذلك «شفاء الغليل بما في لغة العرب من الدخيل» جمع فيه طائفة من
الآلفاظ الدخيلة والمعربة .

نماذج من شعر الحفاجي

من قوله في الهتاف بحب مصر والنيل :

إِن وَجَدْنِي بِمِصْرٍ وَجَدَ مَقِيمٌ
وَحَنِينِي كَمَا تَوَوَّنَ حَنِينُ
لَمْ يَزَلْ فِي خِيَالِي النَّيْلَ حَتَّى
زَادَ عَنِ فِكْرَتِي فَفَاضَتْ عَيْنُونِي
وَمِنْ شَعْرِهِ كَذَلِكَ (وفيه تضمين) :

يَا صَاحِبَ إِنِّ وَاقَيْتُ رَوْضَةَ نَرْجِسٍ
لِمَاكَ فِيهَا الْمَشَى فَهُوَ مُحَرَّمٌ
حَاكَتْ عَيْنُونَ مَعَذِي بِذَبُولِهَا
(وَلَأَجَلَ عَيْنِ أَلْفِ عَيْنٍ تَكْرُمُ)

وقال في الغزل :-

حَتَّامٌ . يَنْزُونِي صَدُودُهُ وَالصَّبْرُ قَدْ كَثُرَتْ جُنُودُهُ
لَمْ أَذْرِ : فَاتَرُ جَفْنَهُ وَالْخَصْرُ أَسْقَمُ أَمْ عَهْدُهُ ؟
نَشْوَانٌ يَعْثُ بِى كَمَا عَثْتُ بِأَمَالِي وَعُودُهُ

لولا مياه الحسن جا لت فيه لا حترقت خدوده
كالصب لولا دمه يَهْمَى لأحرقة وقوده
يخنّي الهوى وعمونه بغرامه المضنى شهوده
فسقى رياض الحسن من دمي حياً يَهْمَى مديده
زمن بجيد اللهو قد نظمت على نسق عقوده
إذ دوح أنسى يانع بكثوسنا انفتحت وروده
والكأس نجم لاح في فلك المسرة لي سعوده

هكذا كان شعراء البديع يعتمدون اعتماداً واضحاً عليه في شتى فنونه . فإذا أردنا نحن فهم هذا الشعر وجب علينا أن نكون مزودين بثقافة أدبية واسعة تشمل اللغة والحديث والتفسير والتاريخ والبيان ونحو ذلك . لأن الشاعر من شعراء هذا المذهب يعتمد على هذه الثقافات المختلفة في توريته ، يأخذ منها بين حين وآخر عند صياغة هذه التورية . على أن من شعراء البديع في تلك العصور التي تؤرخ لها من بالغ في الزينة اللفظية حتى أصبحت لغزاً يحار القارئ في فهمه : فان نباته المصرى يتلاعب بالألفاظ كما في قوله :

شجون نحوها العشاق فاءوا وصب ماله في الصبراء^(١)
ولاح ماله هاء وميم له من صَبوتي ميم وهاء^(٢)

(١) أى أن لفظ (صب) لو أضيف إليه حرف (الراء) لكان عنده (صبر)

(٢) لاح من لحي يلحي بمعنى ذم ولن . وقوله (ماله هاء وميم) أى ماله هم بمعنى حب . أى أن هم عدوى ليس آتياً من الحب ولكنه آت من الغزل والوم .

وانظر إلى قوله :

آه لشرح شباب كان لي ومضى

واعترضت شرحا ولكن ماله خاء^(١)

ومثل هذا كثير في شعرا بن نباتة ، وقد أصبح به هذا الشعر إلى اللفز أقرب منه لأي شيء آخر .

وللبديعيين طرق شتى في التلاعب بالمعاني والألفاظ والأسماء والأفعال يطول شرحها ، ولا نستطيع الإلمام بها ، فحسبنا ما قدمناه من هذه الأمثلة .

(١) إذا حذف (الخاء) من لفظ (شرح) أصبح (شر) .

الفصل السادس

مدرسة المعاني في الأدب المصرى

أتينا فى الفصل السابق على طرف من الشعر الذى قصد فيه إلى التأنىق اللفظى ، وتوفرت له القيم التى تناسب التأنىق . وفى هذا الفصل نريد أن نعرض لنوع آخر من الشعر لا يقصد فيه الشاعر إلى الأناقة اللفظية قصداً . ولا يمنع ذلك من أن تأتى هذه الأناقة عفواً خاطر .

وقد اشتهر أصحاب هذا النوع الأخير من الشعر باحتفائهم بالمعاني ، وعنايتهم بالمشاعر والإحساسات ، وصرفهم ذلك عن العناية باللفظ أو البديع وأشياء ذلك من الأمور التى سعى إليها شعراء النوع الأول . وقد عرفت العصور التى نؤرخ لها من شعراء المعاني كثيرين . كان معظمهم فى العصرين الأيوبيين والمملوكى ، وأقلهم فى العصر العثمانى . ومن شعراء المعاني على سبيل المثال :

البهاء زهير — وهو إمام الجميع فى هذا المذهب من مذاهب الشعر المصرى . وجمال الدين بن مطروح . وهما من شعراء مصر فى العصر الأيوبنى .

ثم أبو الحسين الجزار ، والسراج الوراق ، ونصير الدين الحمادى . وهم من شعراء مصر فى العصر المملوكى .

— ١٣٦ —

ثم حسن البدر الحجازي ، وابن الصلاحى ، وعبد الله الشبراوى -
 وهم من شعراء مصر فى العصر العثمانى .
 وسنبدا الحديث أولا بإمام هذا المذهب :

البرهانه زهير

وهو أبو الفضل — وقيل أبو العلاء — زهير بن محمد بن على بن
 يحيى بن الحسين بن جعفر بن منصور الملقب « بهاء الدين زهير » ،
 ينتهى نسبه إلى المهلب بن أبى صفرة سيد أهل العراق وشجاعها الذى
 مات سنة اثنتين وثمانين للهجرة .

ولد شاعرنا بوادى نخلة فى مكة من أرض الحجاز سنة ٥٨١ هجرية .
 وبالحجاز قضى زهير عهد الطفولة وعهد المراهقة . ثم رحل إلى مصر
 أول عهده بالشباب ، وكان قلبه لم يزل عالقا بالحجاز حين قال :

أحنُّ إلى عهد المحصبِ من منى
 وعيشٍ به كانت ترفٌ ظلالة
 وأذكر أيام الحجاز فأنتى
 كأنى صريع يعتريه خباله
 فياصحى بالخييفِ كنْ لى مسعدا
 إذا آن من بين الحجيج ارتحالُه
 وخذ جانبَ الوادى كذا عن يمينه
 بحيث القنا تهتُّ منه طواله

— ١٣٧ —

هناك ترى يلتأ لزينبَ مشرقاً
إذا جئت لا يخفى عليك جلاله
فعرّضْ بذكري حيث تسمع زينبُ
وقل: ليس يخلو ساعةً منك باله
عساها إذا مامرّ ذكرى بسمعها
تقول: فلانٌ عندكم؟ كيف حاله؟

واختار البهاء زهير — أو اختار له قصر المسافة بين الحجاز
والصعيد — مدينةً قوص فأقام بها . وكانت قوص يومئذ بيئةً أديبة
علية لها خطرهما . أو كانت في المرتبة الثانية مباشرة بعد بيئة القاهرة .
وكانت متفوقة على البيئة العلمية الثالثة — ونعى بها بيئة الإسكندرية —
وبحسبك أن تعرف أنه كان في قوص يوم نزل بها البهاء زهير أكثر
من ستة عشر مكاناً للتدريس .

وهناك في قوص أتم البهاء زهير علومه حتى فضج ، ثم التحق
بخدمة وإلى المدينة — وهو يومئذ الأمير مجد الدين اللطفي الذي تولى
الأعمال القوصية عام ٦٠٧ هـ . وهناك الشاعر بذلك ، واتصل بينهما
الود من ذلك الوقت . وبقى البهاء زهير في خدمة هذا الوالي إلى ما بعد عام
٦١٨ هـ . ففي تلك السنة وجه الشاعر إلى الأمير قصيدة عتاب منها قوله :

لنا عنكم وعد ففلا وفيتمو
وقلتم لنا قولاً ففلا فملمتمو؟
حفظنا لكم وداً أضعتم عهوده
فشتان في الحالين نحن وأتممو

— ١٣٨ —

فيا تاركى أنوى البعيد من النوى
إلى أى قوم بعدكم أتيتم ؟
ألا إن إقليبا نبت في داره
وقد كثر الإثراء فيه لعدم
وإن زمانا ألجأتني صروفه
لخاوت بعدى عنكمو لمدمم
وأعلم أنى غالط في فراقكم
وأنكمو في ذاك مثلى وأعظم
ومثلك لا يأسى على فقد كاتب
ولكنه يأسى عليك ويندم

وترك البهاء زهير مدينة قوص وأتى إلى القاهرة ، ولعل ذلك كان
في عام ٦٢٢ هـ حين اتصل بخدمة الملك الصالح نجم الدين أيوب، فكان
رئيساً للكتاب بديوان الإنشاء . ثم قبض على الملك الصالح هذا واعتقل
في قلعة (الكرك) . فبقى البهاء زهير وفيأ لصاحبه ولم يخدم ملكا سواه ،
ولم يزل على ذلك حتى أطلق سراح الملك الصالح نجم الدين ، وعاد فلك
الديار المصرية من جديد ، ورجع الشاعر لخدمته وذلك عام ٦٣٧ هجرية
وبقى في هذه الخدمة حتى توفي الملك الصالح .

وهكذا بقي البهاء زهير كاتباً لديوان الإنشاء في مصر . وهى وظيفة
كبيرة . وصاحبها يعد أعظم رجل في الدولة . وكان يلقب (بالصاحب)
والصاحب لقب للوزير إذا كان الوزير من أرباب الأقلام . ومع هذا

— ١٣٩ —

وذاك فقد مات البهاء زهير فقيراً ، واضطر قبل وفاته إلى بيع كتبه
وكثير من أثاث منزله .

تلك أطراف بسيطة من سيرة هذا الرجل الذى وفد على مصر
فى أول شبابه . ومنذ نزلها وأقام بها وهو مفتون بحبها فتنة لا يحسبها
إلا كل رجل يحب وطنه أصدق الحب .

وهذا شعره فى الهتاف بحب مصر ينطق بمصريته ، ولا يدع مجالاً
للشك فى هذه النسبة . ومنه قوله :

ولم أر مصرا بمثل مصر تروقى
ولا مثل ما فيها من العيش والخفض
وبعد بلادى ! فالبلاد جميعها
سواء فلا أختار بعضاً على بعض

فانظر إلى البهاء زهير كيف يقسم بلاد الله قسمين : أولها بلده
وطنه مصر ، والثانى منهما غير مصر من بلاد الأرض . وكلها سواء
عنده ، فلا ترقى واحدة منها إلى مرتبة الوطن ومن شعره أيضاً
فى حب مصر :

سقى وادياً بين العريش وبرقة
من الغيث هطال الشآبيب هتان
وحيا النسيم الرطب عنى إذا سرى
هنالك أوطان إذا قيل أوطان

— ١٤٠ —

بلاد متى ما جتتها جئت جنة
لعينيك منها كلما شئت وضوان
تمثل لى الاشواق أن تراها
وحصباءها مسك يفوح وعقيان
فيا ساكنى مصر تراكم علمتمو
بأنى مالى عنكمو الدهر سلوان
وما فى فؤادى موضع لسواكمو
ومن أين فيه وهو بالشوق ملان ؟

وشعر البهاء زهير قسمان :
أولها الشعر الرسمى الذى قيل فى مدح السلاطين والملوك والأمراء
وكبار رجال الدولة .
وثانيهما — الشعر التلقائى أو الذاتى . ومنه الغزل ووصف
مجالس الشراب والهجاء والسخرية .
والذى يعنينا . أولا هو هذا القسم الأخير . ففيه يتجلى الروح
المصرى فى شعر البهاء زهير ، ويظهر تأثره بالبيئة المصرية ، والمزاج
المصرى ، والعادات المصرية ، والخلق المصرى

الروح المصرى فى شعر البهاء زهير:

إن من يقرأ شعر البهاء زهير لا يصعب عليه مطلقاً أن يستجلي فيه الروح المصرى . وهو روح يطالع القارىء بمخاضه ، ويدل على نفسه ، ويشرح طريقة الشاعر فى التعبير عنه .

وإذا أردنا أن نضع إصبعنا على مفتاح النور الذى يكشف لنا عن هذا الروح وجدنا ذلك المفتاح فى شيء واحد فقط هو :

شعبية البهاء زهير ومظاهرها فى شعره :

ونعنى بها قدرته على مزج نفسه بالشعب ، وحرصه على أن يكون قطعة لا تنفصل عن هذا الشعب . وليس كل الناس قادراً على شيء من ذلك . لأن (الشعبية) فى الواقع موهبة من المواهب التى يفتح الله بها على بعض الأدباء فيحسون إحساس قومهم من غير تكلف ويؤثرون تعبيراتهم وأسايلهم من غير تكلف ؛ حتى إن أحدهم لو حاول اعتزال قومه ، أو التعالى عليهم وعلى لغتهم وأسايلهم فى الحياة والتفكير لما استطاع .

ونحن نعلم أن الشعب الذى امتزج به البهاء زهير هو الشعب المصرى وأن البيئته التى عاش فيها منذ بداية شبابه إلى آخر شيخوخته هى البيئة المصرية . فلا غرابة بعد ذلك فى أن نجد شعر البهاء زهير مرآة صادقة تنعكس عليها اللغة التى يصطنعها ذلك الشعب .

ولقد عاش فى مصر فى عصر البهاء زهير شعراء كثيرون لم تكن

لم مواهبه ولا كانت لهم شعبيته ، بل كانوا يمثلون الأرستقراطية في العلم ، وفي الفكر ، وفي النظم ، وفي النثر جميعا . ولم يستطع أحدهم أن يكون مرآة للشعب المصرى أو الأدب المصرى بقدر ما كان صدى للعالم الإسلامى ، والأدب الإسلامى .

عاش في مصر في ذلك العصر أدباء عطاء كالقاضى الفاضل ، والعماد الأصفهانى ، وابن سناء الملك ، وابن النيه المصرى ، وابن نباتة وغيرهم ، وإذا ذهب تقرأ شعرا لاحد هؤلاء أعيانك الوصول إلى أثر البيئـة المصرية ، والطبيعة المصرية ، والمزاج المصرى ، والروح المصرى . أما البهاء زهير فلشعبيته التى تتحدث عنها في الشعر مظاهر شتى منها :

السهولة :

وربما كان لجمال هذه الميزة في الشعر وجدنا رجال البديع يعتبرونها نوعا من أنواع البديع . وكان المصريون هم أول من جنح إلى هذا التفكير .

والسهولة التى امتاز بها شعر البهاء زهير ضرب من الموسيقى العذبة ، والانسياب اللطيف ، والبساطة التى هى عين الجمال الأدبى . ومن الأمثلة عليها قوله :

أنا فيما أنا فيه	وعذول يتعب
أنا لا أصنى لما قا	ل فيرضى أو فيغضب
ياحبيبي يانديمى	والليالى تتقلب
هات فيما نحن فيه	ودع العاذل يتعب

— ١٤٣ —

وقوله :

من اليوم نعارفنا ونطوى ما جرى منا
فلا كان ولا صار ولا قلم ولا قلنا
وإن كان ولا بد من العتب فبالحسن
فقد قيل لنا عنكم كما قيل لكم عنا
كفى ما كان من هجر فقد ذقم وقد ذقنا
فا أحسن أن نرجع للود كما كنا

الأمثلة الشعبية في شعر البراء زهير

ثم إن من شعبية البراء زهير لإيراد الأمثلة العامية في شعره
ودورانها فيه بكثرة دون أن يضر ذلك بالشعر نفسه . من ذلك قوله :

إياك يدري حديثا بيننا أحد
فهم يقولون : للحيطان آذان

وقوله :

من لي بنومي أشكو ذا السهاد له
فهم يقولون : إن النوم سلطان

وقوله :

تشقى ومن تشقى له غافل
كأنك الراقص في الظلمة

وقوله :

يا قضييا من لجين ياملينح المقلتين
كل ما يرضيك عندي فعلى رأسى وعينى

وقوله :

جئت فى حاجة فعزّت علينا ووددنا قضاءها واشتهينا
حاجة مالتا إليها سليل ولعمرى لقد يمزّ علينا^(١)

وقوله :

سمع الناس وقلنا واقتضحنا واسترحنا
بت والبدر نديى ففعلنا وتركنا^(٢)

وقوله :

أصبحت لاشغل ولا مزرعة مذبذبا فى صفقة خاسرة
وجلة الأمر وتفصيله أن صرت لا دنيا ولا آخره

وقوله :

غبت عنا فما الخبر ما كذا بيننا اشتهر
أنا مالى على الجفا لا ولا على البعد مُصطبر

(١) الشاهد فى قوله : لقد يمزّ علينا . فهو من مألوف كلاتنا فى الحياة اليومية الى الآن .

(٢) الشاهد فى قوله : ففعلنا وتركنا . فذلك مما تعودنا عليه فى أحاديثنا اليومية الى الآن .

وقوله :

أرحنى منك حتى لا أرى منظرك الوعرا
فقد صرت أرى بعد كعنى الراحة الكبرى
فما تنفع فى الدنيا ولا تشفع فى الآخرة

وقوله :

لى منزل إن ذوته لم تلق إلا كـرمك
ولان تسل عن به لم تلق إلا خدمك

هكذا تصفح ديوان البهاء زهير فنجده مملوء بهذه العبارات الشعبية التى نسمعها إلى يومنا هذا عند الخاصة والعامة . وقد كان الشعراء يتأبون دائما أن ينزلوا بشعرهم إلى حيث يصطنعون أمثال هذه العبارات ولكن البهاء زهير كان فيه من خفة الروح ورحابة النفس ومروءة التعبير وصفة الشعبية أو الديموقراطية ما أعانه على الرقى بهذه التعبيرات البلدية إلى مرتبة الشعر .

ثم كان من مظاهر الشعبية المصرية فى شعر البهاء زهير (كثرة الحلف) حتى لقد قال :

ووالله ما فارقتم عن ملالة ووالله ما أحتاج أنى أحلف

الغزل عن البراء زهير

ومن هذا المعين المصرى نفسه صدر البهاء زهير فى غزله الذى جاء بعيدا عن التكلف كل البعد، جلريا على طريقة حوارية تشبه طريقة عمر

ابن أبي ربيعة . ولكنها مع ذلك طريقة تدل على البيئة المصرية
لا البيئة الحجازية .

وانظر إلى قوله :

وزائرة زارت وقد هجم الدجى
وكنتم لميعاد لها مترقباً
فا راعنى إلا رخيم كلامها
تقول : حبيبى قلت : أهلاً ومرحباً
فقبَّلتُ أقداماً لغيرى مامشت
ووجهاً مصوناً عن سوى محجبا
سأشكر كل الشكر إحسان محسن
تعايل حتى زارنى وتسيبنا
حبيب لأجلى قد تعنَّى وزارنى
وما قيمتى حتى مشى وتعذبا ١١
وانظر كذلك إلى قوله مداعباً على طريقة شعبية مألوفة :

مولاى يا قلبى العز	يز ويا حياتى الغاليه
إنى لأطلب حاجة	ليست عليك بخافيه
أنعم على بقبلة	هبة وإلا عاريه
وأعيدُها لك — لا عد	من بعينها وكما هيـه
وإذا أردت زيادة	خزنها ونفسى راضيهـه

وقد يجرى الغزل الهائى يجرى الحديث العادى بين صديقين ظريفين
كما فى قوله :

سيداى قلبى عندك	سيداى أوحشت عبدك
سيداى قل لى وحدا	فى متى تنجز وعدك ؟
أترى تذكر عهدى	مثلا أذكر عهدك ؟
أم ترى تحفظ ودى	مثلا أحفظ ودك ؟
قم بنا إن شئت عندى	أو أكن إن شئت عندك
أنا فى دارى وحدى	تفضل أنت وحدا

ثم اسمع إلى قول البهاء زهير :

يا أعر الناس عندى وعلى	وحبيبا هو منى وللى
ليت مولاي بحال عالم	وبما عندى منه ولدى
ما له أصبح غنى معرضا	تحت ذا الإعراض من مولاي شى
ياحبيبي أين ما أعهد	يا ترى ماذا الذى زاد على

والشاهد فى قوله (تحت ذا الإعراض من مولاي شى) وقوله
(يا ترى ماذا الذى زاد على) فهما من لغة الناس اليومية وفهما البهاء
زهير إلى مرتبة الشعر .

السخرية عند البهاء زهير :

وكالغزل الهائى نجد كذلك السخرية فهى هجاء لا إخاش فيه
ولا إقذاع . وإنما هى من نزاهة اللفظ بحيث تقرأه العذراء فى خدرها

فلا يقبح منها كما قلنا . بل إن مجيء هذا الشاعر المصرى فى الواقع ليس
إلا ضرباً من الفكاهة المصرية والدعابة الشعبية التى تحار فى تسميتها ،
فلا تجد لها غير لفظ واحد يستخدم فى أوساطنا المختلفة فى وقتنا هذا
وهو لفظ « التريقة » وهى شئ غير التعريض والتندر ونحوها فى الأدب
العربى . فماذا نسمى قوله متهكاً بامرأة :

كم ذا التصاغر والتصاير غالطت نفسك فى الحساب
لم تبق فيك بقية إلا التعلل بالخضاب
لا أقضيك مودة رُفِع الخراج عن الخراب
وماذا نسمى قوله يذم عائداً عادته فى مرضه :

وعائد هو سقم لكل جسم صحيح
لا بالإشارة يدرى ولا الكلام الصريح
وليس يخرج إلا تكاد تخرج روحى
ثم ماذا نسمى قوله يذم شخصاً بالثقل :

بحق الله متعنى من وجهك بالبعد
فما تصلح للهزل ولا تصلح للجد
فلا صبحت بالخير ولا مُسْتَيْت بالسعد

بل ماذا نسمى قوله يذم عالماً من علماء الدين :

كلما قلت استرحنا جاءنا الشيخ الإمام
فاعترانا كلنا منه انقباض واحتشام
وعلى الجملة فالشئ يخ ثقيل والسلام

ثم ماذا نسى قوله في هجاء رجل ذى لحية :

وأحق ذى لحية	كبيرة منشوره
طلبت فيها وجهه	بشدة فلم أره
تباً لها من لحية	كبيرة عتقوره
مضحكة ما كان قط	مثلها لمسخوره
فلو مضى السوق بها	وزفها بالمزوره
لحصلت له مفل	ضيعة موفوره

ثم ماذا تسمى قوله مداعباً صديقاً له :

لك يا صديق بغلة	ليست تساوى خردله
تمشى فتحسبها العيو	ن على الطريق مشكله ^(١)
وتتخال مدبرة إذا	ما أقبلت مستعجله
مقدار خطوتها الطو	يلة حين تسرع أنملة
تهتز وهي مكانها	فكانما هي زلزلة

هذا هو نوع السخرية الذى نراه فى شعر البهاء زهير . لم يخرج عن كونه مداعبات لطيفة ونكات بارعة ، وتندردأ بالناس ، وتفسكها يعتمد اعتماداً قوياً على عنصر (الشعبية) التى تميزها الشاعر عن أقرانه . وفى هذه الأشعار وكثير غيرها مما يوجد فى ديوان البهاء زهير عبارات وأساليب مصريتها أكثر من عربيته . والشعراء يتأبئون

(١) مشكلة من الشكل بكسر اللين وهو القيد يوضع فى رجل الدابة

فلا تسمى .

أن يستعملوها منذ القدم وحتى في هذه العصور ، ويعدون ذلك تبذلاً وضعفاً وإخلالاً بجمال الشعر وجمال البيان ،^(١)

والحق أن شعر البهاء زهير يجعلنا ندرك ما بلغه لسان العرب من المرونة والاستعداد للتعبير عن ألوف من دقائق العواطف التي صقلتها مدنية خلفاء صلاح الدين الزاهية .

على مثل هذا النهج سار شعراء آخرون في العصر الأيوبي منهم (جمال الدين بن مطروح) صديق البهاء زهير . وقد حاول ابن مطروح مجازاة صديقه في هذا المضمار وإن لم يبلغ منه ما بلغه .

ومن شعر ابن مطروح في المجال الشعبي الذي تقدم وصفه قوله :

سمعتها تشكى لدائتها^(٢) شكوى تذيب القلوب والمهجا
تقسول يا دايقي بليت به وما أرى من هواه لى فرجا
ومثل ما بى به ولا عجب هوى بقلبي وقلبه امتزجا
فهل سليل إلى زيارته ولو ركبت البحار واللججا
فرحت لما سمعت مبتهاجاً كشارب الراح راح مبتهاجاً

ألا ما أظرف هذه القصة ! وما أدلها على الحب الذى امتزج فيه الرجاء باليأس والشوق بالخدر ! ثم هى بعد هذا كله قطعة من الحياة المصرية الواقعة ، والتعبير عنها جاء بطريقة تتفق والروح المصرى الصميم .

(١) عبارة وردت في كتاب الأستاذ مصطفى عبد الرازق بعنوان (البهاء زهير)

(٢) الداية المربية وليست بمعنى القابلة كما هو شائع في استعمالنا الحاضر .

وندع العصر الأيوبي إلى العصر المملوكي فنلتقي بشاعر شعبي آخر هو :

أبو الحسين الجزار :

يحيى بن عبد العظيم من شعراء الفسطاط ، ولهؤلاء الشعراء مذهب خاص بهم يبنون فيه شعرهم على إجادة التشبيه . وأستاذهم في ذلك شاعر هاشمي يقال له (ابن حميدة العقيلي) .

غير أن أشعار الجزار كان الشبه عظيمًا بينها وبين أشعار البهاء زهير وأصحابه ، لأن طريقتهم كانت من أسهل الطرق التي تألفها العامة ولا تنكرها الخاصة لقرب مأخذها وحسن مزعها .

وزار ابن سعيد صاحب كتاب « المغرب » مصر ونزل ضيفاً عند الجزار فأكرمه إكراماً عظيماً سرّ به ابن سعيد فانطلق يشي عليه في كتابه ثناء عظيماً . وقال :

« وترددت على القاهرة من الإسكندرية فلم تفتني مرة ضياقته التي تشرق عليها أنوار الاعتناء ويسفر محياها عن رونق البر والعطاء وهو على كونه نشأ بين ساطور ووضم^(١) ، ولم يرفع له في بيت نباهة ولا مجلس حكم علم من أحسن الناس شكلاً وأظرفهم وأحلام بياناً وألطفهم . ذر بزة تصلح للرؤساء السراة ، ومروءة لا توجد إلا عند السادة الآباء . وسلنى عن ذلك فإنني به خير . وهو الآن على علمي . وذلك ستة وأربعين وستائة . ممتع بالحياة أطالها الله له فيما يرضاه . ولا أعرف له رحلة

(١) الوضم الكتلة الخشبية التي يقطع الجزار عليها اللحم .

ولا خروجاً عن الديار المصرية بل اقتصر على التجول فيها من أعلامها
إلى أسفلها . وله في ذلك وفي شرح ما يقاسيه في العيش شعر كثير .
وهو الآن شاعر الفسطاط . كما أن الزكي بن أبي الإصبع شاعر
القاهرة (١) .

وما قيل في شعر البهاء زهير وابن مطروح يمكن أن يقال مثله
في شعر الجزار . فهو شعر أدنى إلى السهولة من حيث اللفظ ومن حيث
المعنى فضلاً عن أنه صورة من صور الحياة المصرية في تلك العصور التي
تؤرخ لها . ومن شعر الجزار يسخر من العلم وطلبه :

قطعت شيبتي وأضعت عمري
وقد أنعبت في الهذيان فكري
ومالي أجرة فيه ولا لي
إذا ما مت يوماً بعض أجر
قرأت النحو تبياناً وفهماً
إلى أن كعت عنه وضاق صدري (٢)

وفي علم العروض دخلت جهلاً
وعمت بخفتي في كل بحر
فأذكرني به التفعيل بتأ
تضمن نصفه الشيخ المعري

(١) كتاب المغرب لابن سعيد الجزء الرابع الصفحة ١٢١

(٢) كاع عن السوء — من باب باع — هابه وجين عنه .

مفاعلتن مفاعلتن فعولن

حديث خرافة يا أم عمرو

وفي نفس هذه القصيدة التي نظمها في مدح برهان الدين
ابن الفقيه قوله :

وإن الشعر دون علاه قدرا ولا سبيا إذا ما كان شعري
لأنى ما قرأت له صحاحا ولا نحا على الشيخ ابن برى
وقد شاركت في لغة ونحو بلا علم وشاع بذاك ذكرى
وعيشك لست أدري ما طحاها وقد أقررت أنى لست أدري
كأنى مثل بعض الناس لما تعلم آيتين فصار مقري

وفي هذه الأشعار المتقدمة تتجلى لنا نفس الشاعر فإذا هو رجل
ظريف عارف بمقدار نفسه . ولعله من أجل ذلك كان محبباً من
الخاصة والعامة في عصره .

ثم إن شعبية الجزار وظرفه يظهران كذلك في أشعاره في صنوف
الطعام التي يشتهيها الناس بمصر في شهر رمضان خاصة ، ومنها الكنافة
والقطائف وأنواع أخرى من الحلوى مثل « القاهرية » و « القطارة »
بضم القاف و « الخشنكان » وقد تنول الجزار في جميع هذه الأنواع
بطريقة شعبية لطيفة ومن ذلك على سبيل المثال :

تالله مالم المـراشف كلا ولا ضم المعاطف
بالذ وقـما في حشا ى من الكنافة والقطائب

بالصوم والإفلاس تب ت عن السلافة والسوالف (١)
 حتمام أمشى فى طلا ب معيشتى والرزق واقف
 ومنها كذلك قوله :

سقى الله أكناف الكنافة بالقطر
 ووجد عليها سكر دائم الدر
 وتبنا لأوقات (المخلل) لأنها
 تمر بلا نفع وتحسب من عمرى
 ولى زوجة إن تشهى قاهرية
 أقول لها ما (القاهرية) فى مصر (٢)

وفى أشعار هذا الشاعر كذلك ما يدلنا إلى أى حد كان يتألم
 من حرقة الجزارة ويود لو تركها إلى حرقة أخرى من الحرف كحرقة
 الأدب ، لولا أن هذه الأخيرة لم يكن يضمن أنها تدر عليه من المال
 ما يكفى معيشته . أما الحياة أو المنصب فلم يكن له تطلع ما إليهما
 لأنه لم ينس قط أنه من أسرة عريقة فى الجزارة . ولولا أنه كان خفيف
 الظل على الناس جميعاً لما أحبه الناس جميعاً . وفيهم الأمراء والوزراء
 وذوو الجاه والسلطان . وانظر إليه حيث يقول :

أقررت أنى جزار كما ذكروا
 عفى فهل غير هذا القول عندهم ؟

(١) السلافة الحر . والسوالف جمع سالفة وهى ربة الحناء .

(٢) القاهرية نوع من الحلوى كما تقدم ذلك والثورية واضحة فى البيت .

فالحشم والعظم والسكين يعرفني
والخلع والقطع والساطور والوضم
وإلى قوله :

أنا في راحة من الآمال أين من همتي بلوغ المعالي
لي عجز أراح قلبي من الهم ومن طول فكرتي في المحال
طاب عيشي والحمد لله إذ كذبت له حامداً على كل حال
ما لباس الحرير مما أرجو يه فيرجى ولا ركوب البغال
راحة السر في التخلف عن كل محل أضحى بعيد المنازل
ومع هذا وذاك فالظاهر أن أبا الحسين الجزار جرّب حظه وترك
الجزارة واشتغل بالشعر يمدح به الكبراء على عادة الشعراء في زمانه .
فمجز الشعر عن أن يقوم به في حياته ، وشكا ذلك إلى مدحيه ومنهم
الفقيه ابن نصر قائلا له :

بك يا ابن نصر جهت أو جو نصره فانعم وبادر
وأجره من زمني الذي دارت به عليّ به الدوائر
أصبحت في أمرى — ولا أشكو لغير الله — حائر
واللحم يقبح أن أعو د لبيعه والشعر بائر
يا ليتني لا كنت جزا رأ ولا أصبحت شاعر

من أجل ذلك لم يكن عجيباً أن ترى الشاعر بعد ذلك يترك حرفة
الآدب ، ويعود إلى حرفته الأولى وهي الجزارة . وفي ذلك يقول
هذه الأبيات :

— ١٥٦ —

لا تلبنى ياسيدى شرف الد ين إذا ما رأيتنى قصصاً
كيف لا أشكر الجزارة ماعش مت حفاظاً وأرفض الآداباً ؟
وبها أضحكت الكلاب ترج

ينى وبالشعر كنت أرجو الكلاباً
ونلاحظ أن صفات السهولة والفكاهة وإيثار المعانى القرينة من
أفهام الشعب — وهى الصفات التى امتاز بها البهاء زهير — هى نفسها
الصفات التى امتاز بها رجل كالجزار .

من ذلك قوله يصف داراً له تهدمت :

ودار خراب بها قد نزلت ولكن نزلت إلى السابعة
فلا فرق ما بين أنى أكون بها أو أكون على القارعة
تساورها هفوات النسيم فتصغى بلا أذن سامعة
وأخشى بها أن أقيم الصلاة فتسجد حيطانها الراكمة
إذا ما قرأت (إذا زلزلت) خشيت بأن تقرأ (الواقعة) !

ومن شعره السهل :

يا هاجرى بلا سبب إلى متى هذا الغضب
كن كيفما شئت فما للقلب عنك منقلب
مثلك من أعتب فى الـ حب ومثلى من عتب
يا مستريحاً لم أنل من حبه إلا التعب
تالله لو ذقت الهوى ما كنت تجفو من أحب
أنكرت ما بى من جوى غالب صبرى فأنقلب

يا زمنى هل للوصا ل عودة فترتقب
هيات أن يرجع من طيب الليالى ماذهب
والدمر من عادته أن يسترد ماوهب

على أن من ينظر فى شعر الجزار يحده فى غرضين لا ثالث لهما من
أغراض الشعر . وهما الشكوى والمدح . أو بعبارة أخرى يجد أنه شعر
بنى على الشكوى ودار من أجلها حول المدح .

والشاعر فى هذا كله يصوغ عبارته الشعرية فى سهولة كسهولة الياء
زهير ، وطريقة فنية تشبه طريقته كل الشبه . وهو بين هذا وذاك
لا يرجع يعتمد فى فنه الشعرى على التورية من جانب وعلى بقية الخصائص
التي يمتاز بها الشعر المصرى الأصيل من جانب آخر . ومن هذه الخصائص
الفكاهة . ومنها كذلك كثرة الحلف . ثم منها إيثار التراكيب الشعبية
فى نهاية الأمر . وإليك أمثلة أخرى من شعره توضح ما نقول :

قال يعاتب بعض أصدقائه :

عثرات الناس بالناس تُسْكَالُ	فإلى كم ينسأ قيل وقال
سيدى أنت وهبها هفوة	صدرت منى فأين الاحتمال
بالذى عافاك من وجد به	لم يكن للصبر فى صدرى مجال
فى عيائى حياء ظاهر	حين ألقاك وفى لفظى اختلال
فأعف عني إن تلجلجت فما	لى إن لم تغتفر قول يقال
لا تعاقبنى على ذنب بدا	فاعتذارى عنه زور وعال
عاقب الأعضاء منى كلها	ما خلا قلبي فما فيه احتمال !

وانظر إلى قوله أيضا :

أقسم بالله أن شوقى
كن كيفما شئت فالموالى
إليك ما فوقه مزيد
لا تتساوى بها العبيد

وانظرى إلى الشكوى فى قوله :

يا أيها المولى الرئيس ومن له
أشكو لعدلك جور دهر لم أزل
وأشد ما قاسيت منه أنه
فاغفر لعبد قد أتاك وماله
بالله يقسم والنبي وآله لا
ما بات فى ذا العيد يملك درهما
قراء ينشد حسرة وتأسفا
جود يضاهى الغيث ساعة سكبته
طول المدى غرضاً لأسهم خطبه
عن شكر فضلك قد شغلت بعتبه
حسنات أفعال تقوم بذنبه
أطهار أصحاب العبا وبصحبته^(١)
وكفاك أن الشعر أعظم كسبه
من همه لعدوه وبجبه

وانظر إلى هذا البيت الأخير فإن الشاعر يصرح فيه بأن هموم
الزمان هى ما تضطره دائماً إلى مدح الناس سواء منهم العدو والخبيب .
وانظر إليه يمدح جمال الدين بن مطروح من كبار شعراء الدولة
الأيونية :

أغنيتنى من بعد فقرى
وألتنى منى
أصبحت يا مولاي من
وغفرت لما أن وصلا
ورفعت بعد الخفض قدرى
ل لكثرتها حمدى وشكرى
نعماك أسعد أهل عصرى
ت إلى جنابك ذنب دهرى

(١) يشير إلى ما روى عن الشيعة من أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه أتى
على فاطمة وعلى الحسن والحسين عباة وقال : نحن آل البيت الخ .

وأرحتني من حرقة تردى بصاحبها وتزرى
ويقول في المدح أيضاً :

به انتصرت على جور الزمان وهل
يزلُّ من بات بالانصار ينتصر
حسبي اعتمادى على بيت مكارمه

في الدهر يخبر عنها البدو والحضر
قوم بقول رسول الله فضلهم^١ في الجاهلية والإسلام مشتهر
قيس بن سعد وما أدراك جدهم

إن الأصول عليها ينبت الشجر

معنى ذلك أن المدح عند أبي الحسين الجزار مصدره الشكوى وحدها ،
فهو لا يمدح إلا من يعينه على ظلم الأيام وهو يقسم دائماً قصيدة المدح
قسمين لا ثالث لهما :

الشكوى أحدهما والمدح ثانيهما ويقف عند هذا الحد .

ولقد أسرف الجزار في الشكاية حتى أوشك أن يكون بعض
شعره نوعاً من الشحاذة . وانظر إلى هذه الآيات :

يا جمال الدين لى حـ	ق على المولى وحرمه
وولاء	أكدمته
وبمملوكك هم	لا يطيق الآن كتمه
هجم البرد عليه	هجمة من بعد هجمه
لا تسئل عنه فقد فصـ	سل هذا الفصل عظمه

— ١٦٠ —

وله أثر لحفاف تحت الأيام رسمه
مات بردا والذي واره ما أقر رده
فهو إذ ينبش منه في بقايا القطن رده

* * *

أما (التورية) فهي كثيرة في شعره . وانظر إلى قوله يخاطب هاشميا
منحه قدرا من القمح فوجده قديما :

كتبت لنا بذاك السُّبرِرا وقصدا في الثناء وفي الثواب
فكدر صفوه الكيال حتى بقينا منه في امر عجب
وجدناه عتيقا واراضيئا به إذ عاد وهو أبو تراب
ففي قوله (أبو تراب) تورية إذ هو كنية على بن أبي طالب .

وانظر إلى قوله يخاطب الأمير شرف الدين يعقوب :

يا أيها المولى الذى لندى كفيه كل الجسود منسوب
لاغروإن أصبحت تأمر بالص سِر الجليل وأنت يعقوب

أما (السخرية) فكثيرة كذلك في شعره . ومنها قوله يذم رجلا
اشتهر بالخل :

لا يستطيع يرى رغيه فما عنده في البيت يكرم
فلو انه صلى وحا شاه لقال : الخبز أكبر

ولأبي الحسين الجزار معان لطيفة في شعره نبه على بعضها ابن سعيد
الأندلسي في كتاب (المغرب في حل المغرب) ومنها قوله :

من منصفى من معشر كثروا على وكثروا
صادقهم وأرى الخرو ج من الصداقة يعد
كالخط سهل فى الطرو س ونحوه متعسدر
واذا أردت كشطه لكن ذاك يؤثر ١١

* * *

وأما فى العصر العثمانى فقد ظهر شعراء منهم الشيخ حسن البدرى
الحجازى ، والشيخ عبد الغنى النابلسى ، والشيخ مصطفى اللقيمى
الدمياطى ، وابن رضوان السيوطى المشهور بابن الصلاحى ، والشيخ
عبد الله الأذكارى ، والشيخ عبد الله الشبراوى ، وسنكتفى بالإشارة
هنا إلى البدرى الحجازى ، وابن الصلاحى ، وعبد الله الشبراوى :

حسن البدرى الحجازى :

واشتهر هذا الشاعر بنقده الحياة الاجتماعية فى العصر الذى انتسب
إليه ، وهو العصر العثمانى . وقد أعجب به أدباء عصره إعجاباً كبيراً
واستحسنوا طريقته فى الشعر . ومن هؤلاء الذين أعجبوا به الشيخ
الجبلى صاحب التاريخ المعروف قال : « وله فى الشعر طريقة بديعة ،
وسليقة منيعة ، على غير رقيقة » . وقلما تجد فى نظمه حشواً أو تكملة .
وله أرجوزة فى التصوف بلغت نحو ألف وخمسمائة بيت على طريقة
(الصادح الباغم) ضمنها أمثالا ونوادر وخطابات . وله ديوان على
حروف المعجم بعنوان (باسمين تنبيه الأفكار للنافع والضار) . وله
ديوان بعنوان (إجماع الإيلاس من الوثوق بالناس) شرح فيه حقيقة

شرار الخليفة من الناس المنحرفة طباعهم عن طريقة تقويم القياس .
وقد استشهدت بكثير من كلامه في هذا المجموع (يريد كتابه المعروف
في التاريخ) بحسب المناسبة وفي بعض الوقائع والتراجم . وله مزدوجة
سماها (الدرة السنية في الأشكال المنطقية) وختم ديوانه بأراجيز بديعة
ضمنها نصائح ونوادر وأمثلة واستغاثات الخ ... » .

ثم أتى الجبرتي بطائفة كبيرة من شعر الشيخ حسن البدرى الحجازى
ولإليك أمثلة منها : قال متهاكاً من الصوفية :

احذروا الى التسييح والسبحة	والصوف والعكاز والشملة
والدلق والإبريق لا سيما	شيوخ أبلّيس أولى الشعرة
حوت أبلّيس بقعسداد ما	حوت شعوراً بل بلاعدة
قد صار أبلّيس لهم تابعا	يقول يا كَلْشون والنجدة
بما حوتهم علموني فسا	لى عنكمو فى المكر من غنية
لكم قيادى وانقيادى وما	مثلكمو فى النادى أو الندوة

* * *

بملء الافواه ينساون يا	أهل الوفا يا صاحب التوبة
يا شافعى يا قطب يا رافعى	بآل الرفاعى يا بنى الرفة
يا سيدى أحمد يا أوليا	الكون عينونا على الحملة
لكنهم فى الفسق أرقى الورى	كما ترى من غير ما مرية
اتخذوا المرد مراداً لهم	تهالكوا فيه على الهلكة
فالبعد كل البعد عنهم فسا	فى النحس من خير ولا خيره

وقال متبهما من شيوخ الأزهر :

الجامع الأزهر ابتلاه	رب له العز والوجود
بكل فظ وكل قحف	عليك بالبشر لا يحدود
قطعة صخر أليس فيه الـ	ثقل واليبس والجود ؟
عمائمًا كبروا وكما	قد وسعوا لكي يسودوا
وتحت آباطهم رزايا	تسعين كراسا أو يزيد
بها يميلون حيث مالوا	لأجل مال لهم تصيد
لولا هو مالت السوارى	كل عمود له عمود
تزويرهم شاع في البرايا	سيان الاحرار والعبيد
صلوا وصاموا والليل قاموا	والقلب عن كل ذا بعيد
البعض منهم يقول لاني	في السلم بين الوري فريد
ومن مضى ليس لي يصاهي	حتى الجويني والجنيد ا
وهو - لعمرى - اريج علم	شم ولا بحثه يحميد
بل تلك دعوى ما قام فيها	قرينة لا ولا شهود
فالبعد عنهم فقد سبيلا	تكن بجيدا نعم المحيد
فما سلنا حتى اعتزلنا	بالقلب عنهم كما نريد

وقال أيضا يذم علماء عصره :

عن علما عصرك لا تسألن	فإن أحوالهم ظاهرة
نفعتك من جانبهم متقف	في هذه الدنيا وفي الآخرة
قوم إذا لاح لهم مطمع	تسارعوا كالأكب العاقرة

والعمل الصالح ما بينهم همته في فعله فآخرة
وقال يتتقد عادة سيئة في المجتمع :

ليتنام نعل إلى أن رأينا كل ذي جنة لدى الناس قطبا
علام به يلوذون بل قد تخذوه من دون ذي العرش ربا
لذ نسوا الله قائلين فلان عن جميع الأنام يفرج كرها
وإذا مات يجعلوه مزارا وله يهرعون عجا وعربا
بعضهم قبل الضريح وبعض عتب الباب قبلوه وتربا
هكذا المشركون تفعل مع أصنا

منهم تبتنى بذلك قوبا
كل ذا من عى البصيرة والو
ل لشخص أعمى له الله قلبا
وفي نفس المعنى يقول :

متى سمع الناس في دينهم بأن الغنا سنة تتبع
وأن يأكل المرء أكل البعير ويرقص في الجمع حتى يقع
ولو كان طاوى الحشا جائعا لما زاد من طرب واستمع
وقال سكرنا بحب الإله وما أسكر القوم إلا القصع !!
كذلك الحمير إذا أخصبت تنهق من ريبها والشيع !!

وقال في الحكم :

لا شيء تزرعه إلا قلعت غدا
إلا ابن آدم من يزرعه يقلعه

وما همومك ييكى غير نفسك أو
 صديق صدق وجيع منك يوجعه
 وأقرب الناس للإنسان عترته
 بل صلّه بل دوايه ومنجمه
 وراحة المرء فى دنياه عزله وصيته عن سوى ما فيه منفعه
 فلا تكن عاتبا يوما على أحد
 إلا على حظك المنحوس طالعه
 فذاك صاحبه ميتٌ وتبصره
 حيا ولكن على الحيات مضجعه
 ومن شعره كذلك فى الحكم :
 كن جار كلب وجار الشرة اجتنب
 ولو أخاك من أم يرى وأب
 ما جار كلب شكا يوما بواقفه
 إذا شكا غيره من وحة الوصب
 وجانب الدار إن ضاقت مرافقها
 والمرأة السوء لو معروفة النسب
 لا تلق نفسك يوما فى الزحام فـا
 فى رحمة لك خير لو على الذهب
 وقوله :

أخى فطناً كن واحذر الناس جملة
 ولا تك مغرور الظنون الكواذب

— ١٦٦ —

فكم من فتي يرضيك ظاهر أمره
وفي باطن يوناغ روع الثعالب
وأنتقص خلق الله عقلا فتي غدا
بمجنونة أثني لعبة المتلاعب
وخير عباد الله من لازم التقى
شكور العطايا صابرا للمصائب
وقال في ذم الأقارب :

حذار حذار من قرب الأقارب
فهم صلّ الأفاعى والعقارب
أناس إن تعبت فيستريحوا
وتعروهم لراحتك المتعاب
غنيا إن تكن حسدوا وإلا
فمنك تجنبوا من كل جانب
أمنّ فيها الأفاعى الشهد تعلى
أم السمرات تعطيك الأراطب ؟
أم الإصلاح يصلح من غراب
أم العمران من يوم الأخاب ؟
على الحساد دائرة الدواهي
تدور بها النواعى والنواعب

وكتب على قبره قوله

أيهـا الآتى ضريحى	قف على قبرى شوى ^(١)
واقرا القرآن عندى	ينزل الروح على
كم قبور زرت ياذا	وأنا مثلك حى
ثم مادب ^٢ إليهم	بعد ذا دب ^٣ إلى
قهيأ ^٤ لرحيل	واطو آمالك طى
لا تغرنك حياة	لنما الدنيا كفى ^(٢)
قنبيه وتدبر	واتعظ من ذا أخى

ومات الشيخ حسن البدروى الحجازى سنة إحدى وثلاثين ومائة وألف للهجرة .

ومن هذه الأشعار التى أتينا بها للبدرى ، نرى أنه خلى بإعجاب الجبرقى ، وخلق كذلك بإعجاب الناس الذين عاشهم فى زمن قبل زمن الجبرقى . فى شعره روح البهاء زهير وإن لم يبلغ مبلغه فى جودة الأسلوب ، وفى لحنه نفحة من المصرية التى شاعت فى شعر البهاء زهير وإن كانت المصرية فى شعر البهاء أشيع وأسير . وهو فلتة من فلتات العصر العثمانى وهو العصر الذى حُرم من أمثاله بسبب الظروف التى أشرنا إلى بعضها من قبل .

ولندع الشيخ حسن البدرى الحجازى لننتقل منه إلى :

(١) شوى لهجة عامية مصرية بمعنى (قليلا) .

(٢) القيه هو الظل .

ابن الصلami :

وهو العالم الأديب محمد بن رضوان السيوطي المشهور بابن الصلاحى،
ولد بأسوط ونشأ هناك . وأمه شريفة من بيت شهير ، ولما ترعرع
رحل إلى مصر وحصل العلوم وحضر دروس الشيخ محمد الحنفى
ولازمه وانتسب إليه ومال إلى فن الأدب وكتب نسخة من القاموس .

وله شعر عذب ربما ابتكر فيه ما لم يسبق إليه ، وقد أجازه الشيخ
الحنفى هذا وأثنى عليه . وله بديعة تتضمن مدح رسول الله صلى الله
عليه وسلم ذيلها بقصيدة سماها الدرة البحرية والقلادة النحرية فى مدح
خير البرية ، وهى تزيد على الثمانين بيتا . ومن شعره فى المدح :

هات لى قهوة الشفا من شفاهك
واسقنيها على شفاة جاهك
عاطنيها يا أوحده العصر لطقا
وبديع المثال فى أشباهك
يا أعز الأولى صور البدر شفا
ليضاهيك فى البها لم يضاهاك
عاطنيها جهرا شفاها ولا تخف
ش ملاما فلذنى فى شفاهك
عاطنيها ولا تدع لى حراكا
لست أقوى على كمال انتباهك

— ١٦٩ —

قال الجبرتي : ومطلع هذه القصيدة مأخوذ من مطلع قصيدة خمرية
للشريف أحمد بن مسعود الحسنى أحد أشراف مكة : وهى :

حس قبل الصباح نجب الكئوس

ومن شعر ابن الصلاحى فى المدح :

نقلوا أكاذيب السلو لهاجرى

سنها — وما خطر السلو بخاطرى

يا ليتهم علوا بأسرارى التى

أودعتها يوم النوى بسرائرى

لله وقفتنا بجرعاء الحمى

والنجم مرصود لسهل الساهر

نملى أحاديث الغرام فنجتلى

منها سرور سامع وخواطر

وندير كلسات الوداع مديدة

فى شق أطواق وشق مرائر

وسوابق العبرات من دمعى ومن

شعرى كمقد لآلء وجواهر

أدعو سراة الظاعنين كأنما

أرجو الوصال من الغزال النافر

لله أيام سلفن بوصله

والدهر يمثل لآمر الأمر

— ١٧٠ —

إن فائق طيب الزمان به فلي
عوض بطيب حديث عبد القادر
مولى تراه تقيمه مهابة
من حسن آثار وطيب مآثر
يرضيك من أخلاقه وخلقه
برياض آداب وكسز مفاخر
وخصائل زينت بحسن فضائل
ومحاسن راقى لعين الناظر
الله أكبر إن آية نوره
كبرى ورائة كابر عن كابر
مولاي لم أخطر مديحك خاطرا
إلا لأنك ثابت في الخاطر

وله في الغزل :

بالأشرفية شادن	ظي الكناس له الفدا
يهدى السراة جبينه	لجبينه صبح الهدى
في عطفه هتف الصبا	وبلحظه سيل الردى
لولا الحياء وما أرا	قب من مراقبة العدا
لتساقطت بخدوده	قُبلي مساقطة الندا

وله في الغزل أيضا :

جاء داعي الحبيب يدعو لوصلى
في محل شدت على المباء ورفقه

— ١٧١ —

قتعثرت من سرورى وما وا
فيت حتى مضى وأومض برقه
وقال ارتجالا فى مجلس أنس :

شاق طرفاً السرور ظرفُ الربيع
قمتلى بحسن تلك الربوع
ما ترى الزهر ضاحكا لبكاء الـ
طل من قطره بالدموع
وغصون الرياض تخلق أثوا
ب التمدانى على الندى الخليع
فأنتنا بجمع إخوان صدق
زارب طبع الوفاء قدر الجميع
ياصلاحى أرح فؤادك والبس
من بشير اللقا قيصر الرجوع

الحق أن ابن الصلاحى كان فائتة أخرى من فلتات البصر العثماني .
وشعره فى باب الغزل يدل على رقة فى حسه ، وقوة فى فنه ، وجمال
فى لفظه ، وغزارة فى معانيه . وقد نقل الجبرتي من شعره أكثر مما
نقل من شعر غيره ، وإن كان ما نقله من هذا الشعر ينحصر فى فن واحد
فقط هو فن الغزل .

ومات ابن الصلاحى فى سنة ثمانين ومائة وألف للهجرة .
أما الشاعر الثالث والآخر من شعراء هذه الحلبة فهو :

الشيخ عبد الله الشبراوى :

وهو الإمام الفقيه المحدث المتكلم الأديب الشاعر عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوى الشافعى . ولد سنة اثنتين وتسعين وألف . وهو من بيت علم انتهت إليه رئاسة المذهب الشافعى فى حياة كبار العلماء الذين حضر عليهم .

ولم يزل يرقى فى الأحوال والأطوار ويفيد ويستفيد، ويملى ويدرس حتى صار أعظم الأعظم جاها ومنزله فى الدولة ، وأقبل عليه الأمراء ، وهادوه بأنفس ما عندهم . وبني دارا عظيمة بركة الأزبكية قرب الجهة التى يقال لها الرويسى . وكان طلبة العلم فى أيامه على جانب عظيم من الأدب وسمو الأخلاق . ومن مؤلفاته :

« كتاب مفتاح الاطراف فى مدائح الأشراف » ، و « شرح الصدر فى غزوة بدر » .

وله ديوان شعر يحتوى على غزليات مشهورة بأيدى الناس . وكانت وفاته سنة إحدى وسبعين ومائة وألف — أى قبل ابن الصلاحى بتسع سنين .

ابتعد الشيخ الشبراوى مرة فى بعض أسفاره عن مصر فقال متشوقا لها وللنيل :

أعنت ذكر مصر إن قلبى مولع
بمصر ومن لى أن ترى مقلتى مصرا

— ١٧٣ —

وكرر على سمى أحاديث نيلها
 فقد ردت الأمواج سائله نهرا
 بلاد بها مدّ السباح جناحه
 وأظهر فيها المجد آيته الكبرى
 رويدا إذا حدثتني عن ربوعها
 فتطويل أخبار الهوى لذة أخرى
 إذا صاح شحور على غصن بآة
 تذكرت فيها اللحظ والصعدة السمر
 صى نخوها سلوى الزمان مطي
 وأشهد بعد الكسر من نيلها جبرا
 لقد كان لى فيها معاهد لذة
 تقضت وأبقت بعدها أنفسا حسرى

وقال فى السيد عبد القادر نقيب الأشراف الذى حضر من البلاد
 الرومية وبعد أن بات ليلة واحدة وجد مذبوحا فى فراشه :

أيها القوم ويحكم قد هدمتم
 بنية الله واتهمتم عباده
 وذبحتم هذا المذهب غدرا
 وقطعتم بقلظة أوراده
 ثم نحم عليه زورا ولكن
 ذاك أمر قضى الإله نقاده

— ١٧٤ —

أيها النائحون مهلا فن ذا
 نال من دهره الخثون مراده
 لا تطيلوا على النقيب نجيبا
 فهو بالذبح نال أعلى سماده
 كم نبي وصالح وولي مات قتلا ونال أجر الشهادة
 هذه سنة الأماجد قدما كحسبين وسعد بن عبادة
 حاز هذا الشريف لطفاً من الله
 وسأوى في حوزة أجداده
 لوفور الأجور والرتبة العا
 يا وحسنى من ربنا وزيادة
 يا خيلي لا تأسفن وأرخ
 قدر الله قتله وأراده

٣٠٤ ٦٠٦ ٥٣٥ ٢١٧

لعل ذلك العصر كان عصر فن ومؤامرات ، وذلك فضلا عن أنه
 كان عصر ظلام وجهالات ، ولعله بسبب ذلك لم يدم للأدب رواج . ومن
 ثم لم نستطع أن نقف بهذا العصر مثلبا ونقفنا بالعصرين السابقين له .

وهكذا نجد لمدرسة البهاء زهير تلاميذ وأتباعا في العصر العثماني
 لهم بعض رفته ، وفي شعرهم مسحة من فنه . أما مدرسة البديع —
 وزعيمها القاضي الفاضل — فلها تلاميذ في العصر العثماني . ولكن

الفرق كبير بينهم وبين شعراء البديع في العصر الأيوبي والمملوكي .
وقد أتى هنا الفرق من اختلاف هذه العصور من حيث الثقافة ومن
حيث الحضارة . والمتأمل في تاريخ الفنون ومنها الشعر يرى أن هذه
الفنون تتأثر تأثرا عميقا بالحضارة التي تعيش فيها .

والآدب من بين هذه الفنون يتأثر تأثرا عميقا بالثقافة التي تحيط
به ، ومعنى ذلك باختصار أن البديع لا يوجد إلا في ظل ثقافة واسعة
ومنوعة ، وأنه يسوء في ظل ثقافة ضيقة وغير متعمقة . ومن هنا كان
البديع الذي ازدان به الآدب العباسي أو الفاطمي أو الأيوبي أو
المملوكي مغالفا للبديع الذي تسكفه الآداب في العصر العثماني .

وليك أيها القارىء، مثلاً واحداً من أمثلة البديع في العصر العثماني ،
وهذا المثل مأخوذ من مقامة للشيخ الإدكاوى موضوعها المدح . وقد
توخى فيها الإدكاوى لونا من ألوان العبث اللفظي يقوم على التصحيف
وفيه يقول في المدوح :

قائل فأتاك أغرّ أعزّ حسنه جيشه كثير كبير
ساحر ساخر تجنى تحنى شائق سائق منير منير

والعبث اللفظي هنا قائم كما قلنا على مجرد نقل النقط بين الحروف
فالنقطة على (العين) في (أغر) تفرّح إلى الحرف الذي يليه فيصبح
(أعز) وهكذا . وهو نوع سخيف من التصحيف ، يدل على الإفلاس
الفني لا أكثر ولا أقل .

الكتاب الثالث

في فن الكتابة

الفصل الأول

الكتابة الديوانية

تنوعت أغراض الكتابة في مصر في العصور التي تدرج لها . فكان الكتابة الديوانية ، والكتابة الإخوانية ، والكتابة الشعبية الهزلية ، والكتب التاريخية (ومنها السير على اختلافها) .

ونريد أن نعرض لهذه الأنواع الكتابية كلها مبتدئين بنثر الرسائل وانية . وهنا نلاحظ ملاحظة فيها شيء من الغرابة . وخلاصتها الجهد الفني الذي بذله الكتاب في الرسائل الديوانية كان أكثر الجهد الفني الذي بذله الشعراء في القصائد الشعرية .

والظاهر أن السبب في ذلك يرجع في أكثره إلى أن كاتب الرسالة وانية كشاعر المدح لا بد له من توخي الجزالة في اللفظ والفخامة لعنى . وذلك بما يتفق ومكافة الممدوح وعلو منزلته بين الناس ، صة إذا كان هذا الممدوح هو السلطان أو الخليفة .

والرسالة الديوانية — وخاصة في عهد الحروب الصليبية — كانت توجه إلى مقام الخليفة العباسي في بغداد ، وكان يكتبها أديب ع مثل القاضي الفاضل أو العباد الأصفهاني في العهد الأيوبي ، محي الدين بن عبد الظاهر في العهد المملوكي . ومعنى ذلك أنه كان لا بد

لهذه الرسالة الديوانية من أن تتوفر فيها من القيم الفنية ما لا يمكن توفره في أى فن من الفنون الأدبية الأخرى .

ثم إن هذه الرسالة الديوانية كانت تشبه من قريب أو بعيد أنشودة النصر التي يعبر بها الكاتب عن مشاعر الجماهير ، فلا بد أن يكون تعبيراً قوياً مفعلاً بالحياة . وأنت أيها القارئ حين تقف أحياناً عند لوحة فنية في معرض من المعارض تقول عنها إنها مملوءة بالحياة ، أو إنها قليلة الحظ من الحركة والحياة ، وتزنها في نفسك بهذا الميزان . وكذلك ينبغي أن تفعل بالقطعة الفنية اثرية كانت أم شعرية ، فهي لا بد أن تكون (محاكاة) دقيقة للوقف الذي تصوره . على هذا النحو كان القدماء يفهمون الأدب . وبهذا المقياس ينبغي لنا دائماً أن نقيس ما خلفوه لنا من أدب . ومنه هذه الرسالة الفاضلية :

رسالة للفاضل العباسي إلى الخليفة العباسي

يبشره فيها بفتح القدس

قال الفاضل بعد مقدمة طويلة اشتملت على دعاء طويل للخليفة تمثيلاً في ذلك مع التقاليد المرعية في ذلك العصر :

« كتاب الخادم هذا . وقد أظفر الله بالعدو الذي تشظت قناته شققاً (١) ، وطارت فرقه فرقتاً (٢) وفُتِلَ سيفه فصار عصاً (٣) »

(١) تشظت تطايرت منها الشظايا ، والقنات الرمح . وشققا جمع شقة وهي القطعة .

(٢) طارت فرقه فرقا — أى هربت من الفرق بفتح الراء وهو الحوف .

(٣) وفل سيفه أى كل وأصبح لافرق بينه وبين العصا .

وَصَدَعَتْ حِصَاةَ وَكَانَ الْأَكْثَرُ عِدْدًا وَحِصَى^(١) . فَكَلَّتْ حِمْلَاتِهِ
وَكَانَتْ قُدْرَةُ اللَّهِ تَصْرِفُ فِيهِ الْعَنَانَ بِالْعَيَانِ^(٢) ، عَقُوبَةً^٣ مِنْ اللَّهِ لَيْسَ
لصَاحِبِ يَدٍ بِهَا يَدَانِ . وَعَثَرَتْ قَدَمَهُ وَكَانَتْ الْأَرْضُ لَهَا حَلِيفَةً .
وَغَضَّتْ عَيْنُونَهُ وَكَانَتْ عِيُونُ السِّيُوفِ بِهَا كَسِيفَةً . وَنَامَ جَفْنُ سَيْفِهِ
وَكَانَتْ يَقْظَتُهُ تَرِيقُ نَظْفِ الْكُرَى مِنَ الْجَفُونِ . وَجَدَعَتْ أَنْوْفَ
رِمَاحِهِ وَطَالَمَا كَانَتْ شَاخِضَةً بِالْمُنَى رَاعِفَةً بِالْمُنُونِ^(٤) . وَأَصْبَحَتْ الْأَرْضُ
الْمُقَدَّسَةَ الطَّاهِرَةَ وَكَانَتْ الطَّامَثُ^(٥) ، وَالرَّبُّ الْمَعْبُودَ الْوَاحِدَ ،
وَكَانَ عِنْدَهُمُ الثَّالِثُ ،

دَخَلَ الْفَاضِلُ فِي مَوْضُوعِ الرِّسَالَةِ — وَهُوَ هُنَا وَصَفَ الْحَرْبَ
الَّتِي أَتَتْهُ بِظَفَرِ الْمُسْلِمِينَ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَقَالَ :

الْآنَ أَظْفَرَ اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ بِذَلِكَ الْعَدُوِّ ، وَقَدْ تَطَايَرَتْ شَطَايَا
رِمَاحِهِ مِنَ الْخَوْفِ ، وَفَرَّتْ جُمُوعُهُ مِنَ الذَّنْعِ ، وَكَلَّتْ سَيُوفُهُ فَأَصْبَحَتْ
كَالْعَصَى^٦ . وَتَنَاقَصَ عِدْدُهُ وَكَانَ أَكْثَرُ عِدْدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَرَأَى
الْمُسْلِمُونَ بِأَعْيُنِهِمْ كَيْفَ تَصْرِفَتْ قُدْرَةُ اللَّهِ تَعَالَى فِي ذَلِكَ الْعَدُوِّ ، وَكَيْفَ
أَنْزَلَتْ بِهِ مِنَ الْعِقَابِ مَا لَا يَقْوَى عَلَى رَفْعِهِ أَحَدٌ مِنَ الْبَشَرِ ، وَكَيْفَ
زَلَزَلَتْ أَقْدَامَهُ وَكَانَتْ ثَابِتَةً كُلَّ الثَّبَاتِ عَلَى الْأَرْضِ ، وَكَيْفَ أَعْمَضَتْ

(١) الْحِصَاةُ الْحِجْرُ الصَّغِيرُ لَا يَكْسِرُ لِصَلَابَتِهِ وَصَغَرِهِ . وَالْمُنَى تَفَرَّقَ جَيْشِ
الْعَدُوِّ وَتَبَدَّدَ .

(٢) عَنَانَ الدَّابَّةِ لِحَامِهَا . وَالْعَيَانُ بِكَسْرِ الْعَيْنِ الرُّؤْيَا .

(٣) رَاعِفَةً مِنَ الرَّعَافِ وَهُوَ الدَّمُ يُخْرَجُ مِنَ الْأَنْفِ .

(٤) الْمُرَاءُ الطَّامَثُ هِيَ الْحَائِضُ .

عينه من الذل ، وكان شجعان المسلمين أنفسهم لا يستطيعون النظر إليها ، وكيف نام سيفه وكانت يقظته تذود عنهم النوم ، وكيف انكسر رمحهم وكان شاحخاً بالأمانى وراعفاً بدماء المسلمين في الحرب . وبذلك أصبحت الأرض المقدسة طاهرة من الدنس ، وأصبحت تقول بوحداية الله تعالى بعد القول بالتثليث على مذهب النصارى .

ومضى الفاضل في وصف آثار الموقعة فقال :

« فبيوت الشرك مهدومة ، ونيوب الكفر مهتومة ، وطوائف المحامية مجتمعة على تسليم البلاد الحامية ، وشجعانه المتوافية ، مدعنة يبذل المطامع الوافية لا يرون في ماء الحديد لهم عصرة ولا في فناء الألفية لهم نصرة . وقد ضربت عليهم الذلة والمسكنة ، وبذل الله مكان السيئة . الحسنة . ونقل بيت عبادته من أيدي أصحاب المشأمة إلى أيدي أصحاب الميمنة » .

يقول الفاضل إذن في عبارته المتقدمة : إن بيوت المشركين أصبحت مهتومة ، وإن نيوبهم (وهى كناية عن قوتهم) أصبحت منكسرة ، وقد أجمعت جيوشهم على تسليم البلاد ، وأذعنوا لكل ما طمع المسلمون فيه من شروط أملوها عليهم حينذاك . فلم تنجحهم سيوفهم ، ولا وسعتهم دورهم وأفنيهم ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة .

أما الفن الفاضل فقد بلغ في الفقرتين السابقتين ذروته . فانظر إلى المقابلة بين السيف والعصا ، وبين المنى والمنون ، وبين ذلة الكافرين وعزة المسلمين . ثم انظر إلى الجناس بين « فرقة » بمعنى جموعه (وفرقا) بفتح الراء بمعنى خوفاً ، وبين « العنان » بمعنى اللجام

و «العيان» بمعنى الرؤية . ثم انظر بعد كل ذلك إلى ما هو أهم من كل ذلك . انظر إلى السيوف والرماح كيف جعل الكاتب لها عيوناً تكشف بالهزيمة . وكيف جعل لهذه العيون جفوناً نامت وكانت من قبل تزدود النوم عن عيون المسلمين . وكيف جعل للسيوف أنوفاً جدعت ، وكانت تشمخ دائماً بالأمل في الظفر على أولئك المسلمين وترعف بالدماء التي تقطر من أجسادهم في ميدان الحرب . ثم انظر إلى قوله كذلك : « ونيوب الكفر مهتومة » كيف جعل من الكفر شخصاً له أنياب . وهذه الأنياب أصبحت مهتومة بعد الهزيمة .

ويعنى الكاتب في وصف الموقعة فيقول :

« وقدم المنجنقات التي تتولى عقوبات الحصون عصيها وحبالها ، وأوتر لهم قسيها التي تضرب فلا تفارقها سهامها ولا يفارق سهامها نصالها . فصالحوا السور بأكتافه (١) . فإذا سهمها في ثنايا شرفاتها سواك . وقدم النصر نسرأ من المنجنق يُخلد لإخلاده إلى الأرض ويعلو علوه إلى السماء . فشج مرادع أبراجها ، وأسمع صوت عجيجه (٢) فأخلى السور من السيارة . والحرب من النظارة . فأمكن الثقب أن يسفر للحرب الثقب (٣) ، وأن يعيد الحجر سيرته من التراب . فتقدم إلى الصخر فضخ سرده (٤) بأنياب معوله ، وحل عُقده بضربه الآخر (٥)

(١) اكتاف الطائر أجنحته وأكتاف السور جوانبه .

(٢) شج بمعنى كسر . ومرادع السور فتحاته . والعجيج الصياح والمجاج النجار

(٣) الثقب هو الرجل الذي ينقب السور .

(٤) السرد هو الثقب .

(٥) الآخرق الطائش

الدال على لطافة أنمله ، وأسمع الصخرة الشريفة حينئذ واستغاثته إلى أن كادت ترق لمُقبله^(١) وتبرأ بعض الحجارة من بعض ، وأخذ الخراب عليها موثقاً فلن تبرح الأرض ، وفتح من السور باب سَكٍّ من نجاتهم أبواباً ، وأخذ نقب في حجره قال الكافر عنده ياليتني كنت تراباً . فحينئذ يئس الكفار من أصحاب القبور . وجاء أمر الله وغرم بالله الغرور .

في الفقرة السابقة وصف الكاتب عمل المنجنيقات في الموقعة . فقد أخذت هذه المنجنيقات تضرب في جوانب السور . كما أخذت سهامها تتخلل شرفاته كما يتخلل السواك ثنايا الفم . وكان المنجنيق في أثناء ذلك كله يعلو في السماء حيناً ، وينخفض إلى الأرض حيناً كأنه النسر ، واستطاع المنجنيق كذلك أن يشق فتحات الأبراج التي تتخلل الأسوار وأن يجعلها تن و يعلوها الغبار . وهكذا حتى خلت الأسوار جميعها من الناس كما خلا ميدان القتال نفسه من الجند . أما النقبون فقد استطاعوا أن يكشفوا النقب عن هذه الحرب الزبون ، وأن يدكروا هذه الحصون حتى عادت سيرتها الأولى من الحجارة والطوب ، ثم عاد المنجنيق إلى تلك الصخور التي أمامه فطحنها بمعوله طحناً ، وما زال يضربها ضرباً حتى لم يعد لها أثر .

وسمعت الصخرة الشريفة لتلك الصخور وأنينها واستغاثتها وحينئذ ، فرقت لها ، وعجبت لخرابها . وعاد النقبون ففتحوا أبواباً أخرى

(١) مقابلة موضع التقييل منه .

في السور أياست العدو من النجاة وصاح الكافر عندها واحسرتها .
 أما الفن الفاضل في هذه الفقرة فكان كسابقه في الرفة والدقة ،
 فانظر إلى المنجنيقات كيف جعل الكاتب من سهامها مساويك تدخل
 في ثنايا الشرفات الممتدة على طول السور من أوله إلى آخره . وانظر
 إلى هذه المنجنيقات كيف خلقت فوق الأسوار وهبطت عليها في حركة
 تشبه حركة النسر . ثم انظر إلى معاول النقاين كيف جعل منها الكاتب
 أنيابا تمضغ الصخر . وانظر إلى الصخر كيف ين من وقع هذه المعاول
 التي تضربه ، وكيف علا أنينه حتى سمعته الصخرة المقدسة بالمسجد الأقصى
 فرثت له .

ثم انظر بعد هذا كله إلى تلك الصخور التي سحقها المعاول سحقاً
 كيف تبرأ بعضها من بعض ، وإلى الخراب الذي حل بها كيف حلف
 بأنه لن يبرح الأرض !

وبهذه الخطوط الأخيرة أتم لنا القاضي الفاضل رسم لوحة رائدة
 لهذه الموقعة الفاصلة التي انتصر فيها صلاح الدين على الصليبيين ،
 وهي موقعة حطين ، وكان في أثناء ذلك كله يستخدم ألفاظاً قرآنية
 يدمجها في رسالته الديوانية فكأنها جزء من كلامه في هذه الرسالة
 الديوانية .

وفي العصر المملوكي نبح كتاب كثيرون في فن الرسائل الديوانية
 وعلى رأسهم الكاتب المعروف باسم :

محي الدين بن عبد الظاهر

وهو عبد الله بن عبد الظاهر المصري . ولد سنة ٦٢٠ هـ وتوفى سنة ٦٩٢ هـ . وكان في طريقته الكتابية تليذاً مخلصاً للقاضي الفاضل . يلتزم السجع ويكلف بالطباق والمقابلات وغير ذلك من المحسنات البديعية ، وأهمها التورية . وكان محي الدين هذا رئيساً لديوان الإنشاء في عهد الظاهر بيبرس . وقيل إنه وضع كثيراً من اصطلاحات الإنشاء ، ومن النظم الديوانية التي ظل معمولاً بها في مصر والشام إلى فتح العثماني .

نموذج من كتابته

كتب محي الدين بن عبد الظاهر عن السلطان الملك المنصور قلاوون إلى صاحب اليمن يبشره بفتح مدينة يقال لها : « صافيتا » قال : « فن ذلك حصن الأكراد الذي تاه بعطفه ^(١) على الممالك والحصون ، وشمخ بأنفه عن أن تمتد إلى مثله يد الحرب الزبون ^(٢) وغدا جاذباً بضبع ^(٣) الشام ، وأخذاً بمخائق بلاد الإسلام ، وشللاً في يد البلاد ، وشجاً في صدر العباد . تنقض من عشه صقور الأعداء الكاسرة ، وترتاع من سطوتها قلوب الجيوش الطائرة . وتربض بأرباضه آساد تحمي تلك

(١) عطفه بكسر العين جنبه . والمعنى أن الحصن كان يفخر بقوته ومنعته على الحصون الأخرى .

(٢) الحرب الزبون التي يدفع المقاتلون فيها بعضهم بعضاً لكثرةهم .

(٣) ضبع الشام أي عضد الشام .

الآجام (١) . وتُنفوَّق من قسيِّه سهام تصمى (٢) مفوَّقات السهام تعطيه الملوك الجزية عن يد وهم صاغرون . ويصطفى كرام أموالهم وهم صابرون لا مصابرون . كم شككت منه (حماه) فله الإنصاف . وكم خافته (معرة) وما من معرة خاف . ما زالت أيدي الممالك تمتد إلى الله بالدعاء عليه . تشكو من جور جواره تلك الحصون والصياصي (٣) وتبكي بدمع نهرها من تأثير آثاره مع عصيانها وناهيك بدمع العاصي (٤) .

والكاتب في الفقرة السابقة يصف لنا منعة الحصن الذي فتحه الممالك ، وهو حصن صافيتا . ويتبع في ذلك الطريقة التي عرفناها عند القاضي الفاضل فهو يقول عنه إنه حصن من حصون الأكراد طالما اقتخر على غيره من الحصون بمنعته وقوته ، وسمح بأنفه على الأبطال والجنود فلم يجرؤ أحدهم أن يثير الحرب من حوله . وذلك بالرغم من أن هذا الحصن المنيع من حصون الأكراد ظل قابضاً على الشام ، أخذاً بخناق غيره من بلاد الإسلام ، يصيب هذه البلاد كلها بالشلل ، ويبدو وهو شجاً في حلق أهلها طول الزمن . منه ننقّض صقور الأعداء الكاسرة ومن سطوته ومهابته تفرّج قلوب الجيوش القاهرة . وفي أرضه تقيم أسود تحمى عرينه ، وتنبعث سهام تعلق على بقية السهام ، وتصيب حاملها

(١) الأرباض النواحي . والآجام جمع الأجمة وهي الغابة .

(٢) تصمي تميّت .

(٣) الصياصي الحصون المنيعة .

(٤) العاصي اسم نهر من أنهار سورية تقع عليه جملة مدن منها حماه وغيرها

بالموت الزؤام . الملوك تدفع له الجزية عن يد وهم صاغرون .
وأصحاب هذا الحصن يختارون من أموال هؤلاء الملوك أكرمها
وأحسنها ، ويقتصبونها من أولئك الملوك وهم صابرون ، لا باختيارهم
ولكن وغم أنوفهم . أما البلاد الواقعة بالقرب من هذا الحصن المتيع
فطالما شكت منه الجور والظلم . فهذه (حماه) تقول إنها لم تذق معة طعم
العدل أو الراحة . وهذه (المعرة) لم تجد من العار عليها أن تظهر
خوفها من جواره . وهكذا أجمعت المدن كلها على كراهيته والدعاء
عليه ، برغم أنها من المدن المنيعه ، ذات الحصون القوية المريعة . وهى
مع عصيانها وتمردا تبكى بدمع كالنهر من شدة تأثرها منه . وما ظمك
بدموع الغيظ من العدو .. الخ ،

أما الفن البديعى الذى يطلع علينا من ثنايا هذا الجزء من أجزاء
الرسالة فهو — كما سبق أن قلنا — يذكّرنا دائماً بفن القاضى الفاضل .
حرص على السجع من أول العبارة إلى آخرها . وميل إلى
(التشخيص) أو التحدث إلى الجمادات على أنها أشخاص تشعر وتحس ،
وتأتى من السلوك ما يأتى به الشخص . فهذا الحصن الذى يصفه
الكاتب له جنب يميل به من الفخر ، وله أنف يشمخ به من الدخول فى
الحرب ، وله يد يقبض بها على الشام ، ويمسك بها فى خناق الإسلام .
بل إن الحصن ليشبه ملكا كبير السطوة تأتى إليه الملوك لدفع الجزية
وهم خاضعون ، ويختار من أموال أولئك الملوك ما يريد ، ويدع لهم
مالا يريد . ثم إن هذا الحصن لا يقف به الأمر عند هذا الحد . بل إنه
يعتبر مصدر خوف دائم لجميع البلاد والحصون المحاورة . فهذه (حماه)

لا تستطيع أن تحمى نفسها من جوره ، وهذه (المعرة) لا تجد من المعرة عليها أن تظهر الخوف منه . وفي هذه العبارة الأخيرة (جناس) بالاشتقاق — وهو جناس تام بين (المعرة) اسما لبلد (والمعرة) مصدراً ميميا من العار .

ثم انظر إلى (التورية) البليغة في قوله (وناهيك بدمع العاصي) . قالعاصى هنا لفظ أريد به معنيان : أحدهما قريب وهو اسم النهر المعروف في سورية . والآخر بعيد وهو اسم للعاصي ضد المطيع أو الخاضع .

ونعود إلى رسالة محي الدين بن عبد الظاهر فنراه يقول بعد ذلك :
 « حتى نبّه الله الحافظ سيوف الإسلام من جفونها ، ووفى النصرة ما وجب من ديونها . وذاك بأننا قصدنا فسيح ربعة ، ونزلنا ونازلنا محمىً صُقعاً ، وختمنا بنضالنا على قلبه وسمعه ، وله مدن حوله خمس هو كالراحة وهي كالآنامل ، وتكاد بروحه تُرى كالمطايا المقطرة (١) وهي فيها بمنزلة الزوامل (٢) . ما خشيمننا به حتى استبحنا محمىً تلك المدائن المكنت عنها بالأرباض . وأسحنا بساحاتها بجرأ من الحديد ما اندفع حتى فاض . وأخذنا الثقب في أسوار لا تُسقط ولا ينقض بنيانها المرصوص ، ولا تقرأ المعاول ما لحواتم أبراجها من نقوش الفصوص . ونصبنا عليها عدة مجانيق حملت في شواحق الجبال على

(١) المطايا المقطرة : الإبل التي يتبع بعضها بضاً كأنها قطار .

(٢) الزوامل جمع زاملة وهي الدابة التي يحمل عليها كالإبل وغيرها .

رءوس الأبطال . قَتِغِيْظَتِ السَّهْمِيَّةُ (١) أن الذى تقوم به هذه تلك به لا تقوم ، وإن منها إلا له من الأيدى والرءوس مقام معلوم . وصار يرى بها كل كى مختلس ، وأروع منتس (٢) إلى أن جثت أسوارها على الركب ، وكانت سهام مجانيقه تيسل من العُجْب فصارَت تُميد من العجب .

فى الفقرة السابقة يحكى الكاتب قصة النصر والغلبة على هذا الحصن فيقول : إن سيوف الإسلام ما كادت تصحو من نومها وتخرج من أغمدتها حتى جاءها النصر الذى وعدها الله به . ذلك إنه ما كاد جنودنا يصلون بمجموعهم إلى ربوع هذا الحصن الفسيحة حتى نزلوها وصارعوها وختموا بسيوفهم على قلبها وسمعها .

ثم وصف الكاتب هذا الحصن كما رآه جند الممالك فقال :

وحول هذا الحصن مدن خمس تتصل به كما تتصل الأصابع الخمس براحة الكف، وله أبراج كثيرة متقاربة يلحق بعضها ببعض كما تتلاحق الإبل فى القافلة الواحدة ، وتسير هذه الإبل تباعا خلف الناقة المتقدمة .

ثم واتى الجند الممالك إلى هذا الحصن فاستباحوا حماءه . وأسألوا به نهرا من الحديد ، وأخذوا يثقبون أسواره وإن كانت أسواره تعز على الثقب أو النقب ، وكانت المعاول تحصل فى نقب هذه الأبراج العالية بسرعة بالغة فلم تتمكن من النظر فيما عليها من نقوش . أما المجانيق فكان

(١) السهرية : الرماح .

(٢) منتس من نهسته الحية مثل نهشته وزنا ومعنى .

لها دور كبير وخطير . فقد نصبت على رموس الجبال فغارت منها
الرماح والسيوف ، واستيقنت من نفسها العجز عن أن تقوم بما تقوم
به هذه المنجنيقات من جلائل الأعمال ، وعرفت هذه الرماح والسيوف
مكانها من ميدان القتال ، وأن لها عملا لا تستطيع أن تتناول به على
المجانيق بحال من الأحوال .

وهذه المجانيق تصيب من جنود الأعداء كل يقظ يتحين الفرص ،
وكل نهرس يحاول بذكائه أن يتهز وقتا يكون فيه المالك غافلين .
وما زال أبطالنا على هذه الحال من القتال حتى وقعت الأسوار وكأنها
جثت على ركبها من الخضوع ، ومالت رماحها وسيوفها ومجانيقها من
العجب والدهش بعد أن كانت تميل من الزهو والمرح .

وأما الفن في هذه الفقرة السابقة ففضلا عن اعتماده على التشخيص
فإنه يعتمد كذلك على التجنيس كما في قول (أسحنا بساحاتها) و (نزلنا
ونازلنا) و (تُمَقِّصُ وَيُنَقِّصُ) و (العُجْبُ والعُجْبُ)
وفي العبارة من الصور البيانية الرائعة مالا يخفى كذلك على
القارئ ومنها :

صورة السيوف لها الحافظ تستيقظ من جفونها . وصورة الحصن
وحوله مدن خمس تتصل به كاتصال الأصابع الخمس براحة الكف .
وصورة الأبراج المتلاحقة كتلاحق الإبل في القافلة . وصورة المعاول
لا تستطيع أن تقرأ ما على خواتم الأبراج وفصوصها من الكتابة .
وصورة الرماح وهي تغار من المجانيق كل هذه الغيرة . ثم صورة الأسوار

— ١٩٢ —

والأبراج وهى تجشؤ على ركبها وتبدى عجبها بعد أن كانت تبدى عجبها الخ .

وكل ذلك على مذهب فاضلى فى الكتابة لا يحدد عنه الكاتب ولا يؤثر عليه مذهباً آخر ، أو يزاوج بينهما بطريقة من الطرق .

هذه نماذج من الرسائل الديوانية التى خلفتها لنا تلك العصور التى تؤرخ لها . كتبت فى إبان الحروب الصليبية وهى الحروب التى استغرقت حياة الدولة الأيوبية وجزءاً غير قليل من دولة المماليك البحرية .

أما فى العصر العثمانى فلم تكن هناك بواعث قوية لإجادة الكتابة ، وكان سلاطين آل عثمان لا يفهمون العربية ، وكان ذلك أدعى للكاتب لى لا يفكر أحدهم فى كتابة الرسائل الديوانية بهذه الطريقة أو تلك من طرق الكتابة العربية المعروفة . ومن ثم خلا العصر العثمانى كله من رسالة واحدة من مثل هذه الرسائل .

الفصل الثاني

الكتابة الهزلية

نقصد بالكتابة الهزلية كل ما صدر عن الكتاب والأدباء في ذلك الوقت من الكتب الفكاهية والآثار الهزلية التي يتلهم بها الخاصة والعامة ، ويتسلون بها كما نتسل نحن في أيامنا هذه بقراءة بعض الصحف أو المجلات التي من هذا النوع .

ومعلوم أن هذه الكتب كثيرا ما كان يلجأ كتابها ومؤلفوها إلى اصطناع العامة بدل العربية وذلك حتى يتوفر لها الطابع المحلى الذى لاغنى عنه في مثل هذه الكتب أو القصص .

وليس عندنا من الأمثلة على هذه الكتب الهزلية منسوباً إلى تلك الفترة التي نؤرخ لها غير طائفة يسيرة من الكتب أهمها مايلي :

الأول : كتاب الفاشوش في حكم قراقوش لابن ماق .

والثاني : كتاب رسائل الوهراني لمؤلفه الوهراني .

والثالث : كتاب « هن القحوف في شرح قصيدة أبي شادوف » ، ليوسف الشربيني .

والكتابان الأولان منسوبان إلى العصر الأيوبي . وأما الكتاب
الآخر فآثر من آثار العصر العثماني .

١ — كتاب الفاشوش في حكم قراقوش

مؤلف الكتاب : هو الأسعد بن بمانى . انحدر من أسرة قبطية
من أعرق أسر الصعيد . وكان ميلاده حوالى سنة ٤٤٤ هـ للهجرة
بمدينة أسيوط .

ومانى (بتشديد الميم الثانية) اسم لجده الرابع . وقد سمي ذلك الجد
بهذا الاسم لحادثة صحيحة ذكرها التاريخ . هى أن جماعة كبيرة حدثت
بمصر عقب انخفاض النيل ، عزت فيها الأقوات ؛ حتى لم يجد الناس
مأكلًا كونه غير القبط والكلاب . وكان (بمانى) فى أول هذه الجماعة من
كبار الأغنياء ، ومن يملكون أقواتا كثيرة ، فكان الأطفال الصغار
بالمدينة يذهبون إلى بيته ، ويقفون صفوفًا هناك ، ويصيحون بصاحب
البيت : بمانى ! بمانى ! يريدون : أى ! أى ! فيخرج الرجل إليهم ويوزع
عليهم الأقوات ولا يتركهم حتى يشعروا بالشبع .

وكان بمانى هذا فوق كرمه وعطفه رجلاً بارزاً فى المجتمع المصرى .
فقد تولى بعض المناصب العالية فى الدولة الفاطمية . وأما والد الكاتب
نفسه فاسمه (الخطير) كان على رأس ديوان الجيش بمصر فى العصر
الفاطمى . وفى أيام صلاح الدين الأيوبي أعلن إسلامه ، وتبعه أولاده
فى ذلك . فسر بهم صلاح الدين وعينهم فى مناصب كبيرة

أما (الأسعد) بن ممتق وهو واضع هذا الكتاب الذي نحن بصده الآن ، فقد خلف أباه (المهذب) على ديوان الجيش ، وبقي رئيساً له مدة طويلة . ثم أضيف إليه في أيام صلاح الدين وابنه العزيز ديوان المال . وبقي رئيساً له مدة كبيرة .

واشتهر الأسعد بالأدب وقرب من زعيم الحركة الأدبية في زمانه وهو القاضي الفاضل . وكان هذا يحبه ويطلق عليه اسم « بلبل المجلس » .

وبقي الأسعد على هذه المنزلة الرفيعة في عالم الحكم وعالم الأدب حتى حدث حادث خطير في عهد الدولة الأيوبية . وهو انتقال الدولة من أيدي أولاد صلاح الدين إلى أيدي أولاد أخيه الملك العادل أبي بكر ابن أيوب . ولذا ذلك تبدلت الحال غير الحال وأصبح الأمر كله في يد وزير آخر غير القاضي الفاضل . وهذا الوزير الجليل الذي حل محله هو (صلى الدين بن شكر) . وكانت بينه وبين الأسعد بن ممتق إحنة وبغضاء . فلما جلس (ابن شكر) في دست الوزارة فكر في الانتقام لنفسه من الأسعد بن ممتق . فنسكب نكبة هائلة وصادر أمواله الكثيرة وعلقه على باب داره بمصر على ظهر الطريق لأحدى عشرة مرة في يوم واحد ١١

ومات الأسعد بن ممتق في حلب سنة ٦٠٦ للهجرة ودفن بظاهرها . ندرك بما تقدم أن الأسعد هذا نشأ في بيت غنى وجاء . وأن أسرته كانت من أشهر أسر الصعيديين في مصر الفاطمية . وأنها دخلت الإسلام على يد صلاح الدين الأيوبي ، فزادها الإسلام قوة على قوة ، وتعرض الأسعد بسبب ذلك لحسد الحاسدين ونقمة الناقمين .

كتاب الفاشوش :

أما كتاب (الفاشوش في حكم قراقوش) فهو عبارة عن حكايات صغيرة وضعها الكاتب للنيل من شخصية كبيرة من شخصيات العصر الأيوبي — هي شخصية بهاء الدين قراقوش ، ذى السيرة المعروفة في تاريخنا المصرى الوسيط . وسنأتى على أطراف من هذه السيرة بعد أن نفرغ من عرض الكتاب الذى وضع فى التشهير بها والسخرية منها .

افتتح ابن عماتى كتابه هذا بقوله :

« إلتى لمارأيت عقل بهاء الدين قراقوش مخزّمة فاشوش (١) قد أئلف الأمة ، والله يكشف عنهم كل غمة . لا يقتدى بعالم ، ولا يعرف المظلوم من الظالم . الشكّية عنده لمن سبق ولا يهتدى لمن صدق . ولا يقدر أحد من عظم منزلته على أن يردّ كلمته . يشتاط اشتياط الشيطان ويحكم حكما ما أنزل الله به من سلطان — صنعت هذا الكتاب لصالح الدين عسى أن يريح منه المسلمين . ثم ساق الكاتب اثنتين وعشرين حكاية منها على سبيل المثال :

(١) الخزمة هي الخزمة . والفاشوش الأحق أو الحق نفسه . والمعنى أن عقل قراقوش لا يمتوى على أكثر من الحق والغباء الخ .

الحكاية الأولى

كان قراقوش رجلاً صقلبياً يميل إلى البيض ويكره السود . واضطرته الظروف في يوم ما إلى الحكم بين امرأة حجازية ، وجارية لها تركية . وكانت هذه أول مرة يحكم فيها .
قالت الحجازية لقراقوش :

إن هذه جاريتي قد أساءت الأدب عليّ . فنظر قراقوش إلى بياض الجارية التركية وسواد الحجازية وقال للحجازية .

ويحك - أخلق الله جارية تركية لجارية سوداء حجازية ! ما أنا بأحمق أو مغفل . يا غلبان : ودوا هذه الحجازية الحجر !

ومكثت الحجازية شهراً . وما لبثت أن عادت تقول :

لئن قد أعنتها لوجه الله تعالى !

فقال لها قراقوش :

يا سبحان الله ! إنها هي التي تعنتك فإنك أنت جارتها وإن أرادت أن تبيعك فإنها تبيعك . وإن أرادت أن تعنتك فإنها تعنتك .

فقالت الحجازية للتركية :

اعلمي معي مثل ما عملت معك .

قالت التركية :

وما تريد مني ؟

قالت الحجازية :

اذهبي إلى قراقوش وقولي له : إنك تعتقيني لوجه الله تعالى .
فذهبت التركية إلى قراقوش وقالت له : إنني عثقت سيدتي الحجازية
لوجه الله تعالى :
فقال قراقوش : جزاك الله خيراً . وخرجت الحجازية من السجن .

الحكاية الثانية

جاء إلى قراقوش ثلاثة رجال . أحدهم أجروود ليس له لحية ولا
شارب . والآخران لسل منهما الحية وشارب . وقد تعدى الأجروود على كل
منهما وتنفذ قنه من جذورها . فذهب الرجلان إلى قراقوش وقالاه :
« يا مولانا بهاء الدين . خذ لنا حقنا من هذا الأجروود . فقد تنف
ذقوتنا ومزق ثيابنا . فنظر قراقوش إلى الأجروود وقال لصاحبيه : ويلكم
تتقم ذقن هذا الصبي . وجهتم تشتكون إلى . يا غلمان : ودوهما إلى
الحبس ، ولا تخرجهما حتى تطلع ذقن هذا الصبي !

الحكاية الثالثة

قيل إن قراقوش سابق رجلا بفرس له . فسبقه الرجل بفرسه
خلف قراقوش أنه لا يعلف فرسه ثلاثة أيام . فقال له السابق :
يا مولاي أخشى أن يموت الفرس !
فقال قراقوش :
احلف لي أنك إذا علفته يا هذا لا تعلمه أني دريت بذلك .
خلف له الرجل وأعطى العلف للفرس !

— ١٩٩ —

الحكاية الرابعة

قيل إن غلاماً لقراقوش كان يشتغل (ركاب دار) أى صاحب الركاب . وإن هذا الغلام قتل نفساً . فقال قراقوش : اشنقوه !
ف قيل له : إنه حدادك الذى ينعل لك الفرس . فإن شنقته خسرته ولم تجد غيره . فنظر قراقوش ناحية بابہ فوجد رجلاً قفاصاً (أى صانع أقفاص) . فقال : ليس لنا بهذا القفاص حاجة .
فلما أتوه به قال : اشنقوا القفاص . وسيبوا الركاب دار الحداد لى ينعل لنا الفرس !

الحكاية الخامسة

حكى عن قراقوش أنه نشر قيصره . فوقع القيصر من على الجبل . فلما بلغه ذلك تصدق بألف درهم وقال :
الحمد لله - لو كنت لابسا هذا القيصر وقت وقوعه لانكسرت !

الحكاية السادسة

حكى أن شخصاً شكاً إلى الأمير بهاء الدين قراقوش بماطلة غريمه فذهب المدين إلى الأمير وقال له :
يا مولانا - إني رجل فقير . وكلما حاولت أن أحصل للدائن على شيء لم أجده . فإذا صرفت هذا الشيء جاء الدائن وطلبني .
فقال قراقوش :

احبسوا صاحب الحق حتى يصير المديون إذا حصل على شيء يحدد
 لصاحب الحق موضعاً معلوماً يذهب إليه فيه ويدفع الحق .
 فقال صاحب الحق :
 تركت أجرى على الله . ورمى ١ .

الحكاية السابعة

حكى أن جماعة من الفلاحين جاءوا إلى قراقوش . وشكوا إليه
 خراج القطن وقالوا له : يامولانا السلطان : البرد شوش على القطن
 هذه السنة . وأنت تفرج عنا وتساعنا من بعض المال .

فكان من جوابه لهم بعد سكوت طويل :

لاى شيء أسأخ فى بعض المال ؟

لما رأيت البرد اشتد كان عليكم أن تزرعوا مع القطن صوف لأجل
 ما يدفيه ! ولكنكم استهتتم بالحكومة وبالزراعة . ولم تفتحوا أعينكم
 لخدمة أستاذكم . أين المشاعلى يضرب أعناق الجميع !

فلم يقدر أحد من جلسائه أن ينقم عليه ذلك !

* * *

تلك أمثلة من حكايات ابن مائى التى اخترعها اختراعاً ليضحك الناس
 بها من عقل الأمير بهاء الدين قراقوش ، وليصوره لهم بصورة الرجل
 المجنون أو المعتوه أو الخبول أو الشاذ فى سلوكه وتصرفاته إلى الحد الذى

لا يستطيع التفرقة معه بين الحق والباطل ، ولا بين الأبيض والأسود ، ولا بين المظلوم والظالم ، ولا بين النافع والضار ، ولا بين الجائز من الأمور وغير الجائز منها .

ومن سخر الكاتب بهذه الطريقة ؟

سخر الكاتب بهذه الطريقة من أعظم شخصية عرفها العصر الأيوبي . وهى شخصية :

الأشهراء الدين قراقرس

وهو الرجل الذى خدم فى بلاط عماد الدين . وكان حارس العصر الفاطمى فى أول عهد السلطان صلاح الدين . وكان واحداً من رجال الدولة الأيوبية الذين اعتمدت عليهم هذه الدولة فى كثير من أعمالها الخالدة . ومنها المنشآت الضخمة التى احتاج إليها السلطان صلاح الدين الأيوبي مثل (قلعة الجبل) و (قلعة المقس) وغيرهما من القلاع التى أصبحت جزءاً من سور كبير كان يحيط بمدينة القاهرة . وكان السلطان بحاجة شديدة إليه فى الدفاع عن مصر ضد غارات الفرنج فى أثناء الحروب الصليبية المعروفة فى التاريخ الوسيط .

وقلعة الجبل هى التى سكنها صلاح الدين وأولاده من بعده واتخذوا منها مقراً لدواوين الحكومة وبقيت كذلك إلى أن جاء محمد على الكبير فاتخذ منها كذلك مقراً لدواوينه الكثيرة . ثم لم يكن إلا فى عهد إسماعيل أن انتقلت دور الحكومة من قلعة الجبل إلى دور أخرى فى وسط مدينة القاهرة .

وقراقوش هو الذى حوى عرش العزيز ابن السلطان صلاح الدين
وأُنقذه من قفّة كبيرة كادت تودى بملكه .

وقراقوش هو الذى أصبح فيما بعد وصيا على عرش المنصور بن
العزيز الذى مر ذكره . ولم يجد العزيز فى دولته رجلا أولى منه بهذا
المنصب الكبير ولا أشجع ولا أقدر منه على القيام بهذه المهمة .

فانظر إلى رجل هذا شأنه وتلك سيرته كيف أصبح له ذكر سىء
فى التاريخ . واسأل من المسئول عن كل ذلك . نجد أنه الأدب . فما أقدر
الأدباء فى كل زمان ومكان على أن يقبلوا الحق باطلاً والباطل حقاً .
وكم فى تاريخ البشر من رجال عظماء أهملهم الأدب ونهض بغيرهم
من لا يدانونهم فى العظمة الادبية أو العظمة الخلقية أو العظمة الحربية .
ولقد تنوعت طرق السخرية عند الخاصة والعامة ولكن الفرق عظيم
بين طرق هؤلاء وأولئك .

وإن الناظر فى هذه الحكايات الصغيرة التى اشتمل عليها كتاب ابن
عماتى يرى لأول وهلة أنها شبيهة بنواد الحق والمغفلين ، وهى النوادر
التي غصت بها كتب الأدب العربى . ومن ثم فآدب ابن عماتى هو من هذا
الضرب المسمى فى فن السخرية باسم « الهزل » أو « الفكاهة » ، والذى
لا يصدر فى الغالب إلا عن العامة من الناس الذين بلاهم لهم الا تزجية
أوقات الفراغ .

ونظرة أخرى إلى كتاب الفاشوش تدلنا كذلك على ان هذه النوادر
الصغيرة لم تكن من محفوظ العامة قبل أن يظهر هذا الكتاب ، وإنما

هى من تأليف ابن ماقى لغرض معين هدف إليه الكاتب؛ وهو النيل من شخصية رجل كبير لا يستطيع الناس النيل منه؛ وهو بهاء الدين قراقوش أو التشنيع على هذا الرجل وتشويه سمعته والعبث بحقيقته ومسح صورته في أذهان الخاصة والعامة على السواء. ومن هنا كانت حكايات ابن ماقى «سخرية» تعجب الخاصة فضلا عن كونها «هزلا» و«مزاحا» يعجب العامة^(١).

* * *

رسائل الوهرانى

الوهرانى هو عبد الله محمد الوهرانى (نسبة إلى وهران في بلاد المغرب) أحد الفضلاء الظرفاء. قدم الديار المصرية في أيام صلاح الدين الأيوبي. فلما دخل البلاد ورأى فيها القاضى الفاضل، والعماد الأصمهانى وابن سناء الملك وغيرهم من رجال تلك الحلبة علم من نفسه أنه ليس من طبقتهم ولا تتفق سلعته مع وجودهم، فعدل عن طريق الجدل وسلك طريق الهزل. وكتب رسائله المشهورة، وتداولها الناس وطالعوا فيها خفة روحه ورقة حاشيته وتمام ظرفه. ويظهر أن المغاربة الذين منهم الوهرانى كانوا يلقون الإكرام من جانب الخلفاء الفاطميين الذين عاملوا بنى جنسهم من المغاربة معاملة ممتازة. ولذا حقد المصريون عليهم بعد زوال العهد الفاطمى، وطفقوا يتكلمون بهم في العصر الأيوبي ويسوفون في الضحك منهم حينذاك. ومن ذلك أن أهل مصر كانوا إذا

(١) لذلك كتاب باسم (الفاشوش في حكم قراقوش) فليكنه من أراد الريادة.

وصفوا رجلا بكثرة الكلام مع التكلف والادعاء والسفه والغلظة
والغباء سموه « بالمغربي » . ١ .

وقد الوهراني إلى مصر في طلب وظيفة من الوظائف بديوان
الإنشاء . لحيل بينه وبين ذلك . فطفق من جانبه يتهم بعلماء مضر
وقضاتها وفقهاؤها وكتابها وشعرائها وبعض وزرائها ، حتى لكان
الغرض الأول من كل ذلك هو أن يخافه هؤلاء ، ويحاولوا إسكاته
بوظيفة من تلك الوظائف !

نموذج من رسائل الوهراني

كتب الوهراني على لسان بغلته إلى الأمير عز الدين موسك أحد أمراء
الدولة الأيوبية ، وإليه ينسب شارع الموسيقى المشهور بمدينة القاهرة :

بسم الله الرحمن الرحيم

المملوكة (ريحانة) بغلة الوهراني تقبل الأرض بين يدي المولى
عز الدين حسام أمير المؤمنين . نبحاه الله من حر السعير ، وعطر
بذكره قوافل العير ، ورزقه من القرط والتبن والشعير وسق^(١) مائة
ألف بعير . واستجاب فيه صالح الأدعية من الجهم الغفير ، من الخيل
والبغال والحير . وينهى ما تقاسيه من مواصلة السير وسوء القيام ، والتعب
في الليل والدواب نيام . فتمد أشرفت مملوكته على التلف ، وصاحبها
لا يحتمل الكسلف ، ولا يوقن بالخلف . ولا يحلّ به البلاء العظيم ،
إلا في وقت حاجتها إلى التضميم . لأنه في بيته مثل المسك العبير

(١) وسق يسكون السين بمعنى حولة أو زنة أو سعة

والإطريف^(١) الكبير . أقل من الأمانة في الأقباط ، والعقل في رأس قاضى سنباط . فشعيره أبعد من الشعرى القسُور^(٢) . لا وصول إليه ولا عبور . وقرطه أعز من قرط مارية . لا يخرج به بيع ولا هبة ولا عارية . والتين أحب إليه من الابن . والجلبان^(٣) أعز من دهن البان . والقضيم بمنزلة الدر النظيم والقضبة أجمل من سبائك الفضة . وأما القول فدونه ألف باب مقفول . فايهون عليه أن يعلف الدواب إلا بعيون الآداب ، والفقهاء للباب ، والسؤال والجواب ، وما عند الله من الثواب .

ومعلوم يا سيدي أن البهائم لا توصف بالحلوم ، ولا تعيش بسماع العلوم . ولا تطرب إلى شعر أبي تمام . ولا تعرف الحارث بن همام . ولا سيما البغال التي تشتغل في جميع الأشغال . شبكة من القصيل أحب إليها من كتاب التحصيل . وقفزة من الدريس أشهى إليها من فقه محمد بن إدريس . ولو أكل البغل كتاب المقامات مات . فإن لم يجد إلا كتاب الرضاع ضاع . ولو قيل له أنت هالك ما لم تأكل موطأ ابن مالك ما قبل ذلك . وكذلك الجمل لا يتغذى بأبيات الجمل . وحزمة من الكلا أحب إليه من شعر أبي العلا . وليس عنده بطيب شعر أبي الطيب . وأما الخيل فلا تطرب إلا بسماع الكيكل . وإذا أكلت كتاب

(١) الإطريف دواء من الأدوية المذكورة في تذكره داود وهو نوعان صغير وكبير . ولكل منهما فائده في علاج الأمراض .

(٢) اسم نجم في السماء .

(٣) نوع من العلف تأكله البهائم

الذيل مات في النهار قبل الليل . والويل لها ثم الويل . ولا تستغنى
الأكاديش عن الحشيش بكل ما في الحماسة من شعر أبي الحريش . وإذا
أطمعت الحمار شعر ابن عمار ، حل به الدمار . وأصبح منفوخا
كالطبل على باب الإصطبل

وبعد هذا كله قد راح صاحبها إلى العلاف ، وعرض عليه مسائل
الخلاف . وطلب من تبته خمس قفاف . فقام إليه بالخفاف . نخطبه
بالتعير ، وقرأ عليه آية العير ، وطلب منه وثبة شعير . فحمل على
عياله ألف بعير . فانصرف الشيخ منكسر القلب ، مقتاظا من الثلب ،
وهو أنحس من ابن بنت الكلب ، والتفت إلى المسكينة وقد سلبه
الغيظ ثوب السكينة . وقال لها : إن شئت أن تكدي فكدي .
لا ذقت شعيرا مادمت عندي ١

فبقيت المملوكة حائرة ، لا قائمة ولا سائرة فقال لها العلاف :

لا تجرعي من حباله . ولا تلتقي على سباله . ولا تنظري إلى نفقته ،
ولا يكن عندك أحس من عنقفته . هذا الأمير عز الدين ، سيف
المجاهدين ، أندى من الغمام ، وأمضى من الحسام ، وأبهى من البدر
ليلة تمام ، يرقي للحروب ، ويفسّج عن المكروب ، وهو نبي بني
أيوب . لا يرد قائلا ، ولا يخيب سائلا .

فلما سمعت المملوكة هذا الكلام جذبت الزمام ، ورفقت الغلام ،
وقطعت اللجام ، وشقت الزحام ، حتى طرحت خدها على الأقدام .
ورأيتك العالی والسلام .

نموذج آخر من رسائل الوهراني

كتب الوهراني يتحكم برجال الدين وبكثرة ما يصلون ويأكلون في رمضان فقال :

« ... كلما ذكر الخادم تلك المواد الخصية وما يجري عليها من الخواطر المصيبة ، علم أن التخلف عنها هو المصيبة .

ولكنه إذا ذكر ما يأتي بعدها من القيام والقعود والركوع والسجود علم أن أجره ما يأكله في تلك الليلة نحو من عشرين تسليمة . كل لقمة بنقمة . ما تحصل له الشبعة إلا بأربعين ركعة . فتكون الدعوة عليه ، والحضور في الشرطة أحب إليه !

فزه الخادم حينئذ في الوصول ، وقنع بالمحصول . إذ ليس له من الدين ، ولا قوة اليقين ، ما يترك معه الراحة تحت المراويح إلى القيام بسنة التراويح . لأنه في ذلك على رأى القاضى النجيب الذى إذا دُعى إليها لا يجيب . فوعده الإمام انقضاء شهر الصيام .

* * *

مقامات الوهراني

والوهراني — فيما عدا ذلك — مقامات ومناجات من أهمها « المنام الكبير » . وفيه تخيل أنه رأى فيما يرى النائم كأن القيامة قامت . والمنادى ينادى : هاموا إلى العرض على الله . قلت : فخرجت من قبري أيمم الداعي إلى أن بلغت أرض المحشر .

وهناك التقى الوهراني بأناس كثيرين ، قدامى ومحدثين . منهم الفقهاء ومنهم الأدباء ، ومنهم الشعراء ، ومنهم الفلاسفة ، ومنهم المتصوفة ، ومنهم الملوك والسلاطين . وذلك كله على نحو يذكرنا برسالة الغفران ، لأبي العلاء المعري .

واتخذ الوهراني من هذه الرسالة المنامية وسيلة إلى السخرية . بهؤلاء الناس جميعاً . فسخر منهم بأسلوب يمتاز بالحنف والرشاقة . وذلك بالقياس إلى أسلوب المعري الذي امتاز بشيء من الجد والصرامة ، كما امتاز بميل إلى الغموض والغربة وذلك في المعنى واللفظ جميعاً .

مثال أخير من سخرية الوهراني كتب الوهراني يقول :

سبعة أشياء من أبواب البر تسخط الله وترضى الشيطان وهي :
انقطاع ابن الصابوني إلى الله عز وجل في القرافة .
وتعصب الخبوشاني لقبر الإمام الشافعي .
وتنفل القاضي قبل صلاة الجمعة وبعدها .
وصلاة السديد الطبيب التراويح في شهر رمضان . .
وبكاء الفقيه بهاء الدين على المنبر يوم الجمعة .
وسماع ابن عثمان لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في جمعة واحدة .
وحضور ابن نماتي لمجالس الوعظ في القرافة وبكاؤه عند قراءة القرآن ... الخ .

ذكروا أن هذه الأعمال الصالحة لا يعبو الله بها . وهي أحب إلى
لمبليس من كبار الذنوب !

تلك أمثلة من رسائل الوهراني . لعل القارئ يلحظ فيها تنوعا
في الطريقة ، وبراعة في الفكاهة ، وقدرة على التسلية . وربما كانت
الطريقة الأخيرة من هذه الطرق تذكرنا ببعض ما تصنعه الصحف
السيارة في أيامنا هذه .

* * *

هز القحوف في شرح قصيدة أبي شادوف :

في القرن العاشر الهجري كان العثمانيون الأتراك قد ملكوا البلاد
المصرية . وكانت أسباب الهم والمجون قد اتسعت أكثر من ذي
قبل . وفي ذلك الوقت ظهر ميل الشعب المصري إلى شرب القهوة ،
واخذوا لأنفسهم أماكن عامة يتناولون فيها هذا الشراب . وفي مكان
شرب القهوة كان يجتمع الشباب المصري للنكات والمداعبات ، ولسماع
« الشاعر » الذي يقتص عليهم القصص الشعبية المشهورة على نحو ما نشاهده
في بعض الأحياء الشعبية بمدينة القاهرة في أيامنا هذه .

وترك لنا ذلك العصر العثماني طائفة كبيرة من الفكاهات المصرية
العجيبة نكتفي منها بالصورة التي نجدها في كتاب « هز القحوف في شرح
قصيدة أبي شادوف »... وهو كتاب ظريف موضوعه السخرية من
أهل الريف . يصف ما هم فيه من الفقر والفاقة والجهل والذل ، وهذه
الأمور التي هبطت بالفلاح المصري في العصر العثماني إلى درجة البهائم .

وفي ذلك يقول مؤلف الكتاب :

لا تصحب الفلاح لو أنه نالجة أباحها صاعدة (١)
 ثيرانهم قد عبرت عنهم بأنهم من طينة واحدة ١١
 زعم المؤلف في كتابه هذا أن رجلا من رجال الريف يدعى (أبا شادوف)
 نظم قصيدة في وصف الفلاح . فشرح المؤلف هذه القصيدة باللغة العامية ،
 وبالغ في تصوير البؤس الذي يعانيه الفلاحون ووصف أكلهم وشرابهم
 وطراقتهم في النوم واللبس . وأتى على بعض عاداتهم في الأفراح
 والمآتم والأعياد ونحو ذلك :

أما مؤلف الكتاب فرجل يقال له الشرييني ، نسبة إلى شربين
 إحدى قرى مصر . وقد جعل كتابه جزأين :
 أولهما — في السخرية من الفلاح في الريف .
 وثانيهما — في شرح قصيدة أبي شادوف .

ولا يسع القارئ لهذا الكتاب في الحقيقة إلا أن يلعن الحكم
 العثماني البغيض الذي خلق في المصريين ذلك الروح — ونعني به
 الروح الذي أملى عليهم احتقار الفلاح ، وعمل الفلاح ، وخلق الفلاح
 مع أن الحكم العثماني ذاته هو السبب الحقيقي في كل ما أصاب هذا
 المسكين من كوارث ، وما أحاط به من هموم وآفات ومظالم .
 ولا غرابة في ذلك فقد كان هذا الفلاح بين (المطرقة والسندان)
 — كما تقول العامة . أما (المطرقة) فنظام الحكم . وأما

(١) النالجة الطيب . والمراد لا تقرب من الفلاح ولو كانت راحته تصعد في كل
 مكان كالطيب .

(السندان) فكشافه ، ومديروه ، وملتزموه وغيرهم ممن يجمعون
الضرائب حيناً ، ويخضعون للفلاح لنظام السخرة — أو العونة —
حيناً آخر .

نماذج من هز القحوف

أراد الشريفي هذا أن يصف لنا في كتابه صورة الجهل الذي خيم
على ريف مصر فأورد هذه الحكايات :

(١) حكى لنا أن رجلاً من الفلاحين سأل آخر بقوله : إيش
هجاك لبريق ؟

فأجابه بقوله : « ب ، ر ، ب ، ق ، و ، أ ،

فقال له الأول : « إيش عرفك أن فيها واو ، ؟

فأجاب : « النقطة اللي فوق الواو ، ا

فقال له الأول : صحيح أنت فصيح لأخوالك ، ا

(٢) وعطس رجل من الفلاحين فقال له فقيه من أهل الريف :
« يرحمك اللي عطسك . ولو شاء لفطسك ، وخرج العطسة من فراقير
اللي خلقك ، .

فقال له الفلاح :

« يا فقي . لا عدت تنسانا من دى السورة تقرأها علينا فى المساء والصباح .
وأعطيك أيام المقات أربع بطيخات . وتقرأ السورة لأم معيكة .
وتهدىها لأبو زعبل . لأنه مات من مدة شهرين ، . ١١

فضحك منه الرجل ومضى إلى سبيله .

(٣) ودخل رجل منهم قرية على شاطئ النيل في يوم جمعة . فرأى الناس قاصدين إلى صلاة الجمعة . فاعتقد أنهم ذاهبون إلى ضيافة صنعها لهم أمير البلد . فذهب مع الناس إلى أن دخلوا المسجد . وجلس في بعض الصفوف . إلى أن أقبل الخطيب وصعد على المنبر . فصار الفلاح ينظر إليه وهو مرتاب وخائف ومتحير إلى أن فرغ من خطبته . ثم أقيمت الصلاة وسمع ضجيجهم بالتكبير والتهليل فاعتقد أنها «هوجة» وقعت بينهم ، وصاح : يآل سعد . . الحقون ! الحقون ! وسحب النبوت وخرج هاربا وهو يقول : خذوك القوم يا بوكتيوت !

ولم يزل في خوف وكرب حتى وصل إلى الكفر .

(٤) ودخل عالم من علماء الريف مسجدا في القرية ليصلي صلاة الجمعة وتعجب حين رأى الفلاحين يدخلون المسجد للصلاة ويبد كل منهم قفة من خوص ، وفيها مغرفة ، وخشبية ومتكين من حديد ، وفأرميت معلق من عنقه . وبعد قليل جاء خطيب المسجد في نفس الصورة التي دخل بها الفلاحون من قبله . فأقرب العالم من خطيب المسجد وسأله عن السبب في ذلك ؟ فأجابه الخطيب بأنه هو الذي أمر الفلاحين ، وأمر نفسه بذلك ، وإلا كانت الصلاة باطلة . فقال العالم للخطيب : لكن ما هي الحكمة في ذلك ؟ فقال الخطيب : إنه حديث قرأته في كتاب عندي يقول : حدثني فلان عن فلان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

لا تصح جمعة أحكم إلا ، بقفة ومعرفة وخشبة وسكينة وفار .
فطلب العالم منه الكتاب وقرأ الحديث فإذا هو : لا تصح جمعة
أحكم إلا بعفة ومعرفة وخشبة ووقار .

أما غفلة الفلاح المصرى فقد أبان عنها مؤلف الكتاب فى كثير
من الحكايات الأخرى . ومنها : هذه الحكاية الطويلة التى حكها عن
فلاح مصرى ترك الكفر الذى يعيش فيه ، وجاء لزيارة المدينة . قال
مؤلف الكتاب :

(هـ) « اتفق لثلاث نسوة من أهل مصر أن خرجن يتفرجن فى أزقة
المدينة . فلتين رجلا من قحوف الريف وهو فى حالة رديئة . وعلى رأسه
قفص ملائ من الفراخ يريد أن يبيعه ويسد شمنها مال السلطان
فقال لـ إحداهن للأخرى :

ما تقولى فى اللى ياخذ الفراخ من الفلاح ده ؟

فقال الأخرى : وأنا آخذ ثيابه .

وقالت الثالثة : كل ده ما هو شطارة . الشطارة فى اللى يبيعه
بيع العبيد .

ثم إن (الأولى) اللى التزمت بأخذ فراخه أقبلت عليه ورغبته
بزيادة فى الثمن . فضى معها إلى أن وصلت إلى درب من دروب مصر
وبيت له بابان وقالت له :

اقعد هنا على الباب ده فإنه باب بيتى . واصبر حتى أجيء لك

بالفلوس . ثم أخذت القفص بالفراخ ومضت لحال سبيلها من الباب الثاني . ولم يزل الفلاح جالسا على الباب الأول . ولم يأت له أحد . فتحير في نفسه وسأل عن المرأة التي أخذت الفراخ . فقال له الناس :

يا قليل العقل ، وسقيع الذقن ، البيت ده نافذ .
فصاح الفلاح ولطم على وجهه . وييتا هو على هذه الحال إذ أقبلت عليه (الثانية) وقالت له : إيش صابك ودهاك يا مسكين . أنت راجل غريب . وعليك مال السلطان . وضحكت عليك العاهرة وخذت منك الفراخ !

فقال لها : وحياة عيونك يا مليحة ما معى غيرهم .
فقال له : امشى معايا إلى بيتنا وأنا أعطيك شئ من النقود صدقة عني .

فقال لها الفلاح : الله يحزيكي خير . وأنا لاخر لما أروح الكفر أزورك بحزمة لحلاح ، وحزمة بصل ، وشوية فول . وتبقى صاحبتى . وإن شاء الله أجيب لك كان عشرين قرص جلته .

فأخذته وسارت إلى أن وصلت إلى بيت كبير على البنيان . فسألت عن صاحبه . فقالوا لها : هذا بيت الأمير فلان وقد خرج هو وبعض أصحابه إلى بعض المتزهات . فدخلت البيت فلم ترفيه أحداً سوى رجل كبير يواب . ودخل الفلاح معها إلى وسط الدار فرأت فيه بئراً من الماء تملأ منه الحريم . فوقفت ونظرت في البئر ثم ولولبت وصرخت وبكت بكاء شديداً . فقال لها الفلاح :

تبكي ليه يا مليحة ؟

— ٢١٥ —

فقال له : كعبك شؤم على . فقد وقعت أساورى الذهب فى البئر .
قال لها : ما تخافيش يا مليحة . أنا أنزل وأجيهم لكى من البئر .
فقال له : تعرف تغطس فى الميه ؟

قال لها : دى صنعتى . وطول عمرى فى الهم والنهم .
ثم قال لها : أربطينى فى حبل البكره دى . ودلينى فى البئر .
ثم إنه خلع ثيابه . ودلته فى البئر إلى أن وصل إلى الماء فأرخت
الحبل عليه . وأخذت ثيابه وذهبت إلى حال سبيلها .
هذا ما كان منها . وأما ما كان من الفلاح فإنه لم يزل يغوص فى الماء
ويفتش فى قعر البئر حتى كل ومل واسود جلده من البرد . وكانت أيام
شتاء . فلما اشتد الأمر صار يصيح وينادى المرأة ، فلم يجبه أحد .
فبينما هو فى هذه الحالة إذ أقبل الأمير وأصحابه وسمعوا الفلاح
يصيح فى البئر وينادى :

طلعينى يا صبية . طلعينى يا مليحة . دا ماهوش مليح منك . ده
عيب عليكى . أنا مت من السقيح والبرد .
فقال له الخدم : إنت لئسى أم جنى ؟
فقال لهم : أنا أبو زعبل بن حنجل من كفر
فقال بعضهم لبعض : ده عفریت من غير كلام !

فقال لهم الفلاح : والله يا وجوه الخير ما أنا عفریت . أنا راجل
فلاح . وحكى لهم قصته . فدلوا له الحبل فتعلق فيه وطلع ، فلما رآه

الخدم علموا أنه إنسى، ثم قال بعضهم لبعض : ده نخرامى ووقع فى البير ،
فنزّلوا عليه ضرب ، وطرّدوه وراح يجرى وهو عريان بردان جعان
سقعان ، ولا يدري أين يذهب .

فأقبلت عليه (الثالثة) وهو فى هذه الحالة ، وقد صارت الأولاد
تضربه وتقول : المجنون ! المجنون ! فوضعت المرأة يدها على ظهره
ومسحت وجهه بمنديل كان معها ، وسترته بفوطة . وقالت له : أمرك
الله يا مسكين يا حزين . ضحكت عليك نسوان مصر . وخلوك فى دى
الحال . وأنت راجل غريب . وعليك مال السلطان . فبكى الفلاح
وشكا وقال لها :

يا مليحة : وحياتة شلهوذك - خدوا فراخى وخدوا ثيابى .
وخدوا حزامى الليف ، وخدوا مشدى ومركوبى ، وما عدت أصدق
كلام النسوان أبداً . فقالت له : لا تظن يا فلاح أنى من نسوان مصر .
أنا عمرى ما خرجت من بيتى غير النهارده . ولما رأيتك فى دى الحالة
شفقت عليك . ومرادى أعمل معاك جميل وآخذك لبيتى . وألبسك
لبس مليح ، وأخليك شاي ظريف . وأعملك مملوك ، وأحط لك
خنجر فى حزامك ، وأعملك الزكى وتبقى تقول : شندى بندى .

فقال لها الفلاح : أنا فى عرضك يا مليحة تعملينى جندى ، وتعلمينى
التركى . وأنا على الحرام من أم شحير كل من عاذ يقول لى كانى مانى فى
زمانى قطعت رأسه ، ولو كان أبو عوكل شيخ الكفر .

فقالت له : سير بنا على بركة الله .

فسار معها إل أن وصلت إلى منزلها . فأدخلته فيه . ووضعت بين يديه الطعام ، فأكل وشرب وارتاح في نفسه ، ثم أته بماء ساخن ، وغسلته بالليفة والصابونة . وألبسته قيص وشخشير جرخ ، وقاووق قطيفة ، وشاش قصب . وحزمته بمزام وفيه خنجر . وحلقت لحيته وشاربه وجعلته بملوك حليق . وقالت له :

إذا كلمك أحد فلا ترد عليه جواب . يس هز راسك . فإذا ألع عليك في الكلام بالحاجة وشدد عليك قول له : ذكرته هريف . يوك يمه^(١) ولا ترد على ذلك . فإن الكلمة دى أصل التركي إذا عرفتها ما يمضى عليك شهر زمن إلا وأنت (سنجق) ويبقى لك طبل وزمر .

فقال لها الفلاح : أنا في عرضك يامليحة تخيلني أبقى سنجق وتصير لى سطوة في الكفر وأبقى إن شاء الله أزورك بشوية كشك وعشر طورات كملك من اللى بتعمله أم شحير . وأعمل لك قاعة . وأكسيها لك بالوحد والجله . وأفرشها لك بالتبن والقصل . وتبتي تنامي فيها . وييقوا يقولوا الجدعان :

أبو شحير طلع المدينة فلاح ورجع جندي ، يقطع الرووس يقول شندی بندي .

ثم لما أخذته ونزلت به إلى سوق خان الخليل وجلست في دكان من الدكاكين إلى تبيع أنواع الأقمشة والحز والأطلس والشاشات . فتالت للتاجر :

(١) عبارة قذف قرية من قولهم . أيها الرجل القذر ليس معي طعام لأمتائك

أريد كذا وكذا مما يساوى ألف دينار . فأحضر لها التاجر ما قال عليه وربطه في بقعة وقالت له :

ياسيدى يكون المملوك ده عندك رهن حتى أروح لبيت الأمير ، وأعرض على حريمه القماش وأجيب لك الدراهم ، فقال لها التاجر :
توجهى على بركة الله .

فأخذت الحوائج وتركت الفلاح . ومضى نصف نهار ولم ترجع المرأة إلى التاجر . فتضايق والتفت إلى الفلاح وقال له ستك بطت علينا . فجز الفلاح رأسه كما أوصته ولم ينطق بكلمه . فكرر عليه التاجر الكلام فجز رأسه ولم يتكلم . فتضايق التاجر وقال لجيرانه التجار : ماهذه البلية في هذا المملوك ؟ كلما كلمته جز رأسه كأنه ما يعرف إلا بالتركي .

فبينما التاجر على هذه الحال . إذ أقبل عليه رجل عسكرى . فقال له التاجر :

بالله عليك ياسيدى تكلم لنا هذا المملوك بالتركي . وعرفنا عن حاله . فكلمه الجندى بالتركي فجز رأسه . فاغتاظ منه وسل عليه السيف وأراد أن يضربه . فلما رآه الفلاح يريد ذلك صاح قائلاً :
« كرت هريف يوك به »

فلما سمع الجندى منه ذلك نزل عليه بالضرب .

فصاح الفلاح يتكلم ويصيح بكلام الفلاحين ويقول :

— ٢١٩ —

أنا في جيبك يا أبو زعبل .

فضحك عليه الجندي وبقية التجار واستخبروه فحكى لهم القصة من
أولها إلى آخرها . فعرفوا أنها حيلة عملت على التاجر والفلاح . فقام
التاجر زعراء وأخذ جميع ما عليه وباعه بعشرين دينارا . ومكث الفلاح
سنة . ثم خلص روحه وهرب إلى الكفر .



الفصل الثالث

الكتابة التاريخية

هناك نوع ثالث من النثر ، لاهو بالمبالغ فيه من ناحية الصياغة الفنية
كثرت الرسائل الديوانية ، ولا هو بالمكتوب بلغة قريبة من العامية
كالكتب الشعبية أو الهزلية . ولكنه بين بين . وقصد بهذا النثر الوسط
نثر الكتب العلمية .

غير أن أقرب هذه الكتابات العلمية إلى دائرة الأدب إنما هو
النثر التاريخي . وما زالت هذه الظاهرة سارية إلى وقتنا هذا . ففي كتب
التاريخ نجد مادة علمية لاشك فيها ، هي الحقائق التاريخية ذاتها . ويجد
هذه المادة مكتوبة بلغة راقية لا تخلو من الأناقة اللفظية أحيانا ،
أو الأناقة المعنوية أحيانا . وهي لغة تقع في وسط الطريق بين الأسلوب
العلمي والأسلوب الأدبي . على أن لكتب التاريخ العربي بوجه عام
ميزة كبيرة هي امتزاج الأدب في أكثرها بالتاريخ امتزاجا عظيما ،

والفترة التي نؤرخ لها نحن في هذا الكتاب تنقسم إلى عصور ثلاثة :
هي العصر الأيوبي ، والعصر المملوكي ، والعصر العثماني . وقد أرخ لكل
من هذه العصور الثلاثة مـؤرخون كثيرون خدموا هذه العصور من نواح عدة .
ولولاهم لشق علينا أن نعرف الكثير عنها . فمنهم من كتبوا في السير

والتراجم بما في ذلك سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتراجم الملوك والسلطين ونحوها . ومنهم من كسب في تاريخ الدولة الإسلامية عامة . وإن كان هؤلاء بمصر قليلين بالقياس إلى أمثالهم في غير مصر من الأقطار الإسلامية الأخرى . ثم منهم من كتبوا في تاريخ الدول المصرية خاصة وهؤلاء هم الكثرة الغالبة من المؤرخين المتسمين إلى العصور الثلاثة التي نعى بها . ومنهم من كتبوا في تاريخ البلاد والمدن الإسلامية الأخرى وهكذا .

مؤرخو العصر الأيوبي

كان لبعض المؤرخين في العصر الأيوبي عناية كبيرة بكتابة السيرة . والحق أنه كما كانت سيرة النبي صلوات الله عليه وسلامه تحتل مكانا ممتازا في الشعرين الأيوبي والمملوكي . فكذلك وجدنا هذه السيرة النبوية تحتل نفس المسكنة في كتب التاريخ المنسوبة إلى هذين العصرين . ومن اشتهروا بذلك في العصر الأيوبي :

أبو علي الجوالي المصري :

وهو شرف الدين أبو علي محمد الحسيني النسابة . كان نقيب الأشراف في الديار المصرية . واشتغل بالتصنيف في علم النسب . وهو فيه واحد . وله فيه تصانيف كثيرة . منها كتاب (طبقات الطالبين) . توفي سنة ثمان وثمانين وخمسمائة .

وله كذلك شجرة رسول الله في النسب النبوي . ومعها ملاحظات تاريخية قيمة . ويقال إن منه نسخة في مكتبة برلين .

تأتى بعد ذلك كتب التراجم عامة ، وهي كثيرة في العصر الأيوبي .
وسنكتفي هنا بالكتب المنسوبة إلى كل من : العماد الأصفهاني ،
وابن شداد . وابن خلكان . والقفطي والأدفي .

العماد الأصفهاني :

نشأ بأصفهان . وأتى بغداد في حداته . وتعلم بالمدرسة النظامية .
ثم انتقل إلى دمشق عام ٥٦٢ هـ ، ورحل مع صلاح الدين إلى مصر .
واستقر مقامه بها . وله كتب كثيرة . منها كتاب بهذا العنوان :

الفتح القسي في الفتح القدسي^(١)

وهو تاريخ لسبع سنوات فقط من حياة السلطان صلاح الدين
الأيوبي — أعنى من سنه ٥٧٦ إلى سنة ٥٨٣ للهجرة . وهي السنة
التي تم فيها لصلاح الدين فتح بيت المقدس . والقاضي الفاضل هو الذي
أطلق على الكتاب هذه التسمية . وذلك بسبب أن العماد الأصفهاني
توخى السجع في كتابة هذا الكتاب من أوله إلى آخره . وهي طريقة
غريبة في كتابة التاريخ . وربما أضرت بالحقائق التاريخية نفسها
مع ذلك . لأن هذه الحقائق تتعرض للضياع وسط هذا الزحام الشديد
من البديع بألوانه المختلفة كالسجع والجناس والطباق وما شاكل ذلك .
وهذا هو ما شعر به مؤرخ من مؤرخي العصر الأيوبي اسمه «أبوشامة»

(١) القسي نسبة إلى قس بن ساعدة الأيادي خطيب العرب في الجاهلية . والقدسي
نسبه إلى القدس :

صاحب كتاب الروضتين في أخبار الدولتين (النورية والصلاحية)
عندما اضطر إلى الرجوع إلى كتاب الفتح القسى هذا .
وللعلم الأصفهاني كتاب آخر في التراجم يزيد شهرته على الكتاب
الأول في الواقع . وهذا الكتاب الأخير هو كتاب :

خريدة القصر وجريدة العصر

وفيه تراجم أدباء القرن السادس الهجرى خاصة . وهو حلقة من
سلسلة كتب عنيت بتراجم الأدباء . الحلقة الأولى كتاب (يتيمة الدهر)
للشعالى . والحلقة الثانية كتاب (دمية القصر) للباخرى . والحلقة
الثالثة كتاب العباد هذا (١) .

وللعلم الأصفهاني — غير ذلك — كتاب يمكن أن يُعد من
كتب التراجم وعنوانه :

البرق الشامى

وقد صدره بترجمة لنفسه . ثم ذكر فيه بعض الفتوح الشامية .
وشبه أوقاته التي قضاه في الشام بالبرق الخاطف كناية عن طيبها وسرعة
انقضائها . ثم بسط أخبار صلاح الدين وقتوحه ، وأخبار بلاد الشام
في أيامه . وجمل ذلك كله في سبع مجلدات . وانتفع به المؤرخون من
بعده . ومن أولهم أبو شامة الذى تقدم ذكره ، وسبق أن قلنا إنه
اعتمد على الأصفهاني في كتابه المشهور باسم الروضتين في أخبار الدولتين
وللعلم كتب أخرى كذلك في تاريخ السلطنة لا تعيننا في هذه الفترة .

(١) الجزء الخاص بشعراء مصر من هذا الكتاب قام بلفظه الأستاذة .

أحمد أمين ، شوقي ضيف ، إحسان عباس ، وذلك عام ١٩٥١ .

ابن شداد

أبو الحسن بهاء الدين بن شداد . ولد بالموصل سنة ٥٣٩ للهجرة ،
 ودرس بها . ثم رحل إلى بغداد وتعلم وأفاد . فقد عين هناك « معيدا »
 بالمدرسة « النظامية » . ثم صار أستاذاً بمدرسة الموصل الكبرى .
 ثم رحل إلى دمشق . وبها لقي صلاح الدين الأيوبي والتحق بخدمته
 ولما توفي السلطان صلاح الدين رحل ابن شداد إلى حلب وعين قاضياً بها .
 وكانت له منزلة رفيعة في عهد الظاهر والعزيم من أبناء السلطان صلاح الدين .
 والكتاب الذي ذكرنا من أجله ابن شداد على أنه من مؤرخي
 الدولة الأيوبية هو كتاب :

النوادر السلطانية والمحاسن اليوسيفية

وهو في سيرة السلطان صلاح الدين الأيوبي . ألفه عقب وفاته
 وجعله في قسمين .

الأول — في نشأة صلاح الدين وأخلاقه .

الثاني — في بعض وقائعه وغزواته .

وكانت له طريقة خاصة في كتابه هذا ، فهو إذا تكلم في صفة من
 صفات السلطان صلاح الدين كصفة العدل . بدأ الكلام بآية قرآنية ،
 أو حديث نبوي ، أو بهما معا . ثم ذكر ما يعمله من تمسك السلطان
 بهذه الصفة ، وذكر طرفاً من نواته في ذلك . ثم ختم الحديث في هذه
 الصفة من صفات السلطان بالدعاء له أن يرحمه الله رحمة واسعة .
 هذا ما كان من ابن شداد في القسم الأول من كتابه .

أما ما كان منه في القسم الثاني ، فإنه تحدث فيه عن وقائع السلطان حديثاً يختلف عن حديث غيره من المؤرخين في شيء هام ، هو أنه كان كثيراً ما يعتمد فيه على مشاهداته ومعلوماته الخاصة ، لا على الروايات التاريخية المختلفة التي اعتمد عليها مثل أبي شامة في كتابه (الروضتين) . واستطاع ابن شداد بهذه الطريقة أن يكشف لنا عن حوادث هامة في حياة صلاح الدين الأيوبي من الناحية الخلقية ومن الناحية السياسية ، بالقدر الذي لا نجد له نظيراً في المصادر التاريخية الأخرى .

ابن خلكان

قاضى القضاة شمس الدين أبو العباس المعروف بابن خلكان . قيل إنه من بيت كيدر في العراق ينسب إلى البرامكة . وولد سنة ٦٠٧ للهجرة في مدينة (إربل) . ودرس على علماء منهم ابن شداد الذي تقدم ذكره . ثم ذهب إلى القاهرة عام ٦٣٦ للهجرة . وشغل وظيفة قاضى القضاة في دمشق . ثم اشتغل بالتدريس لمدة سبع سنوات بالمدرسة الفخرية بالقاهرة . ثم درس بالمدرسة الأمينية بدمشق . وتوفي بها عام ٦٨١ هجرية . وله كتاب : (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان) :

بدأ ابن خلكان كتابه هذا وهو بالقاهرة عام ٦٥٤ هجرية وما حولها ، ولكنه انقطع عنه في أثناء ولايته القضاء بدمشق . وفرغ منه بعد ذلك في عام ٦٧٢ هجرية .

وقد اعتمد ابن خلكان في كتابه هذا على مؤلفات قديمة ضاع

أكثرها ، أو فقدت كلها . ومن ثم أصبح كتابه هذا من أهم المصادر التي يعتمد عليها في كتابة التاريخ الأدبي إلى اليوم .

والكتاب عبارة عن معجم تاريخي ضخمة . والظاهر أن مؤلفه لم يخلف غيره من الكتب . ولكنه يساوى في الواقع مئات من الكتب . فهو ذخيرة علمية وأدبية وتاريخية ولغوية في غاية الأهمية ، وعدد التراجم التي أتى بها ابن خلكان في كتابه هذا أربت على ثلثمائة ترجمة . منها تراجم للعلماء والأدباء - وهي الغالبية العظمى - ومنها تراجم للبلوك والأمراء - وهي الأقل . ولعل أهمية هذا الكتاب بالقياس إلى العصر الأيوبي بنوع خاص آتية من أن مؤلفه عاشر الكثيرين من علماء الشطر الأخير من حياة الدولة الأيوبية وأدبائه وفضلائه ، وكانت له بهم علاقات متينة أتاحت له جمع هذه المعلومات الكثيرة عن كل واحد من ترجم لهم في كتابه .

وعبارة ابن خلكان في كتابه عبارة جيدة . ولعله كان أدبيا إلى جانب أنه مؤرخ . ومن هذه الناحية حسنت ألفاظه وتراكيبه ودنت من محيط الأدب .

القفتى :

وهو الوزير أبو الحسن علي بن يوسف المعروف بحمال الدين القفتى . ولد بمدينة من مدن صعيد مصر اسمها « قفت » وذلك عام ٥٦٨ للهجرة . وتلقى علومه بالقاهرة . ثم أتم دراسته ببيت المقدس .

وقضى نحواً من خمس عشرة سنة بهذه المدينة . ثم رحل بعدها إلى حلب ،
وبها وصل إلى مرتبة الوزير وذلك في عام ٦٣٣ هجرية . وظل بها وزيراً
حتى مات سنة ٦٤٦ .

والكتاب الذى من أجله عرضنا لذكر القفطى هو :
(إخبار العلماء بأخبار الحكماء) .

وهو معجم تاريخى للفلاسفة والأطباء والعلماء من العرب وغيرهم
مرتبين على أحرف الألفبى . ويرينا هذا الكتاب صورة من علم العرب
بمؤلفات الإغريق . وفى نهاية الكتاب يرى القارىء فصلاً يتحدث فيه
المؤلف عن حكماء تبتدىء أسماءهم بالكفى ، كأبى على بن سينا الفيلسوف
وغیره .

وكتاب القفطى هذا بالنوادر والطرائف أشبه منه بالكتاب
العلمى المنظم . مثال ذلك : أن القفطى عرض فى كتابه لذكر « هوميروس » ،
باسم « أوميروس » فقال :

« كان هذا الرجل من رجال يونان الذين عانوا فى الصناعة الشعرية
والمنطق وأجادوها . وجاءه « أتايور » الماغن فقال :

« اجنى لاقتخر بهجائك ، إذ لم أكن أهلاً لمديحك . فقال له : لست
فاعلاً ذلك أبداً .

قال : فإنى أمضى إلى رؤساء اليونانيين . فأشعرهم بذلك . قال
أوميروس مرتجلاً :

بلغنا أن كلباً حاول قتال أسد بجزيرة قبرص ، فامتنع عليه الأسد

أنفة منه ، فقال له الكلب : إننى أمضى فأشعر السباع بضعفك . فقال له الأسد لأن تعيرنى السباع بالنكول عن مباراتك أحب إلى من أن ألوث شاربى بدمك !

على هذا النحو يترجم القفطى شاعر كبير كهوميروس . وعلى هذا النحو لا تفهم حقيقة هذا الشاعر اليونانى ولا تفهم شعره ولا فلسفته !

إلا أن القفطى مع ذلك عنى عناية تامة بالأطباء ، وعلماء الإلهيات ، وعلماء المنطق والأخلاق ، والفلك والتنجيم .

الإدقوى :

وهو كمال الدين جعفر بن ثعلب الإدقوى المتوفى سنة ٧٤٨ هجرية كان فقيها لغويا . ولد عام ٦٨٥ هجرية بمدينة (إدقوى) من مدن الصعيد وعاش بقرية قريبة من القاهرة ومات بها .

وهو من كتاب التراجم إلا أنه قصر همه على تراجم المصريين خاصة . بل كان أكثر عصبية من هذا الحد . لأنه وضع كتابا فى تراجم النابيين من صعيد مصر بوجه أخص . ولذا اشتهر بكتاب :

(الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد) :

ترجم فيه ثلاثة وسبعين وخمسمائة رجل وامرأة من نجباء صعيد مصر وحده . ومهد لهذه التراجم بمقدمة فى وصف هذا الإقليم - وهو الصعيد - وبيان حدوده ومحاسنه ، وغرائبه - ، وأقسامه ، ومدنه ،

وما به من ربط وزوايا ، وأماكن للعلم والعبادة وما به من أسواق
وحمامات وغير ذلك .

ولا يؤخذ على مؤلفه من الناحية العلمية الخاصة غير تعصبه لإقليم
ولد به تعصباً كبيراً يجب أن يتنبه إليه المؤرخ أو الباحث عندما يعمد
إلى الإفادة من هذا الكتاب .

* * *

هؤلاء جميعاً كتبوا في التراجم وفي السير . وهناك من الكتب
التاريخية ما كتب في تاريخ الدول المصرية . وعن أشهرها يمثل هذه
الكتب الأخيرة رجلان؛ أحدهما أبو شامة والثاني ابن واصل :

أبو شامة :

هو عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى الأصل المعروف بأبى شامة .
نشأ بدمشق ، وتعلم بالإسكندرية ثم رجع إلى القدس واشتغل هناك
بالتدريس وبالفتيا . واشتغل كذلك بالتأليف . ومن أشهر كتبه :
(كتاب الروضتين في أخبار الدولتين الثورية والصلاحية) .

وربما كان هذا الكتاب من أوسع المصادر العربية الإسلامية
لتاريخ الحروب الصليبية .

وقد سبق أن لاحظنا أن أكثر ما في هذا الكتاب من أخبار
مصر والشام مأخوذ من كتب العباد الأصفهاني . وذلك بعد تجريد هذه

الكتب من السجع وغيره من المحسنات اللفظية التي لا تتفق والأساليب المتبعة في كتب العلم .

ولكتاب الروضتين ميزة كبيرة عند علماء الأدب . وهي أن مؤلفه قد ضمنه طائفة كبيرة من شعر الشعراء ونثر الكتاب . وأنه مزج الأدب بالتاريخ في كتابه هذا مزجا لطيفاً . وأمدنا لذلك بصورة واضحة للأدب الإسلامى في مصر والشام في حياة نور الدين بالبلاد الشامية ، وحياة صلاح الدين بالبلاد المصرية .

ولكتاب الروضتين — من هذه الناحية — ما لكتاب السيرة لابن هشام من القدرة على الإيجاء . فلا يقرأ أحد كتاب الروضتين إلا ويحس في قرارة نفسه بميل قوى إلى تأليف كتب في سيرة البطالين الإسلاميين نور الدين وصلاح الدين ربما لا تقل في روعتها عن الكتب التي ألفت في سيرة الرسول .

ابن واصل :

هو جمال الدين أبو عبد الله . كان في أول أمره مدرساً بمدرسة حماة . ثم استدعى إلى القاهرة عام ٦٥٩ للهجرة . وبعث به الملك الظاهر في مهمة إلى ملك صقلية . وهو يومئذ الملك منفرد Manfred . فكثت عنده مدة طويلة . ثم عاد من صقلية ، فعين قاضياً للقضاة ، فدرساً بحماة ، وبها توفي عام ٦٩٧ للهجرة .

معنى ذلك إذن أن ابن واصل يعتبر من مخضرمى الدولتين الأيوبية

والمملوكية ، وقد شهد بنفسه حوادث النصف الأخير من حياة بنى
أيوب ، وكتابه المشهور :

مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب

وفيه قال عن نفسه فى حوادث سنة ٦١٦ هـ إن عمره فى تلك السنة
كان اثنتا عشرة سنة وإن والده كتب فيها نسخة اليمين التى استخلف بها
المنصور ملك حماة أهل هذه المدينة للملك المظفر تقي الدين محمود ، وفيها
— أى فى تلك السنة — توفيت والدته الملك المظفر هذا — لحزن
عليها زوجها الملك المنصور ، وأمر أن يصعد أكابر (حماة) إلى القلعة
للصلاة عليها فاشترك فى ذلك والد جمال الدين بن واصل . ثم أتى ابن
واصل بمراثى الشعراء التى قيلت فى ذلك اليوم ، وعند ذلك انتهى الجزء
الأول من كتاب مفرج الكروب . وابن واصل فى كتابة التاريخ
تليذ لأبى شامة الذى مر ذكره ، فاقيل عن أبى شامة من أنه مزج فى
كتابه التاريخ بالأدب مزجا قويا لطيفا يقال مثله فى ابن واصل .

يضاف إلى هذا أن قارىء هذا الأخير يستطيع أن يلم إلاما عاما
بالنشاط الأدبى فى البيئات الشهيرة فى ذلك العصر : كبيت حماة ، وبيت
القدس ، وبيت اليمين وهكذا .

غير أن ابن واصل من ناحية الأسلوب الكتابى ربما كان أقل
المؤرخين احتفالا باختيار اللفظ ، وعناية بتكلف البديع .

مؤرخو العصر المملوكى

وفى العصر المملوكى ظهر أكابر المؤرخين الذين أرخوا لمصر فى ذلك العصر ، وعنوا كذلك بالعصور التى سبقتها .
والحق لقد نعمت مصر فى عهد المماليك بطائفة من المؤرخين ،
عدهم كثير ، وفضلهم على البلاد المصرية نفسها أكبر وأعظم .
وقد اخترنا الحديث عن خمسة فقط من أولئك المؤرخين الذين
عاشوا فى العصر المملوكى . وهم على الترتيب : المقرئى ، وأبو المحاسن ،
و ابن إياس ، والسخاوى ، والسيوطى .
وأما النويرى فقد أشرنا إليه من قبل عند الكلام عن الحياة العلمية
فى مصر .

المقرئى

حياته :

هو أحمد بن على المقرئى — ولد بالقاهرة عام ١٣٦٤ لليلاد
وتوفى عام ١٤٤٣ لليلاد (فعمره إذن ثمان وسبعون سنة) . وجده
لأمه — واسمه ابن الصايغ الحنفى — هو الذى تولى تربيته لضيق حال
أبيه ، فنشأه على المذهب الحنفى حتى مات هذا الجد ، فترك المقرئى
مذهب الحنفية إلى مذهب الشافعية .

ثم التحق المقرئى بديوان الإنشاء بالقلعة . وظل كاتباً به إلى سنة

١٣٦٨ ميلادية ، ثم عمل نائبا من نواب الحكم — أى قاضيا — عند قاضى القضاة الشافعية ، فإماماً للجامع الحاكم ، فندرسا لعلم الحديث بالمدرسة المؤيدة . وفى سنة ١٣٩٨ ميلادية اختاره السلطان برقوق لوظيفة (محتسب القاهرة والوجه البحرى) ثم فى سنة ١٤٠٨ م انتقل إلى دمشق وقام فيها بتدريس الحديث . ثم عينه السلطان المملوكى (فرج بن برقوق) نائبا للحكم بدمشق . وأخيراً سُمّ المقرئى وظائف الحكومة على اختلافها ، ووجد عنده من الموارد ما أعفاه من تضییع وقته فى كسب العیش من طریق الدواوين .

ورجع الرجل إلى القاهرة حيث أمضى بقية حياته (بخارة برجوان) التى ولد فيها (١). واشتغل بالدروس والتأليف ، وبخاصة فى هذا العلم الذى أحبه من كل قلبه ، وهو علم التاريخ .

مؤلفاته :

١ — بدأ المقرئى نشاطه العلمى بكتابه المسمى (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) . عنى فيه بدراسة الخطط حتى عرف الكتاب فيما بعد باسم (الخطط) . وكان تأليفه لهذا الكتاب بين عامى ١٤١٧ — ١٤٢٦ م .

وأراد المقرئى بعد ذلك أن يؤرخ لمصر تأريخا سياسيا كاملا منذ الفتح العربى إلى عصره الذى عاش فيه (وهو القرن التاسع الهجرى أو

(١) المقصود بالبخارة الفندق أو الخان أو الوكالة على حد التفسير المصرى الوسيط ، أو العمارة الكبيرة على حد التفسير المصرى الحديث .

الخامس عشر الميلادى) . فقسم التاريخ المصرى الإسلامى عصوراً ثلاثة وخص كل عصر منها بكتاب معين :

٢ — أما العصر الأول — وهو عصر التبعية للخلافة الإسلامية فقد خصه المقرئى بكتاب (عقد جواهر الأسفاط فى أخبار مدينة الفسطاط) .

٣ — وأما العصر الثانى — وهو عصر الخلفاء الفاطميين — فقد خصه المؤلف بكتاب (انعاظ الخنفا بذكر الأئمة الخلفاء) .

٤ — وأما العصر الثالث — وهو عصر بنى أيوب والمماليك — فقد خصه بكتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك) .^(١)

٥ — كتاب المقفى الكبير فى تراجم حكام مصر ورجالها منذ أقدم العصور . قدر له المؤلف أن يكون ثمانين مجلداً ولكن لم يخرج منها أكثر من ستة عشر .

٦ — كتاب درر العقود الفريدة فى تراجم الأعيان المفيدة ، كان الغرض منه أن يسكون معجماً لتراجم معاصريه ولكنه مع ذلك لم يتم .

٧ — كتاب بعنوان (النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم) أرجع فيه أمر التنافس على الخلافة بين الأمويين والعباسيين

(١) والكتاب الأول من هذه الكتب الأخيرة مفقود ، والكتاب الثانى يعده للنشر الدكتور جمال الدين الشبال أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة الاسكندرية والكتاب الثالث ينشره الدكتور مصطفى زيادة أستاذ التاريخ بكلية الآداب جامعة القاهرة ، والمقرئى مؤلفات أخرى فوق ذلك منها :

إلى عصبية جاهلية قديمة . وكان في هذه الطريقة تليذا لابن خلدون .
 ٨ — للمقريزي — كتاب ثامن وأخير ، هو كتاب (إغاثة
 الأمة بكشف الغمة) أرخ فيه للجاعات التي نزلت بمصر من أقدم
 العصور إلى سنة ١٤٥٠ - وهي السنة التي ألف فيها الكتاب الأخير .
 وأدى به البحث إلى أن أسباب ما ينزل بالناس من المجاعات والأوبئة
 إنما تلخص جميعها في دسوس تدبير الزعماء والحكام والقادة وإغفالهم
 النظر في مصالح الجمهور ، وهو تفسير اقتصادي تاريخي كان المقريزي
 فيه أيضا تليذا لابن خلدون . ولا غرو في ذلك فقد كان المقريزي من
 المعجبين جدا بابن خلدون وبالمقدمة التي نسبت إليه ، . وقد وصف
 المقريزي هذه المقدمة بقوله :

« ولم يعمل مثالها . وإنه لعزير أن ينال يجتهد منالها . إذ هي زبدة
 المعارف والعلوم . ونتيجة العقول السليمة والفهوم . توقف على كنه
 الأشياء . وتعرف حقيقة الحوادث والأنباء . وتبهر عن حال الوجود
 وتنبئ عن أصل كل موجود » .

وهكذا كان جل اهتمام المقريزي بالتاريخ ، شغفه بهذا العلم جبا ،
 فاشتغل به ، وتجرد له ، وتوفر عليه .

كتاب الخطط :

عرفنا عما تقدم أن كتاب الخطط هو أول كتاب اشتغل
 المقريزي بتأليفه ، وجعل له مقدمة جغرافية تاريخية طويلة صدر فيها
 « عن شعور مبكر بالوطنية المصرية وإحساس عميق بهذه القومية .

فهو لم يؤلف كتابه هذا - كما كان يفعل المؤرخون الآخرون - ليقدم به خزانة ملك من الملوك ، أو ليحصله قربى يتقرب بها إلى أمير من الأمراء ، ولكن ألفه ليشتبع به عاطفة وطنية عنده . فهو يقول في المقدمة : « وكانت مصر هي مسقط رأسى ، وملعب أترابى وجمع ناسى ، ومغنى عشيرتى وموطن خاصتى الخ »

وقد تناول المؤلف فى كتابه هذا وصف المدن والآثار المصرية قديما ووسيطها ، وما اكتشف هذه المدن المصرية من خطط وشوارع وحارات وأزقة وأسواق . وما فيها من دواوين ومن دور وقصور . وما كان يزينها من مساجد وكنائس وبيع . وما كان يتخللها من مدارس ومكتبات ، ودور للعلم أو الحكمة مبتدئا فى كل ذلك بالإسكندرية ، ثم الفسطاط والقاهرة .

وقد جاء الجزء الثانى - وهو نصف الكتاب على وجه التقريب - سجلا زائرا بأحوال القاهرة وأخبارها وطرق المعيشة فيها وهكذا وتعرض المؤرخ فى أثناء ذلك كله لبعض الشخصيات التى شاركت فى عمران هذه المدن أو إقامة هذه المنشآت . فترجم لهم ترجمات مفصلة حيناً وموجزة حيناً آخر . ولكنه حين أحس أن هذا التاريخ العمرانى لمصر لا يشبع عاطفته الوطنية فسكر فى أن يؤرخ لمصر تاريخاً كاملاً على النحو الذى شرحناه آنفاً .

وليس الكتاب تاريخاً لمصر من هذه الناحية فقط بل إننا نعتمد عليه كذلك عندما نؤرخ للأدب المصرى والعقل المصرى والعقائد الدينية

التي انتشرت في مصر ، والحياة الاجتماعية والحياة الاقتصادية ، وغير ذلك كله مما يتصل بمصر والمصريين .

غير أن طريقة المقرئى - وطريقة تلاميذه الذين من أشهرهم أبو المحاسن وابن إياس - ليست فى شيء من التاريخ بمعناه الحديث . لأنها طريقة ناقصة تقطع تتابع الحوادث فجأة عند نهاية السنة أو المناسبة التي ذكرت من أجلها الحادثة .

والكتاب يقع فى أربعة أجزاء لكل جزء منها فهارسه الخاصة التي تعين على الاتقاع به .

حسبنا ذلك لننتقل إلى ثانى المؤرخين الذين اخترعناهم وهو :

أبو المحاسن

جمال الدين يوسف بن تغرى بردى ولد بالقاهرة سنة ٨١٣ هـ . وأبوه مملوك تركى للسلطان الملك الظاهر بركة . وكان أميراً على حلب ودمشق وتوفى سنة ٨١٥ هـ . ونشأ ابنه جمال الدين يتيماً الأيوبيين وتلقى العلم بالقاهرة على أساتذة منهم المقرئى وغيره . وقد احتل أبو المحاسن مركز الصدارة بين مؤرخى مصر بعد وفاة المقرئى .

واستطاع أبو المحاسن فى حياته الطويلة التي قضى معظمها فى البلاط السلطانى أن يكتب كثيراً من كتب التاريخ والتراجم بلغت اثني عشر كتاباً من أشهرها الكتاب المعروف باسم :

(النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة) فى سبعة مجلدات ضخمة

وكثيرا ما يشير أبو المحاسن في ثنايا هذا الكتاب إلى كتاب آخر سبق له أن ألفه ، واسم هذا الكتاب « المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي » . وهو كتاب حافل بتراجم الأعيان والناهبين من سلاطين المماليك البحريةية والمماليك البرجية . ورتبه أبو المحاسن على حروف الأبجد . وجعله ذيلًا لكتاب الوافي بالوفيات للصفدى .

ونعود إلى كتاب النجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة فنراه تاريخًا لمصر من الفتح الإسلامي إلى الدولة الأشرفية عام ٨٥٧ هجرية . وفيه استطرادات كثيرة عن البلاد المجاورة .

والكتاب مرتب بحسب السنين ، وذلك على طريقة كل من الطبرى وابن الأثير . ولكن الذى يمتاز به أبو المحاسن عن سابقيه أنه جعل مصر هى المحور الذى تدور عليه أحداث التاريخ بعد أن كانت مكة أو المدينة أو دمشق أو بغداد محورا عند سابقيه لهذا التاريخ . وفى ذلك تحقيق للشخصية المصرية فى كتابة التاريخ . ويضاف إلى ذلك عناية أبى المحاسن فى كتابه هذا بزيادة النيل وبنقصانه فى كل سنة من سنى هذا التاريخ . وعنايته بتراجم الرجال الذين ماتوا فى تلك السنة من المصريين خاصة .

وأظن أنه لا يطلب من المؤرخ المصرى أكثر من هذا الحد ليثبت به قوة هذه الشخصية المصرية التى كان لا بد لها من أن تظهر فى العلم كما ظهرت من قبل فى الأدب والبحث ، ونعنى به الشعر والنثر الفنى . وتوفى أبو المحاسن سنة ٨٧٤ للهجرة . فلنتقل منه إلى :

ابن إياس :

محمد بن أحمد بن إياس المصرى ثالث المؤرخين الذين تناوبوا الزعامة فى كتابة التاريخ بعد المقرئى وأبى المحاسن . ولد بالقاهرة سنة ٨٥٣ هجرية . وهو يشبهه من حيث إن كلا منهما سليل أسرة مملوكية ، ولابن إياس جد يقال له (الحازندار) كان من أمراء المماليك البحرية . وأما جده المعروف (بإياس) فقد كان من ممالك السلطان الظاهر برقوق . وتولى وظيفة (الدويدار) زمن السلطان فرج بن برقوق .

معنى ذلك أن ابن إياس هذا كان يمت بصلة قرابة ونسب إلى بعض زجال الدولة المملوكية . ومع هذا وذاك فلم يترجم له كثيرون من كتاب السير ، وبقي ابن إياس مستمتعا بإقطاع وافر فعاش فى رخاء ويسر ، واشتغل بالكتابة والتأليف ، وتعلم الشعر والرجل والموشحات :

وكان ابن إياس يفتخر دائماً بنسبته إلى الفرقة المسماة (أولاد الناس) وهى الفرقة الخاصة بأبناء الأمراء من المماليك . وكان أبوه من مشاهير (أولاد الناس) هؤلاء . وحدث أن تأزمت أحوال السلطان الغورى واحتاج إلى المال اللازم للصرف على ممالكه . فعمد إلى إخراج (أولاد الناس) من الجيش وحرمانهم من إقطاعاتهم . وأصاب ابن إياس من ذلك ما أصاب غيره فذهب عنه إقطاعه . ثم شكأ أمره بعد سنوات إلى السلطان فرد إليه بعض إقطاعه . ومن أشهر كتب ابن إياس .

برائع الزهور فى وقائع الدهور :

جعله شاملاً تاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى أوائل العصر العثمانى . وجاء هذا الكتاب فى أحد عشر جزءاً .

ثم من مؤلفات ابن إياس في التاريخ كذلك كتاب آخر بعنوان :
(عقود الجنان في وقائع الزمان) . وهو مختصر مستقل لتاريخ مصر .
وليست له علاقة ما بكتابه الأول .

على أن شهرة ابن إياس في التاريخ تستند إلى كتابه الأول . وبه
صار عمدة المؤرخين في أحوال دولة المماليك وأخبارها في الطور
الآخر من أطوار حياتها ، كما صار المرجع الرئيسى لحوادث الفتح
العثماني لمصر .

وأما أسلوبه في الكتابة ونمط التأليف — فكما يقول المستشرق
الأوروبي مارجوليث — « ينم كل منهما عن شخصية واستقلال في
الرأى قل أن يشاركه فيهما معظم المؤرخين من قبل . »

والظاهر أن ابن إياس كان ذا موهبة في النقد . فلم يقنع بسرد
الحوادث والوقائع ، بل تجاوز هذا كله إلى التعقيب والشرح . وطفق
يفلسف الأحداث مع شئ من القسوة في الحكم . شجعه على ذلك قرب
من البلاط ومعرفته بكثير من أخباره ورجاله .

السماوى:

من تلاميذ أبى المحاسن رجل من أعظم المؤرخين المصريين هو
أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد السماوى ، نسبته إلى بلده (سخا)
مركز كفر الشيخ . ولد سنة ١٤٢٧ ميلادية بحارة بهاء الدين قرب باب
الفتوح القديم بالقاهرة . ودرس على ابن حجر الذى اختص به

وأحبه وآثره . وكانت بين ابن حجر ووالد السخاوى هذا صداقة
قديمة . وترجم السخاوى لنفسه فى كتابه (الضوء اللامع لأهل القرن
التاسع) فى نحو ثلاثين صفحة من صفحات هذا الكتاب .

وتوفى أستاذه ابن حجر سنة ١٤٤٩ م فعزم السخاوى على الرحيل
من مصر إلى الشام ليتسلى عن موت أستاذه بالدرس والتحصيل . غير
أن أبويه حملاه على العدول عن ذلك فبقى بمصر يواصل دراسته والحديث ،
وتنقل فى سبيل ذلك بين مدن دمياط ومنوف والمحلة الكبرى وسمنود
والإسكندرية وغيرها . وذهب للحج مع والديه سنة ١٤٥٢ ميلادية
وأقام بمكة بضعة سنين . ثم عاد إلى مصر وأخذ يتنقل بينها وبين الشام
والحجاز . واتصل السخاوى بالأمير يشبك بن مهدى كاشف الوجه
القبلى . وكان هذا الأمير من أكبر رجال الدولة المملوكية فى عهد
السلطان قايتباى . وعن طريق هذا الأمير حصل السخاوى على إحدى
وظائف تدريس الحديث .

مؤلفات السخاوى

ذكر لنا السخاوى مؤلفاته الكبرى والصغرى فى أربع صفحات
كاملة من ترجمته لنفسه . ومنها فى التاريخ : كتاب التبر المسبوك فى
ذيل السلوك — فى أربعة أجزاء . وهو تكملة لتاريخ المقرئى الذى
سبق ذكره . وقال إنه ألف هذا الكتاب لإجابة لرغبة الأمير يشبك .
أى أن السخاوى كتبته فى عهد السلطان قايتباى .

ثم كتاب وجيز الكلام في ذيل تاريخ دول الإسلام ، وهو تكملة
لكتاب الذهبي المؤرخ .

وكتاب الذيل المتناهي — تكملة لكتاب قضاة مصر لابن حجر .
وكتاب الذيل على طبقات القراء تكملة لكتاب الجوزي
والسحاي كذا :
كتاب الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ .

وهو مقالة طويلة في قواعد الجرح والتعديل عند المؤرخين .
وكتاب الضوء اللامع لأهل القرن التاسع — وقد سبقت الإشارة إليه
وكتاب الجواهر والدرر في ترجمة ابن حجر .
وكتاب القول المنبئ في ترجمة ابن عربي .
ولا شك أن أهم هذه الكتب جميعاً كتاب .

الضوء اللامع لأهل القرن التاسع

وهو معجم كبير في اثني عشر مجلداً . واحد منها بأكمله خاص
بالنساء المسلمات . ولا عيب في هذا الكتاب الجامع غير أن مؤلفه لم
يتخلص من طبيعته التي ولد بها وهي التكبر والتعالى على الكبير والصغير
والميل إلى تجميع هؤلاء وهؤلاء كلها أمكن ذلك .

ومن أجل هذا ذكره ابن إياس في بعض كتبه فقال . « ألف
تاريخاً فيه كثير من المساويء في حق الناس » . وقال عنه زميله السيوطي
في شيء من التندر والسخرية .

« ما ترون في رجل ألف تاريخاً جمع فيه المساوى وثلب الأعراض وفوق فيه سهاماً على قدر أغراضه . والأغراض هى الأعراض . جعل لحم المسلمين جملة طعامه وإدامه . واستغرق في أكلها أوقات فطره وصيامه . ولم يفرق بين جليل وحقير ، إلى آخر ما قال . واشتدت الخصومة بين السخاوى والسيوطى . وتبادلا عير قليل من السباب والتهم . وبقياً على هذه الحال حتى فرق الموت بينهما . فقد مات السخاوى سنة ١٤٩٧ للميلاد . ومات السيوطى بعده بقليل .

السيوطى :

وهو جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطى ولد سنة ١٤٤٥ للميلاد بالقاهرة . وانحدر من أسرة انتهى أصلها إلى شيخ من أهل الحقيقة والتصوف . جاء هذا الشيخ إلى أسبوط . وعاش بها زمن الدولة الأيوبية . وأنجبت هذه الأسرة رجالاً منهم القاضى والتاجر والمحاسب وصاحب المكرمات . أما أبوه عبد الرحمن السيوطى فهو آخر من أقام من أفراد هذه الأسرة بأسبوط . ثم رحل إلى القاهرة حيث تلقى العلم ، واتصل بالأمير شيخو فتولى بسببه درس الفقه بالجامع الشينونى . وخطب بجامع ابن طولون . وتوفى سنة ١٤٥١ وولده جلال الدين فى سن السادسة . وقد ترجم السيوطى لأبيه فى كتابه حسن المحاضرة .

وحفظ السيوطى القرآن وأتمه وهو فى التاسعة . وحضر مجلس ابن حجر فى الحديث ، وكان موضع رعاية من علماء عصره إكراماً لوالده . ثم نجح فى أن يخلف والده فى الجامع الشينونى بعد وفاته .

وبرع السيوطى فى فنون العلم على اختلافها عدا الحساب فإنه تقل عليه لعدم ملأته لطبيعته ، وإلا المنطق فإنه عزف عنه كذلك . أما التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع والأصول والجدل والتصريف والإفشاء والترسل والفرائض والقراءات والطب والتاريخ فقد بلغ فيها الغاية فلم يترك ميदानاً من ميادين هذه العلوم دون أن يدرسه ويبحر فيه قلبه . وقال السيوطى عن نفسه إنه برع فى جميع العلوم المتقدمة ولكنه كان فى الستة الأولى منها يفوق أسيأخه كلهم . وقال عن نفسه إنه اخترع علم أصول اللغة . وإنه وصل إلى مرتبة الاجتهاد المطلق ، فى علم الحديث والفقه والعربية .

بلغ عبد الرحمن السيوطى هذه المكانة العليا من العلم . ولكنه أفسد ذلك بميله الشديد إلى التفاخر والمباهاة بهذه المكانة . وأحصى الشيوخ الذين حضر عليهم فإذا هم أكثر من ستائة ، وعد من البلاد التى رحل إليها فى طلب العلم دمياط والإسكندرية والمحلة الكبرى والفيوم ثم مكة والمدينة .

وتصدى السيوطى لتدريس الفقه بالجامع الشيخونى خلفاً لأبيه كما قلنا ، ثم تصدى للإفتاء وإملأ الحديث بجامع ابن طولون ، وأضيفت إليه وظيفة تدريس الحديث ووظيفة الإسماع بالخانقاه الشيخونية .

ومضى السيوطى يتولى جميع هذه الوظائف حتى جاوز الأربعين من العمر ، ثم تولى بعد ذلك مشيخة الخانقاه البيبرسية ، وكانت يومئذ من أكبر خوانق القاهرة وأوسعها أوقافاً بالديار المصرية ، ومنذ ذلك التاريخ انقطع السيوطى عن التدريس ، وتجرد للعبادة ، ثم أخذ يتوفر على

التأليف حتى أربت كتيبه — فيما يقولون — على الخمسمائة ، وكانت كلها ذات طابع معين ، هو طابع الجمع لا طابع التأليف بالمعنى الصحيح . ولا غرابة في ذلك فإن عصر السيوطي — وهو الجزء الأخير من عصر الماليك — كان عصر جمع وتلخيص وتكميل لكتب الأقدمين ، ثم جاء العصر العثماني بعد ذلك ففضى في هذه الخطوة ، بل تجاوزها إلى الشروح والحواشي والتقارير على النحو الذي شرحناه في مواضع أخرى من هذا الكتاب ، من كتب السيوطي ما يلي :

كتاب تكملة تفسير القرآن للشيخ جلال الدين المحلى أنهاء في أربعين يوماً .

وكتاب طبقات الحفاظ — وهو تلخيص وتكملة للذهبي .

وكتاب لب الباب في تحرير الأنساب — وهو اختصار لعز الدين ابن الأثير (كتيبه السيوطي فيما لا يزيد على عشرة أيام)

ثم إن السيوطي كان كثيراً ما يخالف مألوف عصره ويغضب منهم وكانت كل غصبة من غصباته تكلفه رسالة طويلة يكتبها في يوم وليلة ، وكل هذه الرسائل محسوبة في مؤلفاته البالغ عددها خمسمائة !

على أن السيوطي بطريقته هذه استطاع أن يقرب كثيراً من العلوم إلى أهل عصره ، وأن يقرب كتباً كثيرة أيضاً من أيديهم بعد أن كان يهابها الناس لضخامتها حتى جاء هذا الرجل ولخصها وهذبها ، وانتشرت ملخصاته في جميع العالم الإسلامي من مراکش إلى الهند واليمن .

ثم تولى السيوطى وظيفة هامة من وظائف الدولة . هى وظيفة قاضى القضاة بمصر والشام وسائر الممالك الإسلامية المجاورة ، وأصبح بيده الولاية والعزل فيهم جميعاً ، وهى وظيفة كبيرة لم يظفر بها قط فى العالم الإسلامى سوى القاضى تاج الدين بن الأعرز فى الدولة الأيوبية منذ أن صار لتلك الدولة سيادة على جميع بلاد الشرق الأدنى .

ثم عزل السيوطى من مشيخة الخانقاة البيبرسية بسبب أنه قطع أرزاق الصوفية بهذه الخانقاه بحجة أنهم خانوا طريقتهم ونسوا صوفيتهم ، قثاروا عليه ، وكادوا يقتلونه ، وانتهى الأمر بعزله كما رأينا واعتكف السيوطى فى بيت له بحزيرة الروضة ، وكتب فى ذلك رسالة عنوانها (تأخير الظلامة إلى يوم القيامة) .

وعرض عليه السلطان قانصوه الغورى منصب المشيخة بمدرسته فأبى وآثر العزلة ، وما زال السيوطى فى عزله حتى مات سنة ١٥٠٥ لليلاد .

يسير علينا بعد كل ذلك أن ندرك الفرق بين رجل كابن إياس ومن على شاكلته من المؤرخين الخالص ، ورجل كالسيوطى . فالأول - وهو ابن إياس - اكتفى بالتاريخ واتخذ فناً مفضلاً عنده وقف عليه جهده وقلبه .

أما الثانى - وهو السيوطى - فقد جال فى كل ميدان وهام فى كل واد وسبح فى كل لجنة ووزع موهبته على علوم وفنون شتى .

مؤرخو العصر العثماني

أصاب التاريخ في هذا العصر ما أصاب سائر الآداب والعلوم من الضعف ، ومع هذا وذاك فقد ظهر في ذلك العصر عدد من المؤرخين كتبوا في فن التراجم والسير ، وكتبوا كذلك في تاريخ بعض البلاد والدول ، وإن كانت كتابة هؤلاء وهؤلاء لم ترق إلى كتابة من سبقهم من مؤرخي العصور التي تقدمت ، لا نستثنى من هذه القاعدة غير واحد فقط هو الجبرتي .

ومن مؤرخي السير في العصر العثماني على سبيل المثال :

شمس الدين الشامي :

أبو عبد الله محمد بن يوسف الشامي ، رحل من الشام إلى مصر وأقام بها إلى أن توفي سنة ٩٤٢ هـ وهو معدود من المحدثين ، وله مع ذلك كتب في التاريخ منها :

١ — (كتاب السيرة النبوية) قال إنه جمعها من أكثر من ثلثائة كتاب وتحسرى فيها الصواب ، لجاءت في نحو سبعمائة باب .

٢ — (عقود الجنان في مناقب ابن حنيفة النعمان) دافع فيه عن أبي حنيفة ورد به على كتاب ظهر في تلك الأثناء طعنًا على هذا الإمام

ابن طولون الصالحى :

محمد بن علي بن محمد بن طولون ولد بالشام وتربى في مصر ، وأقام

بها ، وألف بضعة وعشرين كتابا منها :

- ١ — الغرف العلية في تراجم متأخرى الحنفية
- ٢ التمتع بالأقراق بين تراجم الشيوخ والأقران .
- ٣ ذخائر العصر في تراجم نبلاء مصر .
- ٤ إنباء الأمراء بأنباء الوزراء
- ٥ اللؤلؤ المنظوم في الوقوف على ما اشتغلت به من العلوم ،

* * *

وأخير آتاني إلى إمام المؤرخين في العصر العثماني غير مدافع ونعني به :

الجبرتي :

أجل - إذا ذكرنا المؤرخين في ذلك العصر العثماني فلا ينبغي لنا أن ننسى الشيخ عبد الرحمن الجبرتي ، فقد عاش جزءاً كبيراً من حياته في العصر العثماني ، وعاش الجزء الباقي من حياته في سنوات الحملة الفرنسية ، وبعض سنوات حكم محمد علي ، ولذا كان خير من أرخ لهذين المهدين وللعصر العثماني معاً ، وذلك في كتابه المشهور

عجائب الآثار في التراجم والأخبار

وهو كتاب في أربعة مجلدات أرخ فيه لمائة وثلاثين سنة (أى من سنة ١١٠٦ للهجرة إلى سنة ١٢٣٦) . ومعنى ذلك أنه أرخ لسبع ومائة سنة من سنوات العصر العثماني ، ثم أرخ لسنوات الحملة الفرنسية الثلاث ، ثم أرخ لعشرين سنة من تاريخ مصر بعد ذلك ، ومات في سنة ١٢٤١ هـ .

ولتأليف هذا الكتاب قصة يرويها المؤرخون . فالتقارى لكتاب (عجائب الآثار) يفهم من ثناياه أن تفكير الجبرتي في كتابة هذا التاريخ جاء أصلاً من الشيخ خليل المرادي الحسيني مفتي دمشق المتوفى سنة ١٢٠٦ هـ ، فقد كان المرادي مشغولاً بترجمة أعلام المائة الثانية عشرة ، وذلك في كتابه (سلك الدر في أعيان القرن الثاني عشر) في أربعة أجزاء .

ولما كانت هذه الدراسة تتطلب مجهوداً عالياً تحتم عليه الاستعانة بغيره من علماء عصره ، فقد أرسل المرادي هذا في سنة ١٢٠٠ للهجرة إلى الشيخ أبي الفيض محمد مرتضى الزبيدي الذي سبق ذكره في الفصل الثاني من فصول كتابنا هذا - وكان من أشهر علماء الوقت - يرجوه أن يساعده في هذا العمل العلمي الضخم . فاشتغل الزبيدي بذلك ، ثم رأى أن يستعين هو الآخر بتلميذه الجبرتي ، فدعاه في عام ١٢٠٣ إلى الهجرة للاشتراك معه في ذلك .

وبقيت الفكرة تحتتمر سنوات كثيرة في فكر الجبرتي حتى توفي أستاذه الزبيدي واستطاع الحصول على ما ترك من أوراق وكراسات جمع فيه جزءاً من هذا التاريخ ثم جاءت الحملة الفرنسية فرأينا الجبرتي يكتب كتاباً آخر عرف باسم (مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين) . وأخيراً ربط الجبرتي بين مذكراته القديمة في تراجم المئة الثانية عشرة وهذا الكتاب الأخير في تاريخ الحملة وتألف له من ذلك الربط كتابه المعروف (بعجائب الآثار في التراجم والأخبار) .

ولكن متى كان الدافع النفسى القوى الذى دعا الجبرقى إلى تأليف كتابه هذا ؟

لقد بدأ الجبرقى كتابة تاريخه عام ١٢٢٠ للهجرة ، ومعنى ذلك فى جلاء تام أن هذا الدافع النفسى الذى نريد أن نتبينه إنما هو شعور الجبرقى بخيبة أمله فى الحكم العثمانى عند ما وازن بينه وبين الحكم الفرنسى . وقد ساء هذا الحكم العثمانى إلى درجة كبيرة بعد عودة الأتراك العثمانيين إلى مصر ونجاحهم فى طرد الفرنسيين منها ، فإذا ذلك أصبح الجبرقى - كما يقول بعض المؤرخين المحدثين - أكثر موضوعية وأقل عاطفية مما كان عليه من قبل حين كان يشتغل بتأليف كتابه مظهر التقديس الذى تقدم ذكره .

استهل الجبرقى كتابه بسنة ١١٠٦ وأجمل الأحداث إجمالاً إلى سنة ١١٢١ ، وشرح بعد ذلك يتابع السنين واحدة فواحدة ، يبسط أحداثها ، ويترجم لمن مات فيها ، وتوخى الإسهاب فى ذكر بعض العلماء - وخاصة الزيدى - كما أسهب فى ترجمة كثير من الشعراء ومنهم البدرى الحجازى وابن الصلاحى ، وكان كثير الاستشهاد بشعر الأقدمين والمحدثين على السواء ، ولأنه عالم فلكى فقد ذكر الأحداث الفلكية ، ولأنه عالم حسابى فقد جعل يطيل الجدل فى النقود وسكها وما فيها من ذهب وفضة .

ولما وصل إلى عهد الحملة الفرنسية اكتفى بإثبات كتابه (مظهر التقديس) برمته بعد — حذف منه مقدمته والفصول التى كتبها صديقه الشيخ حسن العطار .

والحق أن الشيخ الجبرقى قد امتاز عن سبقه من المؤرخين بأمور

منها : عنايته بكل صغير وكبير مع الدقة البالغة والأمانة العلمية الكاملة قدر ماوسعه المجهود . ومنها - أنه كان برغم هذا كله يتأثر بنظرته الشخصية إلى الأحداث والأشخاص ، فإذا أحب شخصاً أسهب في مدحه ، وإذا أبغض شخصاً لم يكف عن ذمه ، وهو من هذه الناحية لم يستطع قط أن يرتفع عن مستوى عصره ، ومن ثم لم يذكر شيئاً عن الصلات التي كانت بين مصر وبقية الدول الأخرى فيما عدا تركيا .

أما أسلوبه في الكتابة فلم يكن جارياً على نمط واحد ، فهو مرة بليغ غير مسجوع وأخرى مسجوع ، وفي ثالثة يبدو قريباً من العامية ، وهذا يدل على أن تأليفه لم يكن في فترة واحدة من فترات حياته بل كان في فترات متباعدة من حياته .

كتب الجبرتي عن عهود ثلاثة هي : أواخر الحكم العثماني ، والحلة الفرنسية ، وأوائل حكم محمد علي . ولم يكن الجبرتي راضياً عن هذه العهود الثلاثة ، لأن عهد المماليك كان حافلاً بالدسائس والدم . وكان لا يأمن فيه أحد على حياته مهما أوتى من الحذر والحرص . وأما الحملة الفرنسية لحسبها أنها هزمت المسلمين ، ومن ثم وقف منها موقف الريبة والكره الشديد ، وإن لم يمنع ذلك من الإعجاب ببعض الأعمال الإنشائية الكبيرة التي قاموا بها في مصر . وأما عهد محمد علي فإنه لم يشهد منه إلا « دور التحضير ، وهو الدور الذي كان فيه محمد علي المحتكر الأول لكل شيء ، ثم هو العهد الذي كان فيه هذا الوالي مضطراً إلى اصطناع العسف والشدّة والاستبداد بكل شيء . ولو امتد الأجل للجبرتي أكثر من ذلك لكان من المحتمل أن يغبر رأيه وأن يدخل فيما دخل فيه أمثاله من

شيوخ الازهر كالشيخ حسن المطار وغيره من مسايير النهضة التي بدأها محمد علي .

ولكن حسب الجبرتي أنه ترجم لهذا العدد الضخم من علماء مصر في ذلك الوقت ، ترجم في الجزء الأول من كتابه لمائة وستة وسبعين عالماً ، وفي الجزء الثاني لمائة وثلاثة وثلاثين عالماً ، أما الجزء الثالث والرابع فقد شغل فيهما الجبرتي بالأحداث الجسام .

ولا بأس من أن نورد هنا موجزاً بسيطاً لترجمة الجبرتي لوالده .

الشيخ حسن الجبرتي والد المؤلف :

ذكره المؤلف في وفيات سنة ١١٤٢ هـ وقال إنه حسن بن برهان الدين ابن محمد بن زين الدين بن عبد الرحمن الجبرتي ، نسبة إلى بلاد الجبرت بفتح الباء بأرض الحبشة ، وأسرته من الأقلية المسلمة هناك ، ولا تعرف من المذاهب غير مذهب الإمام أبي حنيفة ومذهب الإمام الشافعي ، ويقتضى نسبها إلى أسلم بن عقيل بن أبي طالب ، وكان أميرهم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم النجاشي الذي آمن بالنبي وإن لم يره ، وصلى عليه النبي صلاة الغيبة ، وقال فيهم لأنهم قوم يغلب عليهم الصلاح والتقشف ، ولذا أقصدوا إلى الحج أنوا مشاة من بلادهم إلى بيت الله الحرام ، ولهم رواق بالمدينة ، ورواق بمكة ، ورواق بالازهر ، وللقريري مؤلف في تاريخ أخبار بلادهم وتفصيل أحوالهم ونسبهم ، ومنهم القطب الكبير الشيخ إسماعيل الجبرتي تلميذ ابن عربي ويسمى قطب اليمن ، ومنهم الشيخ عبد الله الجبرتي الذي ترجم له

السيوطى والذى كان يعتقد فيه الملك الظاهر برقوق حتى أوصى عند موته بأن يدفن تحت قدمه الخ : وما زال المؤلف يرقى بقومه وآله من الأجباش حتى ذكر منهم بلال بن رباح مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعازنه على بيت المال ، وذكر كثيرين غيره على سبيل التباهى .

ثم قال المؤلف عن الشيخ عبد الرحمن الجبرقى إنه الجدد السابع من أجداده ، وإنه هو أول من ارتحل إلى مصر ماراً بمكة وجدة والمدينة وإنه دخل الجامع الأزهر وحضر العلم على شيوخه ، وتولى بعد ذلك مشيخة رواق الأجباش ، وخلفه أولاده وأحفاده على قدم أسلافهم من الصلاح والعلم والتقوى حتى كان عهد هذه الأسرة بالشيخ حسن والد المؤلف . فذكر أن ولادته كانت في سنة ١١١٠ هجرية ، وأن أباه توفى وهو رضيع فكفله أمه . وأتم حفظ القرآن في عشر سنوات ، وتخرج على كبار العلماء في عصره ، وربط المؤلف بين هؤلاء العلماء وبين أنى حنيفة النعمان برباط مسلسل ثم قال : ومع اشتغاله بالعلم كان يعانى التجارة والبيع والشراء والمشاركة والمقايضة ونحو ذلك .

أما المؤلف نفسه وهو الشيخ عبد الرحمن الجبرقى صاحب كتاب (عجائب الآثار) .

فقد نشأ في بيئة علمية عالية ، وعلى رأس هذه البيئة والده الذى كان من كبار العلماء في زمانه ، وتخرج الفتى على أبيه وأصدقاء أبيه من الشيوخ كالشيخ عبد ربه ، والشيخ موسى الجناحى وغيرهما . وكان من عادة والده أن يقص على ولده كل يوم شيئاً من تاريخ آبائه وأجداده في الحبيشة ومصر . فأتم ذلك في نفس الفتى وطبعه منذ الصغر

على حب التاريخ ، وبقي الفتى على هذه الحال حتى سلبه أبوه للشيخ عبد الرحمن المريشى شيخ الرواق الشافى بالجامع الأزهر فلقنه المذهب الحنفى .

وترك الشيخ حسن الجبرقى لابنه ثروة طائلة وخزان حافلة ، وترك له ما هو أثمن من كل ذلك ؛ محبته لكثير من العلماء والفضلاء وصادقته لهم . ثم ما كانت تنتهى السنة التى مات فيها والده حتى قام برحلة طويلة إلى الوجه البحرى ماراً بكفر الزيات وطنطا وإليار وفوه وإدكو ورشيد ودمياط والمنصورة وأبى قير والإسكندرية . ثم عاد الجبرقى إلى القاهرة واستأنف اختلافه إلى الأزهر وحضوره حلقات الدرس فيه . والاختلاط بالجناحى والصبان والكردى والطائى والصعيدى وأحمد الطمطاوى وعبدربه وغيره من العلماء الذين أجازوه فى علوم شتى ، منها الفقه واللغة ، فأضاف هذا كله إلى ما سبق أن حصله باجتهاده من علوم الحساب والفلك والهندسة .

وبعد قليل غدا الجبرقى قائماً بالتدريس فى الجامع الأزهر ، وكان يجتهد فى أن يحتذى طريقة أستاذه السيد المرتضى الزبيدى فى تدريسه ، وكانت طريقة هذا الأخير تبدأ بالشعر الذى يعجب السامعين ويحببهم فى الاستماع إلى الدروس . وكان صيت هذا العالم قد ملا مصر وتجاوزها إلى غيرها من أقطار العالم الإسلامى . وترك هذا فى نفس الزبيدى غروراً كثيراً وزهواً عظيماً حتى كتب لأحد الأمراء مدعياً أنه المهودى المنتظر ، وبقي الحب بين التليذ وأستاذه على أشده حتى مات الأستاذ الزبيدى سنة ١٢٠٥ للهجرة ، واستمر

الجبرقى فى دروسه وتأليفه حتى أضر الإجهاد بصحته وتركه عصبى المزاج سريع الغضب إلى درجة كبيرة ١

وأنت الحملة الفرنسية إلى مصر فتغيب الجبرقى أياماً عن القاهرة ثم عاد إليها فعرف أن عشرة من إخوانه العلماء عندهم بونايرت أعضاء فى الديوان الذى أنشأه للنظر فى مصالح الرعية . وقبل خروج الفرنسيين بقليل وجدنا الجبرقى يشترك فى هذا الديوان الكبير ويصبح له رأى فى القضايا الكبرى كما يقول ، وقد ساعده ذلك على الاطلاع على المكاتبات والمراسلات ومحاضر الجلسات فأعانه كل ذلك بطبيعة الحال على المضى فى تأليف كتابه عجائب الآثار .

(وبعد) فهذه حركة التاريخ ، وتلك جهود المؤرخين فى كتابة هذا التاريخ ، وهى جهود تزيينا بوضوح كيف أن مصر وجدت من الذين عنوا بكتابة تاريخها من جميع نواحيه أكثر مما وجد غيرها من المراكز الإسلامية من هذه العناية التاريخية ، فدل هذا دلالة لا تقبل الشك على أن مصر كان لها من السلطان على قلوب أهلها فى تلك العصور أضعاف ما للأقاليم الإسلامية الأخرى من هذا السلطان على قلوب أهلها والمنتمين إليها .

ولا غرابة فى ذلك فصر خليفة بكل هذا المجهود الذى بذل فى كتابة تاريخها ، والمصريون من أهلى الشعوب إلى مثل هذه الجهود التى أثبتوا بها حبهم لبلادهم وإيثارهم لوطنهم على بقية الأوطان الأخرى .

الفصل الرابع

الأدب الشعبي في مصر

اختلف الباحثون في مدلول كلمة « الأدب الشعبي » ، ولكنهم متفقون على أنه الكلام الذي يعبر به الشعب — أفراداً وجماعات — عن مشاعرهم وأحاسيسهم . أو أنه نتاج الملايين من هؤلاء الأفراد والجماعات جيلاً بعد جيل . ومعنى ذلك أن الأدب الشعبي لا يمكن أن يكون ثمرة فرد بعينه في زمن بعينه مهما أوتي هذا الفرد من البراعة الفنية ما يجعله قادراً على تصور الحالات النفسية التي مرت بالشعب في الوطن الذي ينتسب إليه . ومعنى ذلك أيضاً أن الفنان الشعبي يتداخل فنه في فن المجموع ويصبح جزءاً منه . ولكن فنه مع هذا يظل حياً إلى النفوس ، سريع الذبوع بين الجماعات .

وقد عرفت مصر في عصر المماليك — أو قبله بقليل — ألواناً من الأدب الشعبي وصلت إلينا ، وأعجب بها الأوروبيون إعجاباً عظيماً حين اطلعوا عليها . ومن هذه الألوان التي بين أيدينا الآن :

١ — قصص ألف ليلة وليلة ٢ — سيرة بني هلال ٣ — سيرة الظاهر بيبرس وسنعرض بإيجاز لكل واحد من هذه الألوان الثلاثة .

ألف ليلة وليلة

وهو مجموعة من القصص يختلف عددها كما يختلف ترتيبها باختلاف

النسخ التي لهذا الكتاب . وكلها تدور في إطار واحد . والظاهر أنها ليست لمؤلف واحد .

وقيل في أصل هذا الكتاب إنه ترجمة لكتاب هندي فارسي قديم بعنوان (هزار افسانه) ومعناه ألف خرافة . ثم ترجم إلى العربية في القرن الثامن الميلادي . ثم أضيف إليه مجموعتان : إحداهما بغدادية في القرنين العاشر والحادي عشر الميلادي . والأخرى مصرية في أوائل دولة المماليك - أو بعد زمن صلاح الدين بقليل . ثم ما زالت السنون تضيف إليه ما تضيف حتى إذا كان القرنان الرابع عشر والخامس عشر للميلاد اتخذ هذا الكتاب صورته الأخيرة - وهي الصورة التي وصلت إلى أيدينا بعد ذلك بسنوات قليلة^(١) .

معنى ذلك أن قصص ألف ليلة وليلة مرت بأطوار ثلاثة :

أولها - الطور الذي وجدت في أثنائه على ألسنة العامة ، ووعتها ذاكراتهم ، وتناقلتها أفواههم . وأصبحت بعد ذلك نوعاً من (الفلكلور) الشعبي بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة .

وثانيها - الطور الذي تهيأت فيه هذه القصص على أيدي الكتاب والادباء لأن تصبح قصصاً مكتوبة في كتاب يقرأه بعض الناس ويستمتع إليه بعضهم الآخر .

وثالثها - الطور الذي شهد قصص ألف ليلة وليلة محددة في مجاميع . منها المجموعة البغدادية ، ومنها المجموعة المصرية .

(١) قيل إن النسخة التي بأيدينا يرجع تاريخها إلى سنة ٩٤٣ للهجرة .

ومعنى ذلك إذن أن الوطن الذى ينسب إليه مؤلف الليالى موضع خلاف بين الباحثين إلى الآن . فبعضهم يقول إن الصورة الأخيرة لهذا الكتاب تدل على أنه كتب فى مصر . وبعضهم يقول إنها تدل كذلك على أنه كتب فى بغداد . وإن كانت الكثرة تميل إلى الرأى القائل بأن هذا المؤلف المجهول مصرى البيئة . بل تقول إن هذا المؤلف شخصيتان وليس شخصاً واحداً فى الحقيقة . أحد هذين الشخصين وصف الحياة الاجتماعية فى مصر الإسلامية . والثانى يهودى أسلم وأدخل فى (الليالى) كثيراً من العناصر الإسرائيلية .

مهما يكن من شىء فكتاب ألف ليلة وليلة لا ينسب إلى بيئة واحدة ، أو وطن واحد ، أو كاتب بعينه ، أو قاص بذاته . وإن كنا لا ننكر أن الطابع المصرى عليه أغلب ، وأن الحياة المصرية فيه أظهر وأبين .

على أننا بعد هذا وذاك إن استطعنا أن ندل على أصل هذا الكتاب فإننا لا نستطيع أن نحدد تاريخ هذا الأصل إلى الآن . والمهم بعد ذلك أن نتعرف على الطابعين العراقى والمصرى فى كتاب ألف ليلة وليلة فنقول :

(أما بغداد) فأثرها فى الكتاب يتضح من أخبار الخلفاء ، وبلاط الخلفاء ، وقصور الخلفاء . ونخص بالذكر منهم هارون الرشيد . فقد وصفت (الليالى) بطريقتها القصصية اللطيفة أسلوب هذا الخليفة فى الحكم وحبه للرعية وحب الرعية له . ووصفت سيره

في ظلام الليل متكرراً ليتفقد أحوال الرعية ثم يجبرهم بها في صباح اليوم التالي . وبأخـة . ار شديد كان اسم الرشيد في هذه القصص رمزاً للعصر الذهبي للأمة الإسلامية . وكان من السهل أن تحكى عنه الأعاجيب ، وتدور حوله الأساطير . وهو ما فعلته بالضبط قصص ألف ليلة وليلة . ثم لم تكتف الليالي بكل ذلك حتى أخذت تصف الرشيد بأنه إنسان متعدد الجوانب . فهو متدين كأقصى ما يكون المتدينون ، وهو محب لمباهج الحياة الدنيا كأشد ما يكون عليه المحبون للحياة الدنيا . (والليالي) في كل ذلك تتفق مع ما نقرؤه في كتب الأدب العربي من أخبار قصار عن الرشيد في هذه النواحي .

وأما (البصرة) فقد كان لها هي الأخرى ظل في كتاب ألف ليلة وليلة . وظهر هذا الظل في بطش حكام البصرة بالرعية . وربما كان لهذا صلة ما بتاريخ هذه المدينة من مدن العراق . وإلا لما استطاع القاص أن يأتي بهذه الصورة التي اشتمل عليها الكتاب .

وندع الطابع البصرى والطابع البغدادى جانبا وننظر في الطابع المصرى كما يتضح لنا في كتاب ألف ليلة وليلة .

والحق لقد نضحت البيئة المصرية على (الليالي) بكل ما فيها . وكان أعظم ما يمتاز به تلك البيئة المصرية ملامح وأشياء :

فن ملامح البيئة المصرية يومئذ السحر والطلاسم والرق والتائم ونحو ذلك . ومن ملامح هذه البيئة المصرية كذلك التاجر المصرى بصورته المعروفة حتى إنك لتتظر في أيامنا هذه إلى هذا (التاجر المصرى)

فى جهة (الغورية) فلا تكاد ترى فرقا بينه وبين ذلك التاجر المصرى الذى يتحدث عنه كتاب ألف ليلة وليلة .

ومن ملاح تلك البيئة المصرية (الحمام) وهو ملتقى الخاصة والعامة فى العصور الوسطى ، ومكان التداير الخفية ، والمؤامرات الغرامية التى تدبرها عجائز المدينة حينما وخدم السلطان حينما آخر .

ثم من ملاح تلك البيئة المصرية كذلك (سوق الرقيق) وهو مصدر حيوية دافقة فى قصص ألف ليلة وليلة . فى هذه السوق التقت طبقات الحكام ، وطبقات الصناع ، وطبقات التجار . ولكل طبقة تقاليدها وأخلاقها ، وعاداتها ، وأحكامها ، وقصصها ، وخيالها .

وصورت لنا (الليالى) كيف كان الفرق عظيمًا بين أخلاق الصناع وأخلاق التجار . فطبقة الصناع تكره الغريب ، وتنتظر إليه على أنه جاء ينافسهم فى صناعتهم ، ويستأثر بها دونهم . على حين أن طبقة التجار على عكس ذلك - كانت تنظر إلى التاجر الغريب على أنه مصدر جديد من مصادر الثروة وامتعاش للحركة التجارية فى المدينة . ومن هنا كانت تكرم الضيف وترحب به وتغلب على طمعاها الرقة او الملاينة وحسن المعاملة

على أن خير ما صورته لنا (الليالى) فى الحقيقة جانب غريب من جوانب الحياة المصرية فى تلك العصور ونعنى به حياة (الشطار) . ويظهر لنا ذلك فى قصة علاء الدين أبى الشامات . وهى القصة التى تصف لنا مهارة الشطار فى الخطف والضحك من الناس . كما تصف لنا فى الوقت

نفسه مروءتهم وشهامتهم ؛ لأنهم سرعان ما يردون إلى الناس ما خطفوه منهم مكتفين بالضحك والتسلية . وفي قصة علاء الدين أبي الشامات ، وقصة دليله المختلة ، وقصة زينب النصابة ، وقصة الزبيق المصري ما يدل على هذا الجانب الفك من جوانب الحياة المصرية .

من أجل ذلك لم يزن الشعب المصري أعمال (الشطار) بميزان الأخلاق ، ولا نظر إليهم الولاة والحكام على أنهم خطر على النظام أو الأمن العام ، وإنما نظر الجميع إلى هذه الأعمال التي تصدر عن الشطار على أنها من قبيل الألعاب البهلوانية ، والحركات التي يقصد بها إلى مجرد الضحك البريء . فهم — أى الشطار — لا يؤذون أحداً ، ولا يسفكون دما كما يفعل الطارئون على مصر من الأعراب الذين همهم القتل والسلب والإضرار بمن تصل إليه أيديهم من العباد .

ومن ثم كان الفرق عظيماً في (الليالي) بين صورة رجل (كأحمد الدنف) وعصابته من الشطار وصورة الأعرابي الذي أتى للنهب والسلب والإيذاء : الصورة الأولى تنزع إعجاب العامة والخاصة ، والصورة الثانية لا تحظى منهم بغير السخط والسخرية .

الحق لقد أفلحت قصص ألف ليلة وليلة في أن تمدنا بصورة دقيقة من الحياة المصرية الإسلامية في العصر الوسيط بكل ما في هذه الحياة نفسها من جد ولهو ، وعادات وأخلاق ، وطباع وخرافات . فوصفت لنا الأعياد والمواسم وفرح الشعب بالسلطان الجديد والمولود الجديد وكيف كان يقرن هذا كله بالعفو عن المسجونين ، ورفع المكوس عن

كواهل المصريين . كما وصفت لنا الليالى كيف كان المصريون يخافون
الحسد ، ويأخذون أنفسهم بالتفاؤل والتشاؤم ونحو ذلك .
وأخيراً وجدنا قصص ألف ليلة وليلة يصف لنا عسف الحكام
وظلم الولاة بطريقة تتفق ومزاج المصريين ، بل تتفق وشخصيتهم التى
تكونت لهم منذ أقدم العصور .

فإذا كان عسف الحاكمين قد اتخذ فى القصص البصرى فى ألف ليلة
وليلة صورة البطش من جانب الحاكم والسخط وحب الاتتمام من جانب
المحكوم فإنه قد اتخذ فى القصص المصرى صورة السخرية والفكاهة من
الحاكم الذى صدر عنه هذا البطش . وذلك بالضبط كما نرى هذه الطريقة
فى كتاب من كتب المصريين فى العصر الأيوبي . هو الكتاب الذى
ألفه ابن مائى بعنوان (الفاشوش فى حكم قراقوش) . فانظر كيف أن
هذه الطريقة لم تخطئ المصريين فى كل عصر من عصورهم وحالة
من حالاتهم ؟
بقى أن نشير إشارة موجزة إلى .

طريقة تأليف الكتاب

ويقال فى هذا إن طريقة تأليفه هندية خالصة . أى أنها طريقة تجعل
الحكايات سلسلة متماصة الحلقات متعاقبة النسق والخطوات وذلك بأن
ترتبط جميع الحكايات فى الكتاب بحكاية أصلية تأتى فى أوله .
على نحو ما نرى فى مثل كتاب «كليلة ودمنة» . أو بأن نرى القصص
والحكايات موزعة على عدة أبواب فى الكتاب بحيث تكون الأقصوصة

أو الحكاية في أى باب من هذه الأبواب مقدمة للحكاية أو الأقصوصة في الباب التالى له مباشرة . وذلك على نحو مانرى في كتاب (فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء) لأحمد بن عريشاه الدمشقى .

والحكاية في ألف ليلة وليلة تجرى على جميع هذه الطرق : تجرى على الطريقة الهندية في الأفاصيص المتداخلة بعضها في بعض كحكايات البنات الثلاث ، والصعاليك الثلاثة ، وحكاية الخياط والأجرب والطبيب ، وحكاية وردخان ونحوها .

كما تجرى الليالى على الطريقة الفارسية في الحكايات المفردة . لحكايات العشاق وما يجرى مجراها مبنية على نمط فارسى في اعتمادها على الحب الوهمى الذى يصيب ظرفاء الشباب عقب طيف الحبيب يزورهم في الكرى . ثم تجرى الليالى كذلك على طريقة عربية في الأفاصيص الصغيرة المقتبسة من كتب الأدب كحكاية حاتم الطائي ، وحكاية إبراهيم المهدى وحكاية خالد بن عبد الله القسرى .

وأما أسلوب الليالى فأدنى إلى العامية وإلى كثرة الحشو وكثرة التضمنين ، وإلى التصريح دون التلميح . وذلك كله فضلاً عن جريه مجرى السجع على طريقة ابن العميد والقاضى الفاضل . ويتظرف أحياناً بذكر مصطلحات العلوم الثقيلة ومنها النحو على سبيل التشبيه والتورية . كقوله في قصة قمر الزمان « وبتنا على ضم وعناق ، وأعمال حرف الجر باتفاق ، واتصال الصلة بالموصول وزوجها كستوين بالإضافة معزول ، الخ ومع هذا وذاك فإن خير ما يمتاز به أسلوب الليالى هو الوضوح والجرأة والصدق والصراحة وشدة الأسر .

والكتاب لهذه الصفات الأخيرة قد جذب إليه كثير من أدباء الغرب ففتنوا به ، ونقلوه منذ أوائل القرن الثامن عشر الميلادى إلى كل لغة . وقال عنه فولتير « إنه لم يزاوَل في القصص إلا بعد أن قرأ ألف ليلة وليلة أربع عشرة مرة » . وأما القصص الفرنسى إستندال فكان « يتعنى أن يحو الله من ذاكرته ألف ليلة وليلة حتى يعيد قراءته ليستعيد ذاكرته »

سيرة بنى هلال

من الآداب الشعبية التى عرفتها الديار المصرية — فيما خلا ألف ليلة وليلة — أدب السير ؛ مثل سيرة عنترة ، وسيف بن ذى يزن ، والوزير سالم ، وسيرة بنى هلال ، وسيرة الظاهر بيبرس . وغيرها .

وقد تسلمت مصر هذه السير جميعها بعد العصر الفاطمى . أو بعبارة أخرى بعد أن أصبح السلطان الفعلى فى يد غير العرب . أفلا يدل ذلك إذن على أن مصر بعد إذ تم إسلامها وتم استعراؤها أرادت أن تقف أمام الدول غير العربية موقف المؤمن بشخصيته ، الشاعر بذائته ، الحريص على التعبير عن كل ذلك ؟

بلى — وجدت مصر فى جميع هذه السير التى أشرنا إليها انتصاراً للعروبة ، واستمساكاً بها ، وإخلاصاً لها وللإسلام . أى أن مصر بعد أن استقرت من الناحية السياسية — وكان ذلك بعد مضى قرن أو قرنين من الزمان على الفتح — أصبحت لا تعنى بالعصبية القبلية ، ولا بالفرقة بين عدنان وقحطان ، أو بين القيسية واليمنية ، وإنما قصرت عنايتها على العروبة من حيث هى . وكما أن مصر كانت تقبل

كل فاتح أجنبي عنها ما دامت تعرف أنه مسلم ، فكذلك حاولت مصر في القصر الشعبي أن تخلع على أبطالها وشجعانها صفة العروبة . فعلت ذلك بالظاهر ببيرس ، فأخرجته من الجنسية الجركسية التي ينتسب إليها وخلعت عليه صفة العروبة التي أرادتها له . وكذلك فعلت مصر في معظم القصر الشعبي الذي وصل إليها .

على أننا لا نستطيع هنا أن نتحدث عن جميع السير الشعبية التي مرت بالديار المصرية . بل نحن مضطرون إلى الاكتفاء منها بسيرتين فقط هما . ١ — سيرة بني هلال

٢ — وسيرة الظاهر بيبرس

فأما (سيرة بني هلال) فكما يتبين من اسمها ليست سيرة فرد بل جماعة . ومعظم أحداث هذه السيرة وقعت في غرب العالم الإسلامي لا في شرقه في الحقيقة . أي أن مسرح هذه الحوادث هو شمال إفريقيا ، والتاريخ يحدتنا عن هذه البلاد أنها اضطربت عقب وفاة الفاتح العربي الأول (عقبة بن نافع) . فقد ارتدت قبائل البربر هناك عن الإسلام ، حتى إن الوليد بن عبد الملك اضطر إلى فتحها من جديد على يد (موسى بن نصير) . ومنذ يومئذ والعروبة والإسلام في كفاح دائم مع سكان تلك الجهات ، ولا شك أن سيرة بني هلال صورة من صور هذا الكفاح . وهي صورة رسمت بطريقة شعبية لا تاريخية . ومع هذا وذاك فإنها تعتبر وثيقة تاريخية لا تقل في أهميتها مطلقاً عن الروايات المدونة في أمهات الكتب . ثم هي في الوقت نفسه — كأغنية رولان

في الأدب الأوربي — تعبير صحيح لشعب كامل عن مشاعره الجماعية
لا الفردية .

مراحل السيرة الرمزية:

وتؤرخ سيرة بني هلال بطريقتها الشعبية لأجيال ثلاثة من أبناء الهلالية

فالجيل الأول

هو الجيل الذي نشأ في نجد منذ الجاهلية . وجاء الإسلام فاتصل
جدهم الأعلى (هلال بن عامر) برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ورضى
عنه الرسول ، وأسكنه وادياً يقال له وادي العباس .

وولد لجدهم الأعلى ولد سماه « المنذر » . وتزوج المنذر هذا بامرأة
يقال لها « هذباء » لم تنجب منه ولداً . فحزن المنذر لذلك حزناً عظيماً
وسافر إلى بلاد السرو وغياذة . وهناك تزوج بأخرى يقال لها (عذباء)
وهي ابنة ملك السرو . ثم شاء القدر أن تنجب الزوجتان في ليلة واحدة
فرزقت هذباء (بجابر) . كما رزقت عذباء (بجبير) .

واستقر أولاد هذباء في نجد . كما استقر أولاد عذباء في السرو .

وكبر جابر وبلغ سن الزواج ، وأعقب أولاداً كثيرين منهم غلام
اسمه «رزق» . وحدث أن تزوج «رزق» هذا بعشر نساء لم ينجب منهن إلا ولداً
مشوه الخلق . فحزن لذلك . وصمم على الزواج من الحادية عشرة ، واسمها
«خضراء» . وهي ابنة شريف مكة . فولدت له فتاه تسمى « شبيحا »
وقتی أسود اللون يسمى « بركات » - والسبب في سواد لونه أن «خضراء

خرجت مع بعض النساء . فرأت طائراً أسود ينقض على جموع الطير كلها فيغلبها ، ويقتل جانباً عظيماً منها . فأعجبت به ، ورفعت يدها إلى السماء ، ودعت الله أن يرزقها غلاماً على شاكلته . فاستجاب الله لها . وغضب زوجها الأمير رزق ، وأنكر الغلام . وأشار عليه أصحابه في حفل (السبوع) أن يطلق (خضراء) ففعل ذلك على كره منه .

وخافت الأم أن ترجع إلى أبيها بهذه التهمة . ومشيت في الصحراء حتى لقيها الأمير فضل الله بن يسم فعرفها ، واحترمها ، وأكرمها وترك ولدها « بركات » ينشأ مع ولديه نعيم ومنعم .

وتعلم بركات الفروسية وعلوماً كثيرة أخرى . ثم عرف بركات في يوم ما أن فضل بن يسم ليس أباه . وأما أبوه فقالت له أمه إنه قتل على يد أمير اسمه (رزق بن نايل) .

وكان هذا الأمير منذ فارق زوجته خضراء قد استبد به الأسى فاعتزل قومه في خيمة عاش بها . ثم حدث بعد ذلك أن هاجم الهلاليون بلاد الزحلان . وأظهر بركات في هذه الحرب الأخيرة كل ضروب الشجاعة ، ومن ثم أطلق عليه قومه اسم « سلامة » فأصبح من ذلك اليوم يعرف باسم « أبي زيد الهلالي سلامة »

وأصرت القصة بعد ذلك على أن يقع أبوه في أسره ، وكل منها لا يعرف الآخر ، وكاد الابن يقتل أباه بسيفه ، لولا أن أمه بادرت في هذه اللحظة بتعريف الابن حقيقة الأمر . إذ ذاك استرد الأب ولده وزوجته معا ، واعترف بنو هلال بمكان « بركات » وزوجوه بعد ذلك من ابنة أمير الزحلان واسمها « غصن البان »

الجيل الثانى

ومن أبطال هذا الجيل أبو زيد بن رزق المعروف بأبى زيد الهلالى
سلامة ، والحسن بن سرحان ، ودياب بن غانم .

وفى هذه المرحلة من مراحل القصة اضطر الهلالية إلى ترك نجد
والجزيرة العربية إلى بلاد الغرب ، وذلك بسبب الجذب . وتطوع ثلاثة
نفر من شباب القبيلة بارتياح الطريق . وهؤلاء الثلاثة هم مرعى بن نافلة ،
ويحيى بن عمرة ، ويونس بن سروة . وتسكروا إذ ذاك فى زى شعراء
متجولين . وانتهى بهم المطاف إلى تونس ، وهناك وقع الجميع فى قبضة
صاحب هذه المدينة . ولم ينجح منهم إلا أبو زيد الهلالى سلامة الذى كان
قد رافقهم فى هذه الرحلة ، ثم عاد منها إلى بلاده ، وأخبر قومه بما رآه
فأعدوا لكل شىء عدته ، وتهيئوا جميعاً للسير إلى بلاد المغرب .

وفى طريقهم إلى تلك البلاد التقوا بالعجم تارة ، وبالمغول تارة
أخرى ، وبالتركان تارة ثالثة ، ومروا فى أثناء ذلك بحلب ، وحمص ،
وحماة ، وبلبك ، ودمشق ، والقدس ، وغزة ، والعريش ، وقتلوا
أميرها البردويل ، ودخلوا مصر ، وضربوا خيامهم بجهة بلبيس ، ثم
فروا إلى صعيد مصر حيث لقىهم أمير عربى اسمه (الماضى) فأكرمهم
وتزوج امرأة كانت تسايروهم وتحمسهم للقتال ، وكانت تسمى « الجارية »
وبالرغم من زواجه بها فإنه تركها تعود مع قومها إلى مباشرة المهمة التى
سارت معهم من أجلها .

ووصل الهلالية إلى تونس الخضراء ، وملكها يومئذ هو (خليفة

الزناقي) . وانتهى الأمر بقتل زناته هذا وفك أسرى الهلالية مرعى ويحيى ويونس ، وقسمت البلاد على كبار القواد : -
فأخذ الحسن بن سرحان بلاد (القيروان) . وأخذ دياب بن غانم (تونس) . وأخذ أبو زيد الهلالي سلامة (الأندلس) . وبعد ذلك تنتقل السيرة إلى .

الجيل الثالث

ويعرف هذا الجيل في السيرة الهلالية (بالآيتام) إشارة إلى ما فعله دياب بن غانم الطاغية بآباء أولئك الآيتام . ومن ثم قام هذا الجيل كله على الأخذ بالتأثر من هذا الطاغية وأصحابه .

وأعاد التاريخ نفسه فإذا (يزيدان) بن أبي زيد الهلالي سلامة يجمع العرب من الشام والحجاز ويلتقي بهم جميعاً في صعيد مصر . ثم يسير بهم حتى يملكوا برقة وطرابلس . وكذلك يفعل الهلالية في الأندلس ، يخرجون منها سراعاً ليشدوا الحنّاق على تونس . ويشترك الفريقان بعد ذلك في فتح هذه القلعة المنيعه وفي قتل أميرها دياب بن غانم ثم يعاد تقسيم البلاد من جديد :

فيتنازل الهلالية عن تونس لابن خليفة الزناقي . ويبايع الهلالية كذلك ابن الحسن بن سرحان أميراً عليهم . ويصبح أبناء القاضي (بدير) قضاة كذلك في المدينة . وتستقر كل عشيرة في مكانها القديم من بلاد المغرب . ويعود يزيدان بن أبي زيد الهلالي سلامة إلى صعيد مصر .

— ٢٧٠ —

ويعود الذين جاءوا من الأندلس — وهم أبناء أبي زيد الهلالي وأحفاده — إلى الأندلس .

على أن استقرار هذه القبائل خارج الجزيرة العربية لم ينسها ذكر نجد ولا غيرها من أجزاء هذه الجزيرة العربية .

وقد عبّر (مرعى) عن هذا الحنين أو الحب بقوله يخاطب (سعدة) بن خليفه الزناتى :

يا سعدة (نجد) العريضة مريّة ربيت بها أهلى وكل جدود
بلدى ولو جارت على مريّة وأهلى ولو شحّت على تعود

تلك سيرة بنى هلال — وهى السيرة التى يقضى فى إنشادها المنشدون فى المقاهى البلدية وفى الريف ستة شهور أو تزيد . وقد تأثر الأدب الأوروبى بهذه السيرة كتأثره بقصص ألف ليلة وليلة . وظهر هذا الأثر بوضوح فى شعراء (التروبادور) . كما ظهر كذلك فى قصة أوروبية تعرف باسم « أوكاسان ونيكوليت » .

الأنوار التى مرت بها السيرة

ومرت سيرة بنى هلال فى طورين ظاهرين :
أولهما — الطور الغنائى . وكان قبل القرن السادس الهجرى — يؤيد ذلك شواهد لابن خلدون تدل على أن السيرة فى أول أمرها كانت عبارة عن قصائد غنائية توزعها أجيال مختلفة ويثبات متعددة .

وثانيهما — الطور القصصى . وقد ظهرت أماراته أيام ابن خلدون كذلك في القرن الثامن الهجرى . وقد أورد ابن خلدون كذلك بعض نصوص عن خليفة الزناتى .

على أن هذا التطور الذى حدث للسيرة لم يحدث فجأة ، ولا تم طفرة وإنما استغرق من حياة الأمة العربية وقتا ليس بالقليل .
وتم سؤال يعرض للباحثين دائما فى سيرة بنى هلال وهو : هل من حق العرب أن ينظروا إلى هذه السيرة نظرة الأوربيين إلى الملاحم ؟
إن المستشرق نيكلسون يقول .

« إن الأدب العربى لم ينتج ملحمة شعرية . وكل الذى أنتجته فى الواقع عبارة عن قصصثرية لها طابع قريب من الملاحم . فأولى بها إذن أن تسمى قصصا تاريخية ،

أما الذين درسوا السيرة الهلالية وسيرة الظاهر بيبرس وسيرة عنتر وغير ذلك من السير المعروفة فى تاريخ العرب فلا يوافقون على رأى نيكلسون ولهم فى هذه المخالفة حجج .

منها — أن هذه السير ليست من وضع فرد بعينه . ولكنها من وضع جماعة . ولا يمكن أن تنسب إلى جيل معين ، ولكنها منسوبة إلى أجيال وبيئات متعددة .

ثم منها — أن السيرة الظاهرية قائمة كلها على الشعر . والشعر فيها يقوم بوظيفة السرد ووصف مواقف الحب وغيره من العواطف البشرية . وبعض هذا الشعر فصيح والآخر عامى .
وفى السيرة الظاهرية — التى سأأتى شرحها بعد قليل — نثر . ولكنه

ثر مسجوع ومقنى . وفى هذا تختلف السيرة الظاهرية فى أسلوبها عن ألف ليلة وليلة فى أسلوبها كذلك .

وكذلك الشأن تماماً فى السيرة الهلالية . فالشعر فيها يستوعب جميع الأحداث . ومعنى ذلك أن الشعر هو الأصل الذى تقوم عليه السيرة فى الحقيقة . وما النثر فى السيرة الهلالية إلا " ترديد للشعر وشرح له لا أكثر ولا أقل . ثم إن النثر فى هذه السيرة يقوم بوظيفة أخرى لها أهميتها . وهى وصل القصائد الشعرية الطويلة والقصيرة فى سياق واحد . ولا تنس أن هذه القصائد الشعرية ظهرت فى فترات متباعدة وبيئات متباعدة أيضاً . وهنا تظهر أهمية العمل الذى يقوم به النثر فى السيرة الهلالية .

أليس فى ذلك كله إذن ما يدل على وجود الملاحم فى الأدب العربى ولكن بالصورة التى تتفق والذوق العربى ؟
وتم ملاحظة جديرة بالذكر لابد منها فى الحديث عن هذه السيرة . وخلاصتها أن الحب فيها حب واقعى ؛ إذ هو حب الزوج لزوجته ، يحزن لفراقها ، ويفرح للقاءها . وهو حب متبادل بين الرجل والمرأة .

السيرة الهلالية فى مصر

ولكن ما هى الصفات التى ظهرت فى السيرة الهلالية وجاءت مسيرة للتقاليد المصرية والشخصية المصرية ؟

هل هى صفة الفروسية ؟

هل هى عبادة البسالة ؟

هل هى المعجزات وخوارق العادات ؟

هل هي الآثار والعاديات ؟

— ليست هذه الصفات هي كل ما استهوى المصريين ، وحبهم في هذه السيرة . بل إن الذى حببهم فيها على الحقيقة إنما هو عروبة السيرة . وكما يقول بعض الباحثين :

« ولا شك أن بقاء الخطوط البارزة في السيرة الهلالية على حالها ، إنما يعنى مسامرة هذه الخطوط للروح القومى المصرى ، ولفلسفة الحياة التى درج عليها المصريون في جميع عصورهم ، وملامتها للتقاليد القصصية المتوارثة في هذه البيئة . ويبلغ هذا الروح القومى أوجه في الجزء السابع من السيرة ، وهو الجزء الذى يتحدث عن صلة العرب الهلالية بالمصريين ، وهو المعروف بديوان مصر » .

وأفند صورت لنا السيرة كذلك كيف حكم بعض الهلاليين مصر ، وكيف أن منهم من طمع في الاستقلال بها مثل دياب بن غانم . ولكن المصريين قد تعودوا السخرية من الحاكمين . ولذا أجرت السيرة على بعض الشخصيات المصرية مثل هذه الكلمة ؛ وهى قول هذه الشخصية « ... ولكن العرب لا يملئون أعين المصريين ، وفي هذه العبارة وأمثالها مسامرة للذهنية المصرية والخلق المصرى .

وفي السيرة الهلالية انطباعات كثيرة من هذه الخلقية المصرية والمعتقدات المصرية . مثال ذلك قولهم « مصر محروسة من عدوها بالأقطاب الموكلين بالأرض » . ومثل تعظيمهم لرجال الدين إلى حد أنهم أجلسوا شيخ الأزهر على كرسى السلطنة في قلعة الجبل . ومثل

اعتقادهم في الغيب عن طريق النجوم والرمل ونحو ذلك ، ولما يمانهم
بالقدر إيماناً لا حذله .

أما (المرأة) في سيرة بنى هلال فهي المرأة المحجبة لأن الحجاب
كان هو الغالب على نساء مصر في تلك العصور وإلى عهد ليس بعيد .
وأما (القاهرة) فلها طلالها الواضحة في سيرة بنى هلال . وهي طلال
لا تقل عن مثيلاتها في قصص ألف ليلة وليلة . فالقاهرة تبدو في السيرة
الهلالية واضحة كل الوضوح بخططها وأسواقها وحماماتها ودكاكينها
ومساكنها ونحو ذلك .

وأكثر من هذا وذاك أن مصر استطاعت أن تطور العصبية
القبلية في هذه السيرة إلى عصبية وطنية ، وأن تطور النزاع القبلي إلى ما يشبه
النزاع السياسى . وفي هذا ما يكفى للدلالة على عظم الأثر الذى تركته
مصر في هذه السيرة . فلننتقل منها إلى :

سيرة الظاهر بيبرس

وهي قصة فريدة من قصص الفروسية العربية . جمعت بين الحقيقة
والخيال . وجاءت صورة دقيقة من عادات الشعوب التى تحدثت عنها
— وأخصها الشعب المصرى — ومعتقدات هذه الشعوب وما نسب
لها من خرافات وخوارق العادات .

ولقد قام المستشرق لين Lane في كتابه (المصريون المحدثون)
بتلخيص هذه السيرة من أولها إلى آخرها . وهي سيرة طويلة تقع

في خمسين جزءاً . وقد وصلت القصتان الأخيرتان منها بتاريخ مصر إلى العصر الحاضر . وهذه السيرة فوق ذلك خاتمة تجيش بالعاطفة الوطنية لا القبلية . وفي ذلك ما فيه من مساهمة هذه السيرة لمقتضيات الأحوال وتطور الحياة المصرية ذاتها عبر الأجيال .

وعلى الرغم من ذلك ذهب الباحثون إلى أن القدر لم يقيض لسيرة الظاهر بيبرس من المؤلفين البارعين ما قيسه للخليفة العباسي هارون الرشيد في قصص ألف ليلة وليلة . فكأن الموهبة القصصية أخذت تضمحل بعد ظهور هذا الكتاب الأخير ؛ وهو ألف ليلة وليلة .

وعلى هذا وذاك فهناك طائفة من القصص الطويلة في سيرة الظاهر بيبرس . ولكن من الصعب استخلاصها وروايتها منفصلة عن غيرها ،

أما التاريخ الذي ألفت فيه هذه السيرة ، والمؤرخون أو القصص الذي اشتركوا في تأليفها جيلاً بعد آخر فمن الصعب كذلك أن ندلى فيما برأى . فقد نسبت هذه القصص تارة إلى (ابن الديناري) وإلى أصحاب له عاونوه في وضع بعض القصص . كما نسبت تارة أخرى إلى محمد بن دقيق العيد المتوفى سنة ٧٠٢ هجرية . وإن عرف عن هذا الأخير أنه كان مولعاً بالأغاني الشعبية كالأزجال والموالي أكثر من ولعه بالقصص . ثم نسبت السيرة إلى أشخاص آخرين وهكذا .

بيرس بين الواقع والخيال :

وقد لا يعنينا كل ذلك بقدر ما يعنينا أن نوازن بين صورة بيرس في التاريخ وصورته في الأدب الشعبي .

فقد سمي الظاهر بيرس في السيرة باسم (محمود) وجعل له نسب غريب . وخلعت عليه السيرة صفة العروبة ، ونزعت عنه صفة « الجركس » التي له في الحقيقة . وفي هذا كله ما يرضى الذوق المصرى والخيال المصرى كما سبق ذكر ذلك .

وتصور لنا السيرة كذلك كيف أن الظاهر وفد على مصر من حلب والتحق بخدمة الصالح نجم الدين أيوب . وكيف أن كل من كان يلقي (الظاهر) يتنبأ له بمستقبل حسن . وظاهرة التنبؤ تمثل جانباً من حياة المصريين كما يبدو ذلك من المثل الشائع بينهم ، وهو قولهم : « الديك الفصيح في البيضة يصيح » .

ويوصف الظاهر في التاريخ بأنه أسمر اللون ويأحدى عينيه بياض . أما السيرة فلم تشر إلى هذا العيب ، وإنما وصفته بالذكاء والشجاعة والحسن ، وبأنه إذا غضب ظهرت في وجهه جذريات ، وبدا بين عينيه شبه سبع من اللحم . حتى إذا سكنت عنه الغضب ذهب كل أثر لهذه العلامات على اختلافها . وفي إخفاء عيوب الظاهر الجسدية ما يتفق وأذواق المصريين الذين يقربون بأبطالهم من مرتبة الرسل ، ويصفونهم بالكمال التام في الحلقة . وربما كان للحديث عن « الجذريات » التي تظهر في وجه بيرس عند الغضب صلة ما بالحديث عن « الحسنه »

و « الخال ، والعلامات المميزة لأجساد بعض الناس . بل ربما كانت له صلة كذلك بما تميز به رسول الله صلى الله عليه وسلم من أن له شامة أو علامة يعرف بها ، ولا نظير لها في أجساد سائر الخلق .

وقد أسند التاريخ إلى الظاهر بيبرس وظائف ، وأسندت السيرة إليه وظائف أخرى كذلك ، وهو في هذه الأخيرة — ونعني بها السيرة — رئيس لفرقة من المماليك اسمها الوجاقية . وهو وال على مصر من قبل الملك الصالح . وهو كاشف للجيزة . ثم هو أمير للقدس . وكل هذه الوظائف أسندت إليه في السيرة قبل أن يستولى على مصر .

كما حرصت السيرة على أن تجعل في يده الحل والربط وبقي على هذا زمانا إلى أن أرادت له القصة وضعا آخر يخالف الوضع الأول . فقد أضعفت القصة بعد ذلك من شخصية الظاهر بيبرس ، وجعلته مجرد رمز للدولة لا عمل له إلا الذهاب إلى البلاد المفتوحة بعد الفراغ من فتحها ، وال انتهاء من المعركة . وفي ذلك ما يدلنا على موقف المصريين من الحاكم ، وكيف أنه لا يبدو قريبا من نفوسهم ، ولا محببا إلى قلوبهم في معظم الأحيان .

أما صفات (الظاهر) النفسية فالتاريخ يحدثنا أنه كان سياسيا ماهرا يعتمد أحيانا إلى اصطناع الدس والمكيدة في سبيل الوصول إلى غايته . والسيرة تصفه لنا بالدهاء ، وتصف أعوانه بأنهم أشد منه دهاء وأوسع حيلة . تريد بذلك أن تقول إن الظاهر بيبرس رجل تغلب عليه (الطيبة) ولذا تنفي عنه صفة التآمر . ولكنها إن وصفته بهذه الصفة وضحت لنا أنه لا ينجح فيها كل النجاح . مع أن القارى لمصرع

تورانشاه أو قطز لا يسعه إلا أن يتهم الظاهر بيبرس بهذه الصفة الأخيرة التي هي صفة التآمر .

ثم إن السيرة أسبغت على الظاهر صفة الدين ، وجعلت منه ولياً من أولياء الله الصالحين . وهو ما يتفق كذلك وطبيعة المصريين وميول المصريين .

ولا تنس أن القصة أفلحت كذلك في وصف الظاهر بالشجاعة النادرة ، وهي الشجاعة التي استطاع بها التغلب على اللصوص وقطاع الطريق ، ثم هي الشجاعة التي اقترنت إلى جانب ذلك ببعض الصفات الخلقية العالية التي ارتقت بالظاهر إلى حد الأسطورة ، وأرضت بذلك خيال القاص وذوق هذا القاص .

وأخيراً تصرّ القصة على الصورة التي مات بها الظاهر بيبرس . فتجعله يموت شهيداً بعد أداء فريضة الحج وزيارة قبر الرسول صلوات الله عليه . وفكرة الشهادة نفسها تريح نفوس المصريين وتتفق وميولهم الدينية التي أشرنا إليها .

(والخلاصة) في سيرة الظاهر بيبرس أنها سيرة بطل يشاركه أبطال آخرون في محاربة الصليبيين . والأحداث كلها بعد ذلك كرت وفرت بين العرب المسلمين من جهة والصليبيين من جهة ثانية ؟

خاتمة الكتاب

خاتمة

- ١ -

تحدثنا في أول هذا الكتاب عن الشخصية المصرية في المجال السياسي والمجال العلمي ثم المجال الروحي والمجال الأدبي ، ورأينا كيف أن مصر أصبحت زعيمة العالم الإسلامي في العصور الثلاثة التي أرخناها . وكانت زعامتها أكثر وضوحاً في العصرين الأيوبي والمملوكي . وذلك لأنها دفعت الثمن غالباً في سبيل الحصول على هذه الزعامة . ففي العصر الأيوبي كانت مصر قطب الرحى من الحروب التي اشترك فيها المسلمون ضد الصليبيين . وفي العصر المملوكي استطاعت مصر أن تحمي العالم الإسلامي من خطر المغول

والحق لقد كان هذا الخطر الأخير سبباً في نهضة المصريين في عهد المماليك . فقد هبوا مدفعين بغيرتهم الشديدة على الإسلام وتراث الإسلام ، وشرعوا يستنقذون الثقافة الإسلامية من جميع أطرافها فجمعوا هذه الثقافة في موسوعات بعضها أدبي ، كما في نهاية الأرب ، وبعضها جغرافي كما في مسالك الأبصار ، وبعضها لغوي كما في المعاجم الكبيرة المعروفة مثل القاموس المحيط ولسان العرب ، وبعضها ديواني كما في صبح الأعشى . ولولا الخطر المفضي ما بادرت مصر إلى القيام بهذا الواجب الشاق نحو الثقافة الإسلامية وصيانتها من الضياع .

— ٢٨٢ —

— ٢ —

ومن السهل على قارئ هذا الكتاب أن يتعرف على بعض ملامح هذه الشخصية المصرية في الدين والأدب : (فأما من حيث الدين) فقد لاحظنا أن المصريين قوم متدينون بطبعهم . ومن ثم كانت بلادهم تربة صالحة للتصوف . حتى ذهب بعض المؤرخين إلى أن التصوف مصرى النشأة . ومن أجل هذا أقبل الولاة والحكام على بناء الأماكن التى يقضى فيها المتصوفة أكثر حياتهم ، يفرغون فيها للعبادة ، ويشغلون فى أثناء ذلك بتحصيل العلوم . وهكذا طفت الخوانق والمدارس فى العصرين الأيوبي والمملوكى على الأزهر ودار الحكمة فى العصر الفاطمى . وبقى الحال على ذلك حتى كان العصر العثمانى فعاد للأزهر شىء من قديم مكاتته . وعنى الولاة العثمانيون بأن يكون للأزهر « شيخ » أو رئيس على جميع العلماء . ومنذ يومئذ وللأزهر الفضل كل الفضل فى أنه حوى الثقافة الإسلامية من الضياع إبان العصر العثمانى بالرغم من أنه العصر الذى لم يستطع منافسة العصرين الأيوبي والمملوكى فى مجالات الأدب والعلم .

وثمة تأثير آخر للدين فى الحركة الفكرية ؛ وهو أنه صرف المصريين عن الفلسفة وبسبب ذلك لم تنتفع مصر فى العصور التى أرخنا لها بفلسفة الإسكندرية قبل الإسلام ، ولا بالفلسفة الفاطمية بعد ظهور الإسلام .

— ٣ —

هذا كله من حيث الحركة العلمية . أما من حيث الحركة الأدبية

فقد وجدنا الشخصية المصرية في الآداب العامية الهزلية أوضح منها في الآداب الفصيحة أو الرسمية . كما وجدنا ديوان الشاعر الواحد من الشعراء ينقسم إلى قسمين : قسم للشعر الرسمي يصاغ فيه الشعر بالطرق التقليدية المعروفة عند المشاركة ، وقسم للشعر غير الرسمي ينطلق فيه الشاعر من كل قيد .

وهذا الذى يصدق على الشعراء يصدق مثله كذلك على الكتاب الأدباء . فكتابات هؤلاء تنقسم أيضاً إلى ديوانية جدية ، وهزلية أو عامية . فأما الديوانية فصورة من الأدب العربى كله فى ذلك الوقت ، وهو الأدب الذى قطع مراحل عديدة تنقل فى أثنائها من دور البساطة فى التعبير على يد الجاحظ وابن المقفع ، إلى دور التعقيد والبديع على يد ابن العميد والصابى ونحوهما ، إلى دور الإغراب الشديد أو الإغراب الذى أضحت به الكتابة العربية نوعاً من الألفاظ والأحاجى على يد أبى العلاء ، ثم إلى دور التغالى فى البديع والتفنن فى ألوانه الكثيرة والوصول فى كل ذلك إلى آخر الشوط على يد القاضى الفاضل ، وعند هذا الأخير ازدحم سيل من الزينة اللفظية والزينة المعنوية كان بعضه مصرى النشأة كما قلنا مثل التورية .

حتى إذا جاء العصر المملوكى رأينا محيى الدين بن عبد الظاهر يسلك نفس الطريق وينجح فى هذا السلوك .

أما فى العصر العثمانى فقد ضعف الكتاب والشعراء عن بلوغ هذه الغاية فى مضمار البديع . وذلك أن الأدب الذى يبنى على البديع يحتاج فى إتقانه إلى أمرين : أولهما ثقافة عريضة يعتمد عليها الكاتب

— ٢٨٤ —

أو الشاعر . وثانيهما حضارة عظيمة يكون النثر أو النظم صدى لها واستجابة لانطباعاتها . وهذا كله ما لم يتوافر للأدباء في العصر العثماني . ومن ثم ضعفوا عن اللحاق بإخوانهم الذين سبقوهم في العصرين الأيوبي والمملوكي . وقد استثنينا من هؤلاء بعض الشعراء كالبلدري الحجازي وبعض العلماء الأدباء كالسيد مرتضى الزبيدي .

— ٤ —

ومرة أخرى ننظر نظرة عامة إلى الحركة العلمية التي نشطت في تلك العصور فنستطيع تسجيل بعض الظواهر التي تميزت بها هذه الحركة ومنها :
أن مصر كانت في العصر الأيوبي محصورة جهود علمائها وأدبائها في غاية واحدة ؛ هي نجاح المسلمين في الحروب الصليبية . فالعلماء والأدباء عليهم تعبئة الشعور العام خارج ميدان القتال وفي داخله ، والمؤرخون عليهم تسجيل الأحداث بدقة وأمانة بالغة . أما مصر في العصر المملوكي فتنبسط نشاطاً عظيماً في المحافظة على تراث المسلمين من علم وأدب على نحو ما شرحنا ، وأما مصر في العصر العثماني فتكتفى بعمل واحد فقط هو الشروح ، وشروح الشروح ، والخواشي والتقاير على نحو ما أوضحنا كذلك . ولكن رجلاً واحداً فقط في العصر العثماني أمكن استثناءه من هذه القاعدة وهو (الزبيدي) — انحصر عمله في شرح القاموس المحيط فيما سماه (بتاج العروس في شرح القاموس) . ولكن هذا العمل نفسه يعتبر من نوع العمل الذي مارسه علماء العصر المملوكي قبله ، ونعني به تأليف (الموسوعات) .

وفي (كتابة التاريخ) لاحظنا أن الغالبية العظمى من المؤرخين في العصر العثماني ليسوا سوى ذبول لمؤرخين سابقين ، ومقلدين لهم في أساليب التاريخ . وربما كان ذلك لأنهم أرادوا بهذه الطريقة أن يستمدوا لأنفسهم شيئاً من شهرة السابقين ، ليعتمدوا عليها في رواج كتبهم التاريخية ، ولكننا نستثنى المقرئى من هذه القاعدة ، ومع ذلك فقد ذيل المقرئى على نفسه في كتابه (السلوك) وقال إنه كتبه ليكمل به سلسلة مؤلفاته في تاريخ مصر الإسلامية .

وعلى ذكر التاريخ والمؤرخين نحب أن ننبه القارئ هنا إلى أننا لم نكتب شيئاً عن (ابن خلدون) برغم أنه زار لإمام مصر في عهد السلطان برقوق ، وقد أعرضنا عن الكتابة عن هذا المؤرخ الكبير لأنه يعتبر من الناحية العلمية أوثق صلة بالثقافة العربية الأندلسية المغربية . قدم ابن خلدون إلى مصر ، فعينه السلطان برقوق أستاذاً للفقهاء المالكيين بالمدرسة الكاملية . ثم عين قاضياً للمالكية ، ثم عزل عن منصبه بعد أن شغيت العامة عليه . واكتفى يومئذ بمنصب مدرس . وعاش هادئاً في ظل السلطان مدة من الزمان فأعانه ذلك على النظر في مؤلفاته . فنظر فيها وهذبها بقدر المستطاع ،

ومات السلطان برقوق وكان تيمورلنك يومئذ قد وصل الشام . وذلك في عام ٨٠٣ هـ (١٤٠٠ م) فسار السلطان المصري لملاقاته وصحبه جمهور من العلماء والقضاة والصوفية فيهم ابن خلدون . ثم اضطر السلطان إلى العودة إلى مصر . لقيام فتنة هناك . واستطاع ابن خلدون بذكائه

— ٢٨٦ —

وحيلته أن يحصل من تيمورلنك على إذن بعودة العلماء إلى مصر ،
ومات ابن خلدون سنة ٨٠٨ للهجرة .

والذى لا ريب فيه أن ابن خلدون ترك في البيئه المصرية العلية أثرا
لا يمحي ، وأرب التاريخ ينظر إلى مؤرخي القرنين التاسع والعاشر
للهجرة على أنهم من تلامذته . وإن عجزوا عن أن يتأثروا بمنهجه في
كتابة (المقدمة) . ذلك أنه ليس عندنا دليل واحد على أن المؤرخين
المصريين ابتداء من المقرئى إلى الجبرقى قد تأثروا بفلسفة ابن خلدون
في المقدمة بالمعنى الصحيح . وليس عندنا دليل واحد كذلك على أنهم تابعوا
العلم الذى أنشأه ابن خلدون لإشياء وهو علم (العمران) بنفس الروح .

نعم اتجه المؤرخون في العصر المملوكى إلى كتابة الموسوعات وكان
النويرى من أولئك المؤرخين الذين آثروا هذا الاتجاه . ومن المحقق
أن هذه الميول أعانت كثيرا على درس الشعوب : ومع هذا وذاك فإن
ابن خلدون يعتبر صاحب الفضل في الاهتمام إلى قوانين علم العمران
حتى يمكننا أن ننظر إليه على أنه أول فيلسوف مؤرخ اتخذ من المجتمع
موضوعا لهذا العلم الذى أشرنا إليه .

— ٦ —

(والخلاصة) أن الشخصية المصرية إنما تبلورت تبلورا تاما وأخذت
صورتها الأخيرة في عصر المماليك . وقد أشرنا إلى ظلال هذه الشخصية في الأدب
والعلم والنصوف . وفي التاريخ بنوع خاص ظهرت آثار هذه الشخصية
بكل قوتها ، ورأينا المؤرخين الأيوبيين يكتبون في سير الأشخاص تارة

سير الدول تارة أخرى . والذين كتبوا في سيرة الدول من هؤلاء المؤرخين في العصر الأيوبي عنوا بمصر عنايتهم بالشام سواء بسواء . ولكن في العصر المملوكي وجدنا كبار المؤرخين يحصرون عنايتهم أو يكادون يحصرونها في مصر . ولا يكتفون بذلك بل يجعلون (مصر) مركز الدائرة من التاريخ العام ، وفي ذلك ما يخالف القاعدة التي كان يتبعها المؤرخون الأقدمون الذين جعلوا من (بغداد) مركزاً لهذه الدائرة . ثم لا يقف المؤرخون المصريون عند هذا الحد حتى يبدووا اهتماماً خاصاً بمقاييس النيل ويذكروا ارتفاعه وانخفاضه في حوادث كل سنة . فعلوا ذلك شعوراً منهم بأن النيل في مصر هو كل شيء . وفي ذلك ما يدل دلالة واضحة على النزعة المصرية الصميمة عندهم . فهم يكتبون ما يكتبون بذوق مصري ومزاج مصري ، وروح مصرية ، وذهنية مصرية .

وانتضى عصر الماليك وتبعه العصر العثماني فوجدنا من أبناء هذا العصر الأخير من تبع أسلافه في هذه الطريقة ، وكتب في تاريخ مصر وحدها وعن بعلائها وأدبائها وفضلائها أكثر من عنايته بأمرائها وحكامها - كما فعل المؤرخ الكبير المعروف (بالجبرتي) .

ولئن كان صحيحاً أن الشخصية المصرية وجدت لها مجالا كبيراً للظهور في الأدب الهزلي أو العاى أكثر من الأدب الجدى أو الرسمى فأصح من ذلك أن هذه الشخصية المصرية تجلت لنا بوضوح

فى الآءب الشعبى الذى لم يكن له مؤلف معين ، وإنما كان نتاج الشعب العربى عامة والشعب المصرى خاصة عبر العصور التى مرت بهما .

غير أن العصر المملوكى بنوع خاص هو العصر الذى تبلور فيه الآءب الشعبى أيضاً ، وسار هذا التبلور جنباً إلى جنب مع تبلور الشخصية المصرية برمتها . فآأمر ما إذن برز الآءب الشعبى فى عصر المماليك . وآأمر ما كذلك ظهرت النسخة الكاملة من قصص ألف ليلة وليلة وأكثر الألوان الأخرى من الآءب الشعبى .

والحق - لقد كانت قصص ألف ليلة وليلة مرآة للشعب المصرى فى أخلاقه وعاداته وخيالاته وخرافاتة ، وعقيدته الإسلامية التى ملكت عليه كل حواسه ، ونوع السخرية التى كان يسخر بها من حكامة ونحو ذلك .

وهذا الذى حدث فى ألف ليلة وليلة حدث مثله تماماً فى سيرة بنى هلال وسيرة الظاهر بيبرس . فقد جاءت هانان السيرتان فى كثير من المواضع كذلك صورة دقيقة من الحياة المصرية والذهن المصرى . والقاص فى هاتين السيرتين متفق مع القاص فى ألف ليلة وليلة فى وصف أبطال هذه القصص بالشجاعة والمهارة التى تذكر بمهارة (الشطار) وما ينسب إليهم من أعمال مخيفة للناس فى أول الأمر ، مطمئنة لهم ومريحة لأعصابهم فى نهايته .

وفى هذا كله ما ينهض دليلاً على تبلور الشخصية المصرية من جميع جوانبها بشكل نهائى فى عصر المماليك أكثر من أى عصر من العصور السابقة له .

فهرس

الصفحة

المقدمة ٥

الكتاب الأول

في الحياة السياسية والعلمية والروحية في مصر
من قيام الدولة الأيوبية إلى الحملة الفرنسية ... ٩

الفصل الأول

الشخصية السياسية ١١
م قويت مصر الأيوبية ومصر المملوكية ؟ ... ١٥
لم صغقت مصر العثمانية ؟ ... ١٧

الفصل الثاني

الشخصية العلمية ٢٢
اليثبات العلمية في العصرين الأيوبي والمملوكي ... ٢٥
المبول العلمية لسلطين الدولتين الأيوبية والمملوكية ... ٢٩
الحياة العلمية في العصر العثماني ... ٣١
السمات العلمية لكل عصر من هذه العصور التاريخية ... ٣٤
العصر العثماني عصر الفروح والحواشي ... ٣٩

الفصل الثالث

الحياة الروحية ٤٦
الحلقاه في مصر ٤٨

— ٢٩٠ —

الصفحة

٥٠	التصوف في مصر
		الكتاب الثاني
٥٥	في فن الشعر
		الفصل الأول
٥٧	دواعي التهضة الأدبية في مصر
		الفصل الثاني
٦٦	الشعر السياسي
٨٠	الشعر السياسي وخلفاء صلاح الدين
٩٢	حملة صليبية كبرى من أوروبا تسترجع بيت المقدس
		الفصل الثالث
٩٧	الشعر الصوفي
		الفصل الرابع
١٠٧	أساليب الشعر المصري في تلك الفترة
		الفصل الخامس
١١٣	شعراء البدیع
		الفصل السادس
١٣٥	مدرسة المعاني في الأدب المصري
		الكتاب الثالث
١٧٧	في فن الكتابة

— ٢٩١ —

الفصل الأول

الصفحة

١٧٩ الكتابة الديوانية

الفصل الثاني

١٩٣ الكتابة الهزلية

الفصل الثالث

٢٢٠ الكتابة التاريخية

٢٢١ مؤرخو العصر الأيوبي

٢٣٢' د المملوك

٢٤٧ د العثماني

الفصل الرابع

٢٥٦ الأدب الشعبي في مصر

٢٥٧ ألف ليلة وليلة

٢٦٤ سيرة بني هلال

٢٧٤ د الظاهر بيبرس

٢٨١ خاتمة

٢٨٩ فهرس

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٤١٥٧ / ٢٠٠٠

I.S.B.N 977 - 01 - 6632 - 4

هذا الكتاب عن «الأدب المصرى» لأستاذنا الدكتور
عبد اللطيف حمزة؛ رحمه الله؛ يتم عمله فى كتابه:
«الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي
والمملوكى الأول»؛ الذى نشر لأول مرة عام ١٩٤٧م.
وشاغله فى الكتاين؛ ثم فى دراساته التالية؛ الأدبية ثم
الصحفية؛ يتمثل فى دراسة الشخصية المصرية، وتحديد
معالمها وخصائصها، وهل بقيت هذه المعالم واضحة فى
كل زمان؟ وهل ثبتت هذه الشخصية للأحداث؟

تصميم الغلاف : صبرى عبد الواحد

Bibliotheca Alexandrina



0298990

تاب

مطابع الهيئة

٦٧٥ قرشاً